

Urkund Analysis Result

Analysed Document: 1370-3948-1-RV.docx (D48751311)
Submitted: 3/7/2019 6:58:00 PM
Submitted By: revista.editor@uniandes.edu.ec
Significance: 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

Título: Gestión de la calidad en el postgrado: Maestría en Educación de la Universidad Las Tunas. Title: Quality management in the postgraduate course: Masters in Education of the University Las Tunas.

Autores/Authors:

Quiñones Reyna, Danilo ArquímidesI; Addine Fernández RaúlII; Corrales Peña, Nuria RamonaIII

Idaniloqr@ult.edu.cu - danilo5873@gmail.com

Iiraddin@ult.edu.cu IIIncorrales@ult.edu.cu Universidad de Las Tunas. Cuba. Resumen:

El perfeccionamiento de los programas académicos es una necesidad para la formación permanente de los profesionales de la Universidad de Las Tunas, en el caso de la Maestría en Educación, se configura como el antecedente de los procesos de gestión de la calidad, que desde el año 2013 se desarrollan para la mejora de su ejecución. El presente trabajo está dirigido a socializar las experiencias de la autoevaluación, la evaluación externa y el seguimiento al plan de mejora del programa. De gran valor se consideraron los resultados de la evaluación de impactos, lo que se logró mediante la aplicación de entrevistas y encuestas a través de escalas valorativas a los estratos sociales implicados, lo que permitió asumir una concepción más cualitativa del área del conocimiento del programa, al dar respuesta a las demandas formativas y seguimiento a los profesores en ejercicio y a los egresados de las carreras no pedagógicas que se desempeñan como docentes en la propia universidad y los centros universitarios municipales; de ahí el carácter interdisciplinar de su ejecución. El estudio realizado reveló resultados de impacto en la ejecución de esta maestría, los que se identifican en: los estudiantes, los egresados, el claustro, los empleadores y la formación de pregrado. Palabras claves: autoevaluación; aprendizaje; sistema de gestión; indicadores; impacto.

Summary

The improvement of the academic programs is a necessity for the permanent formation of the professionals of the University of Las Tunas, in the case of the Master in Education, it is configured as the antecedent of the processes of quality management, which since the year 2013 are developed to improve its execution. The present work is aimed at socializing the experiences of the self-evaluation, the external evaluation and the follow-up to the improvement plan of the program. The results of the evaluation of impacts were considered of great value, which was achieved through the application of interviews and surveys through valuation scales to the social strata involved, which allowed us to assume a more qualitative conception of the area of knowledge of the program, by responding to training demands and follow-up to practicing professors and graduates of non-pedagogical careers who work as teachers in the university itself and the municipal university centers; hence the interdisciplinary character of its execution. The study carried out revealed results of impact in the execution of this master's degree, which are identified in: the students, the graduates, the faculty, the employers and the undergraduate training.

Keywords: self-evaluation; learning; management system; indicators; impact.

INTRODUCCIÓN

El trabajo tiene como objetivo socializar las experiencias del proceso de autoevaluación, de evaluación externa y de seguimiento al plan de mejora, de las dos primeras ediciones de la Maestría en Educación de la Universidad de Las Tunas, con el propósito de hacer extensivas las buenas prácticas, empleadas por los gestores de este proceso, a otros programas académicos de la institución que se preparan para este propósito.

Principales antecedentes

Se concretan en el estudio prospectivo de las necesidades de superación de los profesores de la Universidad de Las Tunas, con énfasis en los que ejercen su trabajo docente en las carreras de perfil pedagógico, las que se definieron a partir de un diagnóstico realizado por el Comité Académico en las diferentes facultades; también fueron consideradas algunas necesidades de superación de maestros y profesores de los diferentes niveles de educación de la provincia, lo que corroboró la pertinencia y sostenibilidad del programa. Fueron sistematizados varios referentes sobre el sistema de gestión y evaluación de impactos de otros programas acreditados con anterioridad, además del libro: La evaluación del desempeño docente de Valdés, H. (2003); Gestión de la calidad en el posgrado: nuevos desafíos y proyecciones, de Castro, J, Polaino, C y Balmaseda, O. (2008); Calidad de la Educación Básica y su evaluación, de Valdés, H y Pérez, F; (2015) y el Glosario de términos y siglas útiles de Dopico, I. (2009), ambos autores hacen una sistematización de términos como evaluación de la calidad, indicadores, indicadores de impacto, variable, impacto de la evaluación entre otros, de gran utilidad para la confección de los instrumentos, su aplicación y procesamiento en las diferentes etapas del estudio realizado.

Tiana. A, citado por Valdés.H, (2003, p. 23) plantea que:

Indicador es un elemento informativo, específicamente cuantitativo, sobre atributos de los sistemas educativos como totalidad o de algunos de sus componentes básicos, que pueden servir como fundamento para elaborar juicios sobre los fines, los contextos, los insumos, los procesos o los productos de la educación

Así, Dopico. I, define como indicador:

Variable. Medición o referente empírico de cualquiera de los aspectos de un factor de calidad que se aplica a una institución/programa. Permite medir el grado de ajuste a los criterios de calidad. Un factor tiene varios indicadores, y diversos indicadores se agrupan en un índice. Los indicadores pueden ser cuantitativos (medibles numéricamente) y cualitativos y no tienen por qué ser siempre un dato numérico. Durante el proceso de acreditación, en el auto-examen, e incluso la visita al centro, se coteja frente a estándares y criterios establecidos por la agencia acreditadora. Es necesario que esos indicadores sean públicos y entendibles por todos. (2009, p. 63).

Ambas definiciones, son el resultado de estudios precedentes sobre evaluaciones de procesos y sus indicadores en diferentes momentos históricos de la formación y desarrollo de profesionales en el contexto educacional cubano. Para los autores queda claro que en las referencias se abordan los indicadores como una declaración medible inherente a la evolución de determinados procesos, para constatar lo cuantitativo y lo cualitativo de un resultado, es por ello que asumen la definición de (Dopico, I. 2009), al considerarla más adecuada a las actuales condiciones de los procesos de autoevaluación desde las diferentes universidades cubanas y de evaluaciones externas desarrolladas por la Junta de Acreditación Nacional de Cuba, a los diferentes programas acreditables de estos centros de altos estudios; los que se han ido perfeccionando por etapas de trabajo y actualmente se trabaja con el Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías (2019). La estrategia asumida se erige sobre los siguientes fundamentos. (Dopico, I. 2009)

- Constituye un proceso continuo dirigido a valorar no solo los resultados, sino también la calidad de las acciones aplicadas.
- Debe ser capaz de valorar si se producen o no (es decir, dónde no hubo impactos) los cambios esperados y la relevancia de los cambios producidos.
- Debe ofrecer la certeza de que los cambios observados son el resultado de las acciones cuyo impacto se evalúa.
- Debe ofrecer información sobre qué segmentos del objeto evaluado incidieron con mayor intensidad las acciones aplicadas y en qué medida y qué contribución realizaron sus distintos componentes al mejoramiento de la calidad.
- Debe permitir que se obtenga información sobre los imprevistos.
- La evaluación de impacto es un proceso dirigido a juzgar el valor de los cambios producidos en un objeto por la incidencia de determinadas acciones, la magnitud que estas tuvieron, qué aspectos afectaron y en qué medida estos cambios contribuyen a la mejora continua del objeto evaluado o no.

La sistematización de los antecedentes y los fundamentos de la investigación realizada sobre la evaluación de impactos, orienta a los autores a corroborar y a sumir que "El posgrado constituye una vía para el desarrollo continuo de los profesionales y para alcanzar una cultura general e integral, por lo que necesariamente el proceso pedagógico de posgrado tiene que ser desarrollador" (Bernaza, G. 2015, p. 37)

De connotación teórica y metodológica resultan los estudios de de Castro, J, Polaino, C y Balmaseda, O. (2008), cuando sistematizan los relacionado con la gestión del conocimiento, como "...un proceso que por una transformación continua de datos en informaciones, las informaciones en conocimientos y éstos en saberes para conducir un procedimiento de búsqueda de soluciones". (p.174) También fueron sistematizados algunos criterios y tendencias relacionados con la problemática de la elaboración de las tesis, como una de las formas de culminación de estos estudios; al respecto no se aprecia un consenso en cuanto a cómo enfrentar este proceso, criterio que comparten los autores, sin embargo, desde los niveles de ayuda de la tutoría, prevalece el criterio de que por la diversidad de temas y sujetos que acceden a estos programas, deben ser diversas las estrategias para acometer las

investigaciones, en el contexto de “un proceso dinámico no exento de altibajos que entrelaza las capacidades de los estudiantes para atender demandas cambiantes, de creciente complejidad, con aprendizajes producidos en las interacciones con los grupos de pares, profesores y directores de tesis...” (Ramírez, R y otros, 2016, p.71); aunque desde la experiencia en la ejecución de este programa, se implementa una cartilla de estilo para las formas de culminación de estudio: tesis y no tesis 1, además se precisan orientaciones generales para el trabajo de los tutores, oponentes y tribunales. El estudio y la sistematización teórica realizados le permitió al Comité Académico del programa prepararse teórica y metodológicamente para asumir la autoevaluación de las dos ediciones de la Maestría como requisito para recibir la evaluación externa por los expertos de la Junta de Acreditación Nacional. Con la apertura de la primera edición se daba respuesta a las necesidades de formación académica del claustro relativamente joven, que por su procedencia, no tuvieron acceso a otra forma de superación académica. Se satisfacen algunas demandas de superación de docentes procedentes de las estructuras educacionales de la provincia. Las instancias empleadoras (facultades y directivos de los centros educacionales de la provincia) han manifestado satisfacción con los egresados de esta edición por los niveles de desempeño alcanzado en tareas de mayor complejidad.

La Maestría en Educación, cierra su primera edición en noviembre de 2015 y la segunda en mayo de 2016; su matrícula inicial en ambas ediciones, fue de 30 y 31 estudiantes, respectivamente; los que concluyeron todas las actividades lectivas y se graduaron en el tiempo de duración del programa, para un 100 % de eficiencia. Estos resultados fueron corroborándose en todo el proceso de autoevaluación del programa, en el que se consideraron las dos primeras ediciones concluidas y la tercera que continuaba en ejecución.

Derivado del proceso de evaluación externa desarrollado por especialista de la Junta de Acreditación Nacional, en diciembre de 2016, la Maestría en Educación alcanzó la categoría superior de acreditación de Programa de Excelencia, lo que permitió la ejecución de la IV Edición, con unas 110 solicitudes para el proceso de admisión, de las que se aprobaron 62, de ellas 30 corresponden al grupo procedente de los diferentes sistemas de educación del territorio y 32 a la Universidad de Las Tunas, por lo que se sigue justificando ampliamente el programa, al dar respuesta a las necesidades de superación del personal docente de los diferentes niveles de educación de la provincia.

Como parte del seguimiento al plan de mejora se atienden las acciones de contingencias relacionadas con las debilidades identificadas desde la autoevaluación y ratificadas por los evaluadores externos, ellas se centran en darle un seguimiento más diferenciado al intercambio con instituciones extranjeras, además de lograr mayor estabilidad en el trabajo con las plataformas interactivas.

El programa de Maestría se estructura en tres módulos en correspondencia con el tipo de formación. Un módulo básico que abarca 6 cursos y aporta 17 créditos, uno especializado, con 10 cursos y 20 créditos y un tercer módulo de naturaleza investigativa, que aporta 38 créditos:

Tipo de Formación Cursos Créditos Horas I. BÁSICA 7 18 864 II. ESPECIALIZADA 10 26 1248 III. INVESTIGACIÓN * 4 38 1824 Total 20 75 3600 * Incluye seleccionar tres cursos optativos de los 11 que se ofertan

La infraestructura organizativa lograda, conjuntamente con el potencial humano nos permite estar en condiciones de formar un máster que sea capaz de acometer investigaciones y experiencias psicopedagógicas en el contexto escolar general y universitario, en lo que básicamente radica su carácter interdisciplinar, a partir de la aprehensión de un conjunto de métodos y técnicas con un enfoque filosófico, sociológico e histórico de la educación, que domine los fundamentos y recursos más actualizados que brindan la Pedagogía, la Psicología, la Dirección Científica Educativa, la Tecnología de la Información y la Comunicación y las didácticas particulares, en las que se podrán considerar las especialidades no pedagógicas, desde la dirección del proceso docente-educativo. Métodos

Evaluación de impactos

El programa anticipa como principal impacto: formar, en correspondencia con sus potencialidades y necesidades, un experto en educación con competencias específicas como promotor social de la investigación educativa, capaz de identificar los problemas que afectan a la educación, diseñar alternativas de solución con la aplicación de métodos científicos, además de considerar la dinámica de un enfoque participativo.

Los sujetos implicados en la evaluación de impacto son: el Comité Académico, los egresados de las dos ediciones concluidas y los estudiantes de la tercera en ejecución, los profesores del claustro y los empleadores (decanos de las facultades de la universidad, jefes de departamentos, directores de escuelas, directores municipales de educación y la Dirección Provincial de Educación). En el caso de los egresados y estudiantes, todos son profesores en ejercicio, vinculados a la docencia y con tareas de investigación en sus diferentes proyectos.

Los profesores del claustro, todos son doctores en ciencias pedagógicas, título que los acredita en correspondencia con el área del conocimiento del Programa Maestría en Educación, profesores de reconocido prestigio por sus resultados docentes e investigativos, publicaciones nacionales e internacionales en revistas de impacto, tutores de los propios estudiantes y de aspirantes a doctor en ciencias pedagógicas, jefes de proyectos de investigación, integrantes de tribunales de grado científico, expertos e integrantes de los comités técnicos evaluadores de la Junta de Acreditación Nacional, revisores de artículos y editores de revistas de alto impacto, entre otros.

Los empleadores, son profesores en ejercicio, con experiencia, estabilidad y resultados en los procesos de formación que dirigen, lo que constituyó un aval para el logro de los resultados. Los objetivos generales prevén los efectos del Programa y se aprecia una adecuada sistematicidad con los específicos de cada módulo, se explicitan con determinado nivel a partir de la divulgación de las convocatorias; además de los requisitos de ingreso, el perfil del egresado, las fechas importantes relacionadas con la admisión, matrículas e inicio de los cursos. Los egresados de las tres ediciones evidencian nivel de satisfacción con los estudios cursados de la Maestría en Educación, manifestando que están en mejores condiciones de

enfrentar los procesos de dirección del aprendizaje con sus estudiantes de pregrado y los educandos de los diferentes niveles de educación, además de asumir tareas de mayor complejidad en su desempeño profesional.

Las técnicas utilizadas fueron encuestas a los sujetos antes declarados, cada uno de ellos identificados como variables, con la operacionalización de sus correspondientes indicadores, en una escala valorativa de 1 a 5, donde 1 es muy bajo, 2 es bajo, 3 es promedio, 4 es alto y 5 muy alto.

En el caso de los estudiantes, la encuesta aplicada recoge los siguientes indicadores con sus criterios valorativos:

I. Importancia que para Ud ha tenido el programa en:

- Desarrollo de habilidades para reconocer problemas profesionales.
- Desarrollo de producción científica.
- Adquisición de habilidades investigativas.
- Desarrollo de actitudes profesionales.
- Apropiación de una metodología de investigación científica.
- Investigar en el contexto lectivo y no lectivo.
- Socialización y asunción de posiciones sobre los temas tratados.
- Acceder a las consultas de las fuentes de información.
- Satisfacción de sus expectativas futuras como profesional de la educación.
- Actualización y profundización de los conocimientos.
- Obtención de nuevos conocimientos.
- Apropiación de una metodología de la investigación.
- Perfeccionar el trabajo didáctico.

II. Atendiendo a los objetivos del programa valore.

- Fundamentación de su tema de investigación.
- Satisfacción de las necesidades educativas en su institución y del territorio.
- Atiende necesidades educativas identificadas por los empleadores.
- Líneas de investigación de la Maestría responden a prioridades para las ciencias pedagógicas.

- Investigación de la integralidad del fenómeno educativo.
- Estudio de las particularidades de las instituciones educativas.
- Continuidad del tema en la modalidad de doctorado.
- Calidad de la tutoría.

III. Atendiendo a la aplicación de los resultados del trabajo de investigación.

- Aplicación parcial en la esfera de la realidad educativa.
- Integralidad en la esfera de la realidad educativa.
- Generalización a otros contextos.
- Genera cambios en la esfera educativa.

IV. Señale tres aspectos fundamentales que en su opinión, deben mejorarse para que los resultados alcanzados por Ud en el Programa de Maestría, contribuyan de forma significativa en su desempeño futuro. Valore su ubicación en el rango correspondiente de la escala.

Para los integrantes del claustro de profesores la encuesta aplicada recoge los siguientes indicadores con sus criterios valorativos:

I. Importancia que para Ud ha tenido el programa en:

- Su desempeño profesional.
- Su producción científica y trabajo de tutoría.
- Su prestigio como profesional competente en la dirección del posgrado.

II. Valore la contribución de las actividades desarrolladas en la Maestría para:

- Superación científico-metodológica en el posgrado.
- Perfeccionamiento de las estrategias de investigación.
- Propuesta de alternativas para la solución de problemas de carácter docente-educativo y docente-metodológico en sus facultades y departamentos.
- Perfeccionamiento de los cursos del programa.
- Introducción de los resultados de sus investigaciones.
- Perfeccionamiento del trabajo científico-metodológico del departamento.
- Dirigir actividades metodológicas en el departamento y facultad.

III. Señale tres aspectos fundamentales que en su opinión, deben mejorarse para que los resultados alcanzados por Ud en el Programa de Maestría, contribuyan de forma significativa en su desempeño futuro. Valore su ubicación en el rango correspondiente de la escala.

Para los egresados de la Maestría, la encuesta aplicada recoge los siguientes indicadores con sus criterios valorativos:

I. Importancia que para Ud ha tenido el programa en:

- Su desempeño profesional.
- Su producción científica.
- Su prestigio como profesional competente.

II. Valore la contribución de las actividades desarrolladas en la Maestría para:

- La actualización y profundización de sus conocimientos.
- La apropiación de la metodología requerida para la investigación científica.
- Investigar en el contexto de las actividades lectivas y no lectivas desarrolladas.
- Independencia y toma de decisiones en la práctica profesional del pregrado.
- Socializar y asumir posiciones sobre los temas tratados.
- Perfeccionar el trabajo didáctico de las asignaturas que imparte.
- Acceder a las fuentes de información desde diferentes soportes técnicos.
- La satisfacción de sus expectativas futuras como profesional de la educación.
- Dirigir actividades metodológicas en la facultad, departamento, carrera, colectivos de disciplinas y/o asignaturas.
- Desarrollar actividades en la Comisión Nacional de Carreras (si es integrante)

III. Atendiendo a los objetivos del Programa valore:

- La fundamentación de su tema de investigación.
- La investigación responde a necesidades educativas de su institución y/o el territorio.
- Atiende necesidades educativas identificadas por las entidades empleadoras.
- Las líneas de investigación del Programa responden a prioridades de las ciencias pedagógicas en el territorio.
- Si ofrece la posibilidad de investigar la integralidad del fenómeno educativo.

- Si permite el estudio de instituciones educativas desde la dinámica y esencia de sus funciones.
- Contribuir a potenciar la orientación educativa en los diferentes niveles de educación donde trabaja.
- Propiciar la identificación de prioridades de investigación en los niveles educativos de procedencia.
- Si favoreció lo relacionado con el estudio y caracterización de los grupos de edades.
- La continuidad del tema en la modalidad del doctorado.

IV. Atendiendo a la aplicación de los resultados del trabajo de investigación, valore:

- La factibilidad de su aplicación en la esfera de la realidad socioeducativa.
- Su generalización a otros contextos educativos.
- Si su aplicación genera cambios favorables en la realidad socioeducativa.

V. Señale tres aspectos fundamentales que en su opinión, deben mejorarse para que los resultados alcanzados por Ud en el Programa de Maestría, contribuyan de forma significativa en su desempeño futuro. Valore su ubicación en el rango correspondiente de la escala.

Para los directivos y funcionarios de las entidades empleadoras, la encuesta aplicada recoge los siguientes indicadores con sus criterios valorativos:

I. Importancia que para Ud ha tenido el programa en:

- La organización, ejecución y control de la formación laboral investigativa de los estudiantes de pregrado.
- El perfeccionamiento de la orientación y control del trabajo metodológico.
- El perfeccionamiento del proceso docente-educativo de los diferentes niveles de educación.
- La determinación de prioridades de formación e investigación de los diferentes niveles de educación.
- El perfeccionamiento de la orientación, ejecución y control de las acciones de tutoría desde las entidades empleadoras.
- La contribución a la actualización y perfeccionamiento de los programas de la formación laboral investigativa.

II. Señale tres aspectos fundamentales que en su opinión, deben mejorarse para que los resultados alcanzados por Ud en el Programa de Maestría, contribuyan de forma significativa en su desempeño futuro. Valore su ubicación en el rango correspondiente de la escala.

Resultados

Todos los estudiantes evidencian nivel de satisfacción con los estudios cursados en la Maestría, manifiestan que están en mejores condiciones de enfrentar los procesos de dirección del aprendizaje con sus estudiantes de pregrado, el estudio y caracterización de los grupos de educandos de diferentes niveles, la elevación de la calidad en la tutoría de trabajos de curso y diplomas, en la dirección de actividades metodológicas en sus escuelas, departamentos docentes y/o facultades; también refieren satisfacción con el trabajo de tutoría de los profesores del claustro, además consideran positiva la apropiación de métodos de investigación que le han permitido vencer las diferentes etapas de trabajo, como parte de la conformación de la memoria escrita y de gran valor metodológico consideran las acciones desarrolladas para la introducción de resultados. Del total de los estudiantes (60) el 30 % (18), seleccionó la opción 3 (promedio) de la escala valorativa, y el 70 % (42) ubicó todos los indicadores entre los rangos de 4 y 5. Algunos egresados, por la calidad de sus resultados y preparación, participaron en los tribunales de evaluación de los graduados de la III Edición.

Además de considerar los fundamentos precedentes, con el concurso del Comité Académico y algunos profesores principales, se trabajó en el perfeccionamiento de la estrategia de evaluación de impactos, se identifican impactos en los sujetos y estratos sociales que se implican y relacionan con la ejecución del programa, entre los que se encuentran: los estudiantes, los miembros del claustro, la formación inicial y las entidades laborales; cada uno con sus correspondientes indicadores, los que se evalúan a través de entrevistas, cuestionarios y/o encuestas con la modalidad de escalas valorativas, las que se explicitan en el Sistema de Gestión de la Maestría en Educación 2 . (Addine y Quiñones 2016)

Como resultado del perfeccionamiento y actualización de los diferentes programas, se introduce el curso de Estadística aplicada a la investigación educativa, que se desarrolla antes del Seminario de tesis I y tiene como objetivo: aplicar los contenidos esenciales de la teoría de las probabilidades y los métodos estadísticos a la investigación educativa para arribar a conclusiones válidas y tomar decisiones razonables, cuestión esta de gran valor para la fundamentación metodológica y validación de los resultados.

El curso de Metodología de la investigación educativa, se divide en dos partes: la primera está dirigida a determinar las etapas de exploración, planificación y ejecución del diseño teórico; la segunda parte tiene como propósito identificar las causas empíricas del problema que se investiga, proponer soluciones y constatar su pertinencia.

La organización propuesta para la IV Edición, garantiza una lógica más adecuada del hilo conductor del sistema del conocimiento del programa, la que se erige sobre la base del principio de la interdisciplinariedad, donde se revela que más del 60 % de los créditos lectivos corresponden al desarrollo de habilidades investigativas; además de reconsiderar el alcance del área del conocimiento del programa a través de la articulación interdisciplinaria entre la Metodología de la Investigación Educativa (MIE) I y II, Psicología, Didáctica General y las didácticas particulares, que en el contexto de la universidad como centro docente, responde a las demandas formativas de los profesores graduados de especialidades no pedagógicas, cuestión esta a la que tiene que dar respuesta el programa al reconsiderar otras dimensiones

del área del conocimiento que se deben tener en cuenta en el nuevo contexto de las universidades cubanas y latinoamericanas.

Por lo antes expuesto la lógica didáctica más acertada, que le da el carácter de investigación a la Maestría, a partir de la IV Edición, es como sigue:

1. Metodología de la investigación educacional I.

2. Estadística aplicada a la investigación educacional. 3. Seminario de tesis I. 4. Metodología de la investigación educacional II. 5. Didáctica. 6. Seminario de tesis II. 7. Talleres de tesis. 8. Cursos optativos. (Se ofertan 11 a seleccionar 3) Lo anterior se refuerza con las actividades no lectivas: (publicación de artículos científicos, participación en eventos e introducción de resultados), que también tienen un carácter investigativo. Es un evidente resultado del perfeccionamiento de la Maestría en Educación, lo relacionado con la normalización del programa. Los resultados investigativos que se concretan en la defensa de la tesis y/o trabajo final, se rigen por las orientaciones contentivas en el manual de normalización del programa, el que está integrado por los siguientes documentos: Addine, R y Quiñones, D. (2016)

• Cartilla de estilo de septiembre de 2016:

• Precisiones para trabajos no tesis. • Sugerencias para las presentaciones en PowerPoint. • Orientaciones para el trabajo de los tutores. • Orientaciones para el trabajo de los oponentes. • Orientaciones para el trabajo de los tribunales. Todos estos documentos fueron sometidos a un riguroso proceso de validación a partir de los resultados de las tres ediciones precedentes y forman parte del expediente del programa, el que está ubicado en la Secretaría de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de Las Tunas. Haber identificado la sostenibilidad del programa es otro de los resultados de la investigación que se emprendió para su perfeccionamiento, lo que se sustenta en las solicitudes realizadas por los empleadores para que profesores de diferentes procedencias cursen la Maestría en Educación. Otro de los resultados radica en haber identificado en etapas precedentes el enfoque prospectivo de la Maestría, que se distingue por los significativos avances alcanzados en la gestión del conocimiento, sobre todo los inherentes a la búsqueda de variadas fuentes, las infinitas posibilidades de acceso y almacenamiento del contenido y las particularidades de los nuevos modelos del desarrollo, constituyen un reto sin precedentes y generador de nuevas contradicciones en la formación académica, lo que se configuró como expresión del continuo perfeccionamiento de los sistemas escolares, además del reclamo de la excelencia por parte de los usuarios o introductores de resultados, al servicio que ofrecen las universidades en sus diferentes estrategias de extensión y acciones interventivas. El carácter prospectivo del Programa (Quiñones, D. 2011) se sustenta en tres etapas donde se valoran íntegramente la génesis y antecedentes (autoevaluación) de los programas; su evolución y constatación de evidencias (evaluación externa: fortalezas y debilidades) y la certificación de los resultados (nivel de acreditación) lo que sin dudas conduce al mejoramiento continuo del programa y garantizará su perpetuidad en etapas y/o fases sucesivas de ejecución, que en el caso de las categorías de Programa Certificado y de Excelencia, tendrán un reconocimiento nacional e internacional y autonomía para su ejecución en ambos contextos. A partir del proceso de autoevaluación y del diagnóstico de factibilidad implementado por el Comité

Académico, se identifica la sostenibilidad del programa, que se concreta en las solicitudes de ingreso a ediciones posteriores de las diferentes entidades empleadoras de la Universidad de Las Tunas y de la provincia, además de solicitudes expresas de universidades de otros países como Ecuador y Perú; y de intereses personales de estudiantes extranjeros de Angola y Ecuador que solicitan estos servicios académicos.

La calidad de los procesos de autoevaluación y acreditación es otro de los resultados que estuvo en dependencia de la coherencia que se manifestó entre los niveles de logros y los fines, para ello fue necesario considerar tres dimensiones, las que se retroalimentan desde el contexto, donde confluyen determinadas interrogantes, sobre la base de un enfoque prospectivo. Estas dimensiones se sistematizaron por el autor en las nuevas condiciones de implementación del programa y a partir de los criterios de González, L. (2005); a saber:

La relevancia: entendida como la relación e impacto con el entorno. En esta dimensión se demanda de las respuestas a interrogantes como: ¿En qué medida mejoraron las condiciones para la apertura de la actual edición del programa en relación con el contexto? ¿Se trazaron las estrategias para dar respuesta a la formación de recursos humanos de áreas del conocimiento diferentes a la del programa? ¿Hay mayor diferenciación del trabajo metodológico en el área del conocimiento del programa en cuanto a temas específicos de las didácticas especiales? ¿Aparecen nuevas demandas de relaciones con las entidades empleadoras? ¿Responde el programa a estas demandas? ¿Es evidente el perfeccionamiento de la estrategia de evaluación de impactos para etapas sucesivas? ¿Se trabaja por lograr una utilización racional e intensiva del conocimiento en equipos para hacer más eficiente la gestión del postgrado? Para el logro de la gestión de la calidad con un carácter prospectivo e interdisciplinar en el Programa Maestría en Educación, es necesario considerar las particularidades de la didáctica de la escuela primaria, con énfasis en la escuela multigrado, por lo que se trabaja en el perfeccionamiento del programa del curso optativo: Metodología de la enseñanza y el aprendizaje, con el propósito de introducir las estrategias didácticas y de aprendizaje para el estudio de este sistema de conocimientos, lo que debe conducir a la motivación del maestro para darle solución a los problemas profesionales durante la enseñanza-aprendizaje en este tipo de escuela. El autor coincide con Silva y Alfonso, (2016), cuando refieren que también se estimula la metacognición desde la búsqueda de diferentes opciones de solución, a partir de los recursos cognitivos e investigativos de cada maestro. La relevancia también se distingue por la utilización racional e intensiva del conocimiento en el postgrado, al respecto: “Los problemas más relevantes para la sociedad actual requieren del uso intensivo del conocimiento, del trabajo en equipo, de una alta capacidad teórica y conceptual, y de una gran capacidad de articulación con el contexto de la práctica”. (Abreu-Hernández y De la Cruz-Flores, G. 2015, p. 166) La integridad definida como el logro de coherencia entre el discurso y la práctica. En esta dimensión es factible dar respuestas a preguntas tales como: ¿Existe coherencia entre las expectativas derivadas de los resultados del diagnóstico de la admisión a la IV Edición y los resultados que se van alcanzando en esta nueva etapa? ¿Se perfeccionaron las normativas y se hicieron más coherentes con los indicadores desde el Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías, para nuevas etapas de la autoevaluación, dirigida a la reacreditación? ¿Existen y se aplican estrategias para el seguimiento a los planes de mejora? ¿Se perfeccionan las estrategias de introducción de

resultados, desde las entidades, como parte de la acreditación de los estudiantes y de la transformación de las realidades educacionales? La efectividad que implica el grado de cumplimiento de las metas preestablecidas. Aquí deben responderse preguntas como: ¿Es evidente el seguimiento e implementación de las acciones del plan de mejoramiento del programa para la nueva etapa? ¿Se incrementa la producción científica derivada de las tareas de investigación de los planes de desarrollo individual de estudiantes y profesores del postgrado? ¿Responden los resultados científicos a la interdisciplinariedad como lógica didáctica del programa? En cuanto a la utilización de los recursos se valoran otras tres dimensiones: Disponibilidad de los recursos humanos, materiales y de información necesarios. Esta dimensión demanda a responder las siguientes interrogantes: ¿Lograron la planificación de los recursos humanos y materiales del programa? ¿Implementaron acciones de mejora para el mantenimiento de indicadores que revelen la excelencia en el claustro del postgrado y su consecuente influencia en el pregrado? ¿Garantizan la institución y las facultades el acceso a la información necesaria por parte de estudiantes y profesores para la ejecución y sostenibilidad del programa? ¿Es evidente la pertinencia y suficiencia de las instalaciones y mobiliario para las actividades docentes e investigativas del programa? Eficiencia administrativa y académica que revela la adecuada utilización de los recursos existentes para el pre y el postgrado. El análisis de esta dimensión presupone las respuestas a las siguientes interrogantes: ¿Planifican el seguimiento a los mecanismos de optimización de los recursos? ¿Manifiestan los estudiantes nivel de satisfacción con respecto a las exigencias por la retención? ¿Se aprecian acciones para potenciar los niveles de logros en la ejecución de las tareas investigativas de los estudiantes? Eficacia que permite establecer si los recursos son los apropiados para alcanzar los propósitos establecidos, aquí urge preguntarse: ¿Son adecuados los recursos disponibles para mantener los logros alcanzados y establecer nuevas metas para la reacreditación? En cuanto a los procesos se considera una dimensión: La relación entre los procesos estratégicos y organizacionales y los académicos y administrativos. En esta dimensión se deben responder preguntas como: ¿Han interiorizado directivos e investigadores la necesidad de trabajar por la elevación de la calidad de todos los procesos de formación en la universidad y no por la búsqueda de una categoría de acreditación? ¿Se identifican las relaciones entre las estrategias curriculares de pregrado y las líneas de investigación del programa en la nueva etapa de su ejecución? ¿Evidencian los docentes la necesidad de perfeccionar sus procedimientos? ¿Estimulan los procesos investigativos del programa nuevos temas en el pregrado con este carácter? ¿Se introducen racionalmente los resultados de las investigaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje del pregrado? Considerar estas dimensiones orienta al Comité Académico hacia una situación más favorable para el análisis de los resultados de la Maestría y la identificación y valoración de sus impactos, sin dejar de considerar los estudios de pregrado que se relacionan con el área del conocimiento del Programa. Discusión En la evaluación de sus impactos, previo a la evaluación externa, se comprobó que en la primera edición, 7 de sus egresados fueron promovidos a cargos de dirección, de un total de 23 (30,4%). En la segunda edición, 6 fueron promovidos a cargos de dirección, de un total de 23 (26 %). Cambiaron de categoría docente 30 egresados, con categorías superiores, lo que representa el 65,2 %. A través del monitoreo sistemático del programa se logra su perfeccionamiento continuo, tanto en actividades lectivas, no lectivas e investigativas. El programa impacta en el ascenso de sus estudiantes y

egresados, en la ocupación de responsabilidades al frente de disciplinas, colectivos de años académicos y carreras.

De los 43 profesores del claustro, 33, para un 76,74 %, expresaron que se sentían en condiciones de dirigir el trabajo metodológico de los colectivos pedagógicos de los cursos del programa, los 23 profesores principales para un 100 %, declararon estar en condiciones para dirigir el perfeccionamiento de los programas de los cursos correspondientes. Lo analizado en los epígrafes precedentes constituye una premisa importante para concebir el enfoque prospectivo del postgrado con carácter interdisciplinar en la ejecución de la Maestría en Educación, a partir de la IV Edición. CONCLUSIONES

- La sustentabilidad de los programas académicos de postgrado en las condiciones actuales de su desarrollo, está condicionada por la implementación de acciones dirigidas a la elevación de la calidad de todos los procesos inherentes a este nivel de formación, lo que a la postre logra certificarse a través de la autoevaluación, la evaluación externa y la posterior acreditación, que garantizan el crecimiento, la diversificación y la autonomía en la oferta de servicios de alta calificación a los usuarios nacionales e internacionales que lo soliciten. • A pesar de los logros obtenidos a partir de los procesos de autoevaluación, evaluación externa y acreditación de estos programas en las universidades, se debe continuar trabajando integralmente en la solución de los problemas que más afectan el desarrollo exitoso de los procesos universitarios y en la formación de una cultura para la elevación de la calidad en el postgrado.

- El proceso de enseñanza-aprendizaje en el postgrado, debe considerarse un espacio de reflexión y de creación de nuevas formas de pensar y de relacionarse con los otros; se configura como un nivel superior de alta calificación que garantiza la excelencia del desempeño de los especialistas que se preparan, la elevación de la cultura, la internalización de modos de actuación estables que se distinguen por un estilo peculiar de liderazgo en la asunción de determinadas responsabilidades académicas y sociales.

BIBLIOGRAFÍA

1. Abreu-Hernández, L. F y De la Cruz, G. (2015) Crisis en la calidad del postgrado. Perfiles Educativos. Vol. XXXVII. No.147. 162-182. IISUE-UNAM.
2. Addine, R. y Quiñones, D.(2016). Manual de normalización del Programa Académico: Maestría en Educación. Impresión ligera. Las Tunas.
3. Bernaza, G. (2015) Construyendo ideas pedagógicas sobre el posgrado desde el enfoque histórico-cultural. Editorial Universitaria. MES. Cuba.
4. Castro, J, Polaino, C y Balmaseda, O. (2008) Gestión de la calidad en el posgrado: nuevos desafíos y proyecciones. Editorial Universitaria. 2008. La Habana. Cuba.
5. Cuba. Ministerio de Educación Superior. Junta de Acreditación Nacional (2019) Sistema de Evaluación y Acreditación de Maestrías (SEAM)
6. Dopico, I. (2009) Glosario de términos y siglas útiles. Segunda Edición. Editorial Universitaria. Cuba.
7. González, L. (2005) El impacto del proceso de evaluación y acreditación en las universidades de América Latina. (Segunda parte). En Revista Internacional "Magisterio". Sección. "Panorama latinoamericano". Págs. 14-17.
8. Mendoza, A. (2015) La validez en los exámenes de alto impacto. Perfiles Educativos.Vol. XXXVII. No.149. 169-186. IISUE-UNAM
9. Quiñones, D. (2011) Autoevaluación y acreditación del postgrado: Premisas de un enfoque

prospectivo. Revista Opuntia Brava. Vol. 3. No 2, abril-junio. 10. Quiñones, D. (2016) (et al) Informe de autoevaluación de la Maestría en Educación. ULT. I y II Edición. Impresión ligera. ISBN: 978-959-16-3234-0. Repositorio Centro de Documentación. Universidad de Las Tunas. Cuba.

11. Quiñones, D. y Addine, R. (2015) Sistema de Gestión. Maestría en Educación. Universidad de Las Tunas. Impresión ligera. ISBN: 978-959-16-2649-3. Repositorio Centro de Documentación. Universidad de Las Tunas. Cuba.

12. Ramírez, R; Pérez, B; Soto, A; Mendoza, M; Coiffier, F; Gleason, K; Flores, J; (2016) Desarmando el rompecabezas en torno a la experiencia de elaboración de una tesis de maestría. Perfiles Educativos. Vol. XXXIX. No. 155, 2017. 68-86.

13. Silva, N y Alfonso, I. (2016) Didáctica para favorecer el desarrollo del trabajo metodológico del maestro de la escuela multigrado. Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. Año: IV. Número: 1. Artículo no.4. Período: Junio-Septiembre.

14. Valdés, H. (2003) Evaluación del desempeño docente. Editorial Save de Children. Reino Unido-Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana. Cuba.

15. Valdés, H y Pérez, F. (2015) Calidad de educación básica y su evaluación. Editorial Pueblo y Educación. Segunda Edición. La Habana. Cuba.

1 Consiste en la fundamentación de un software, una multimedia, un diccionario, una colección de ejercicios, o un libro de texto, un sistema de medios de enseñanza. Las orientaciones se cargarán como materiales complementarios. 2 Se cargará como material complementario.

Hit and source - focused comparison, Side by Side:

Left side: As student entered the text in the submitted document.

Right side: As the text appears in the source.
