

## Urkund Analysis Result

**Analysed Document:** 2463-9376-1-RV.docx (D111892848)  
**Submitted:** 8/31/2021 11:21:00 PM  
**Submitted By:** revista.editor@uniandes.edu.ec  
**Significance:** 7 %

### Sources included in the report:

2342-8947-1-RV.docx (D108458722)

[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/Documento_completo__0_y_los_docentes_de_areas_de_cs_naturales_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-S)

[Documento\\_completo\\_\\_0\\_y\\_los\\_docentes\\_de\\_areas\\_de\\_cs\\_naturales\\_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-S](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/Documento_completo__0_y_los_docentes_de_areas_de_cs_naturales_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-S)

<http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/112/103#>

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5012/Oscar%20Enrique%20ARBOLEDA%20VELASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

[https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20\(%20FINAL%2017%20febrero\).pdf](https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20(%20FINAL%2017%20febrero).pdf)

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50218/Garc%C3%ADa\\_MGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50218/Garc%C3%ADa_MGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/84990/1/2018-El-compromiso-academico-social.pdf>

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10730/1/2020\\_Ramos%20Espinoza.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10730/1/2020_Ramos%20Espinoza.pdf)

<http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf>

<https://publicaciones.isfodosu.edu.do/index.php/publicacionesisfodosu/catalog/view/133/149/578-1>

[https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020\\_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf)

### Instances where selected sources appear:

## ARTÍCULO CIENTÍFICO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

WEB 2.0, EL NUEVO PENSAMIENTO PEDAGÓGICO DOCENTE HACIA LA INNOVACIÓN EDUCATIVA EN LAS AULAS DE CLASE

WEB 2.0, THE NEW TEACHING PEDAGOGICAL THINKING TOWARDS EDUCATIONAL INNOVATION IN CLASSROOM

Álvaro Martín Acosta Bayas I.; Edison Roberto Valencia Nuñez II

I. alvaro.m.acosta.b@pucesa.edu.ec, Pontificia Universidad Católica del Ecuador – SEDE AMBATO

II. evalencia@

0: 2342-8947-1-RV.docx

82%

pucesa.edu.ec. Pontificia Universidad Católica del Ecuador – SEDE AMBATO

Ambato – Ecuador

Recibido: dd/mm/aaaa Aprobado: dd/mm/aaaa

Como citar en normas APA el artículo:

Acosta Bayas, A. M., Valencia Nuñez, E. R., (2021).

Web 2.0, el nuevo pensamiento pedagógico docente hacia la innovación educativa en las aulas de clase.

Uniandes Episteme , volumen(número), pp-pp.

RESUMEN En la enseñanza contemporánea, las herramientas web 2.0 son fundamentales para el pensamiento pedagógico de los docentes, quienes con estos instrumentos tecnológicos aportan de manera significativa a la innovación educativa. El objetivo a cumplirse es establecer que el uso de la Web 2.0 y el nuevo pensamiento pedagógico del docente fortalecen los aprendizajes en las aulas de clase en la Educación General Básica. El diseño metodológico fue cuantitativo, con diseño secuencial explicativo, las modalidades; de campo y bibliográfica documental. El tipo de investigación fue exploratorio y descriptivo, la asociación entre variables determinó el análisis de los datos recogidos del trabajo de campo. Se realizó la investigación en la Unidad Educativa Yanahurco de la ciudad de Ambato, colaboraron 25 docentes, aplicándoseles una encuesta con dos series de preguntas determinándose dos variables: web y docentes, las cuales fueron correlacionadas con el programa SPSS; el valor de la correlación fue 0,964, demostrando la existencia de una correlación positiva muy fuerte entre variables, es decir que la web influye significativamente en la práctica docente. Se concluye que las herramientas web 2.0 son muy importantes dentro del proceso educativo, e inciden sustancialmente en la práctica docente y en la innovación educativa.

Palabras clave: Web 2.0, información, comunicación, pedagogía, educación

**ABSTRACT** In contemporary teaching, web tools 2.0 are fundamental to the pedagogical thinking of teachers, who with these technological instruments contribute significantly to educational innovation. The goal is to establish that the use of web 2.0 and the new pedagogical thinking of the teacher strengthen learnings in classrooms in Basic General Education. Methodological design was quantitative, with sequential explanatory design, modalities; field and documentary literature. The type of research was exploratory and descriptive, the association between variables determined the analysis of the data collected from fieldwork. The research was carried out in the Educational Unit "Yanahurco" of the city of Ambato, 25 teachers collaborated, to whom a survey was applied. Two series of questions were established, with two variables being determined. teachers, which were correlated with the SPSS program; the value of the correlation was 0.964, demonstrating the existence of a very strong positive correlation between variables, i.e. the website significantly influences teaching practice. It is concluded that web tools 2.0 are very important within the educational process, and have a substantial impact on teaching practice and educational innovation. **Keywords:** Web 2.0, information, communication, pedagogy, education

## INTRODUCCIÓN

Las tecnologías de la información y comunicación conocidas como las TICs, están al alcance de los docentes en la actualidad, las cuales al estar a su disposición pueden ser utilizadas como nuevas herramientas Web2.0. La realidad presenta a los procesos educativos que aún no están siendo dirigidos de acuerdo a las nuevas tecnologías, presentando un desequilibrio con el avance científico de estos procesos.

El nuevo pensamiento pedagógico es necesario para afrontar los nuevos retos de los procesos educativos previos, es decir se requiere que este nuevo pensamiento promueva la innovación educativa en las aulas de clase.

En estudios realizados al respecto se resalta que el uso del Smartphone como una dispositivo tecnológico contemporáneo que busca apartar al estudiante de un aparato de distracción para convertirlo en una herramienta y a su vez en una oportunidad pedagógica con fines educativos determinantes, en beneficio de los estudiantes millennials (Juca et al., 2020).

El uso de este tipo de dispositivos, fomenta la creación de estrategias 2.0, que buscan la innovación educativa en las aulas de clase. Otro aporte manifiesta que la pedagogía se está innovando con el soporte de las herramientas de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs), las cuales, al ser muy variadas, tienen distintos enfoques para llegar a los alumnos. Estas herramientas son las redes sociales, correos electrónicos, videoconferencias, etc. Herramientas estas que contribuyen a que la comunicación sea más organizada (Novillo et al., 2017).

El estudio se justifica plenamente debido a que se presentan problemas dentro de las aulas de clase relacionadas con la escasa aplicación de las TIC's por parte de los docentes en los centros educativos ecuatorianos, y por lo tanto es necesario que se realicen este tipo de

investigaciones tendientes a generar una mayor conciencia en los educadores, quienes con la aplicación de la Web 2.0 y sus variadas herramientas que pueden ser aplicadas en el proceso educativo, además de que éstas y su capacidad de aporte en los procesos educativos, vayan acompañadas de un nuevo pensamiento pedagógico, de manera que se logre innovar los procesos de enseñanza-aprendizaje en las aulas de clase y se consiga una educación de excelencia. Cabe preguntarse ¿Cuáles son las restricciones del pensamiento docente hacia la nueva pedagogía, basada en la Web 2.0 en la Educación General Básica?

De acuerdo a estas inquietudes la idea a defender en la presente investigación es formar al docente hacia el reto de incorporar las nuevas tecnologías de enseñanza, no como una aplicación añadida en su aprendizaje, sino como un instrumento innovador y tecnológico de la Web 2.0 para mejorar e innovar en la práctica docente a lo largo de la vida, para generar un aprendizaje significativo en el aula, donde el estudiante forme su propio conocimiento en base a su experiencia colaborativa.

Realmente se puede catalogar como un problema existente en los procesos de enseñanza – aprendizaje actuales, los que están basados en estrategias tradicionales, que son más expositivas, y caducas debido a que no corresponden al contexto actual de comunicación e información y que no atraen el interés de los niños y jóvenes aprendices (Tello & Ruiz, 2016).

Además se debe resaltar que la Web 2.0., que engloba todas las herramientas actuales de comunicación, son parte de las grandes transformaciones tecnológicas que vive el mundo actual globalizado y por ende, va a transformar las relaciones sociales, y al vincularse éstas con la sociedad del conocimiento, lograr una educación de calidad con la inclusión de todos los involucrados (Granda et al., 2019).

Las herramientas Web 2.0 pueden llegar a transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje, con lo cual se renueva también el pensamiento pedagógico de los docentes los cuales estarán dispuestos a innovar la educación en las aulas de clase promoviendo una educación de calidad, como lo sostienen los autores mencionados.

En la educación actual se requiere el pensamiento previo acerca de los objetivos y retos que se deben cumplir con la implementación de las Tic's, y determinar la manera en que las herramientas tecnológicas en las escuelas contribuyen a lograr estas metas. Es importante establecer primeramente el sentido de las Tic's en la educación y el modelo pedagógico que determine en forma directa a la equidad educativa. (Carneiro et al., 2011)

Dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el sistema educativo, existe el problema si se aplica o no la tecnología con el fin de conseguir metas que los docentes estudiantes desean adquirir.

Si se toma en cuenta que el nuevo pensamiento pedagógico de los docentes influye en el progreso del estudiante, se debe necesariamente capacitar al docente acerca del uso de la Web 2.0 en los procesos educativos, de manera que se consiga innovar la educación en las aulas de clase.

Varios autores manifiestan que a nivel mundial, el acceso a las TIC's, es indispensable en el campo de la educación moderna, y es en este campo en donde se ha incrementado su uso, lo que ha logrado el desarrollo exitoso de los procesos de enseñanza. Estas herramientas han permitido también la recopilación de información y el fomento del aprendizaje práctico, creativo e investigativo en los niños y niñas estudiantes (Jaramillo et al., 2019).

En el Ecuador se han realizado importantes propuestas para conseguir la integración de las Tic's a la educación, aunque queda mucho por hacer todavía. Para que sigan avanzando estas propuestas, es necesario determinar si los docentes y las instituciones educativas están incorporando o no los recursos tecnológicos como parte de los procesos educativos (Gonzales et al., 2017).

El componente principal de la presente investigación se relaciona con la educación, o cual merece una atención preferencial debido a la importancia de la misma en el desarrollo estudiantil de los niños en las instituciones educativas.

A este respecto, "La educación debe concebirse como acción transformadora de la sociedad, asegurando el dominio de la cultura suficiente para formar individuos a tono con las necesidades de cada país" (Ramos et al., 2017, p. 78).

Es de vital importancia que la educación sea alimentada con las nuevas tecnologías de manera que se formen mejores personas que beneficien a la sociedad.

Además la educación se cataloga como un proceso en el cual se ven involucrados todos los sectores de la sociedad, en especial las instituciones educativas, con la íntima colaboración del entorno familiar, es decir todos deben aunar los mejores esfuerzos, en beneficio de los estudiantes (Ramos et al., 2017).

Aquí radica la importancia de la familia en la colaboración de la educación de sus hijos, y es en este entorno en donde se desarrollan las TIC's, con la supervisión de los padres de familia.

La educación 2.0, dentro del contexto educativo, debe estar presente en las aulas de clase, en donde el concepto 2.0 debe primar. El aula es el centro de una pequeña sociedad formada por el docente y los alumnos, es decir es el lugar adecuado para trabajar en conjunto y acompañado de la ayuda mutua. Junto con todo esto el uso de las herramientas de interacción con el resto de la sociedad, buscando siempre enriquecerse, los alumnos así como los profesores (Sevilla, 2016) Comment0 .

El concepto 2.0 no debe ser pasado por alto, en especial por los docentes, quienes son los llamados a prepararse para la mejor aplicación de las herramientas Web2.0 en el logro de los objetivos de la innovación educativa en las aulas de clase.

Las nuevas tecnologías deben ser usadas para apoyar al docente, en vez de enfocarse en reemplazar las estrategias de enseñanza tradicionales. Es mínima la posibilidad que tecnologías específicas produzcan cambios directos en el aprendizaje, pero diferentes tecnologías pueden generar cambios en las interacciones del proceso de enseñanza-

aprendizaje, en la retroalimentación formativa y en la motivación a los estudiantes a la praxis (SUMMA, 2019).

Uno de los retos más importantes de los docentes es la motivación que se les dé a los estudiante, es decir que sea un cumplimiento de la aplicación de las TIC's en los proceso de enseñanza-aprendizaje y motivarlos a la práctica de lo que aprenden en las aulas de clase. Una de las herramientas más eficaces a la hora de la enseñanza es el internet.

El internet, junto con los avances de las TIC's, ha dado paso a las nuevas y necesarias condiciones para la adopción de esta poderosa herramienta en el ámbito educacional (Encalada & Pavon, 2017).

La incorporación de las TIC's en el ámbito educativo, debe definir claramente los roles que desempeñan en este proceso los docentes y estudiantes. Los docentes deben ser los asesores, colaboradores y dinamizadores del aprendizaje mediante la acción tutorial, y los estudiantes deben formar parte activa dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje a través del intercambio e interpretación de la información (Gonzales et al., 2017).

Al definir con claridad los roles mencionados se logra una mejor colaboración en conjunto de los docentes y estudiantes con el fin de lograr las metas propuestas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Y es aquí que se ponen en práctica las herramientas disponibles en la web 2.0

La Web 2.0 y sus herramientas son el conjunto de vías de aplicación de las TIC's en los procesos educativos innovadores.

La presente generación de Webs con novedosas aplicaciones en línea que se valora mediante el contenido generado por los usuarios, fomentan interacción, participación y la creación de redes sociales (Fonseca et al., 2014)

Comment1 .

La principal aplicación de estas herramientas en el campo educativo es la simplificación de las actividades estudiantiles, y que a través de la lectura uy escritura en línea se generan sencillas aplicaciones en el proceso de aprendizaje, es decir generar contenidos y compartirlos, derivando en un aprendizaje 2.0 acorde al avance de las nuevas tecnologías (Chalco, 2017).

Este tipo de tecnologías aplicadas en el aula de clase ha derivado también en la formación de docentes o profesores 2.0. Los cuales están adaptados a las nuevas herramientas tecnológicas inmersas en la Web 2.0.

El profesor 2.0 está llamado a desempeñar nuevas tareas aplicando diversas competencias y de esta manera satisfacer las necesidades formativas de los estudiantes dentro del contexto tecnológico actual. Es en este Contexto en donde deben adaptarse las estrategias 2.0 a las características de los alumnos (Costa-Sánchez et al., 2017).

Además el profesor 2.0 está llamado a innovar también su pensamiento acerca de la pedagogía aplicada en el entorno 2.0 actual en las aulas de clase, es decir desarrollar un nuevo pensamiento pedagógico.

El pensamiento pedagógico, se puede definir como: "El conjunto de ideas por medio de las cuales se reflexiona en torno a la educación en la que están en juego un conjunto de representaciones por parte de un grupo de intelectuales de la educación de lo que significa: la escuela, los procesos de enseñanza y aprendizaje, la labor del maestro, la concepción del niño como sujeto educativo..." (Jiménez, 2017, p. 246).

El nuevo pensamiento pedagógico por parte de los docentes les conducirá a lograr una innovación educativa dirigida a los estudiantes con el fin de lograr la excelencia educativa de los mismos.

La innovación educativa se define como la realización de cambios en el aprendizaje y en la formación del estudiante; y que a su vez produzcan mejoras en los resultados de aprendizaje. Para lograr estas mejoras la innovación educativa debe ser eficiente además de sostenible en el tiempo y cuyos resultados reflejen la consecución de metas hacia la excelencia educativa (González et al., 2017).

Para que los cambios que requiere la aplicación de la Web 2.0 en las aulas de clase, es necesario que los docentes estén en permanente capacitación sobre el uso y aplicación de las TIC's en el proceso de enseñanza dentro de las instituciones educativas, lo que se conoce como formación docente.

Los estudios sobre la capacitación de los docentes han registrado distintas concepciones y puntos de vista en la actualidad. "En ese contexto la capacitación se ha entendido como una actividad permanente, sistemática y diferenciada, a partir de la determinación de las necesidades de aprendizaje de los docentes en ejercicio para encausar adecuadamente el aprendizaje de los estudiantes" (González, 2016, p. 31).

## MÉTODOS

El estudio se basa en el enfoque cuantitativo, con un diseño secuencial explicativo, que responde a dos modalidades; de campo y bibliográfica documental. El tipo de investigación es exploratorio y descriptivo, con la asociación entre variables para determinar el análisis de los datos recogidos del trabajo de campo.

El enfoque es cuantitativo, por cuanto los datos a ser recogidos, requieren ser tabulados y reflejados en cuadros y gráficos estadísticos descriptivos, para luego ser procesados, con los cuales se prueba la teoría. Exploratorio, por cuanto se indaga en el personal docente de la institución en estudio, cuál es su pensamiento pedagógico y la incidencia en la innovación educativa. Descriptivo porque se pretende buscar soluciones al problema planteado, en base al análisis e interpretación de los resultados de la encuesta.

El objetivo general de la presente investigación está determinado a “Establecer que el uso de la Web 2.0 y el nuevo pensamiento pedagógico del docente fortalecerán los aprendizajes dentro de las aulas de clases en la Educación General Básica”.

- La hipótesis que se plantea es que si la influencia de la Web 2.0 en el nuevo pensamiento pedagógico promueve la innovación educativa en las aulas de clase.
- Las preguntas que se identifican en la presente de investigación son:

¿Cuáles son las restricciones del pensamiento docente hacia la nueva pedagogía, basada en la Web 2.0 en la Educación General Básica? ¿La web 2.0 y el nuevo pensamiento pedagógico promueven la innovación educativa? ¿Los docentes, sujetos a la investigación, se encuentran inmersos en el nuevo pensamiento pedagógico?

La población objeto de estudio está compuesta por el cuerpo docente de la Unidad Educativa Yanahurco de la ciudad de Ambato, son en total 25 docentes, a quienes se les aplicará una encuesta.

En el presente estudio se procede al muestreo aleatorio simple, es decir los elementos se eligen de una lista al azar. En este caso funciona más eficazmente cuando la población es reducida y homogénea (Lugo, n.d.).

Los tamaños mínimos de muestra sugeridos en (Hernández Sampieri, 2014) por tipo de análisis estadístico, en este caso es un análisis comparativo de diseño experimental 21 casos por grupo para hipótesis estadísticas/pruebas de una cola. En pruebas de dos o más colas 27 por grupo.

La información es de ayuda para alcanzar los objetivos planteados en la investigación, la misma que será recogida del trabajo de campo, es decir las encuestas dirigidas a los docentes. Los aspectos a tratarse son la Web 2.0, el nuevo pensamiento pedagógico y la innovación educativa.

La técnica de recolección de información es la encuesta. “La encuesta es una técnica de recolección de información, por la cual los informantes responden por escrito a preguntas entregadas por escrito” (Herrera et al., 2010, p. 111).

El instrumento a ser utilizado es el cuestionario de preguntas. En cuanto a la validez, “Muchos investigadores en ciencias sociales prefieren asegurar la validez cualitativa a través de juicios de expertos, en la perspectiva de llegar a la esencia del objeto de estudio, más allá de lo que expresan los números” (Herrera et al., 2010, p. 114).

El cuestionario de preguntas, debidamente validado y comprobado estadísticamente, a través del Alfa de Cronbach del programa estadístico SPSS, está dirigido a los docentes de la Unidad Educativa Yanahurco de la ciudad de Ambato, cuya población de estudio es de 25 docentes. El resultado esperado está relacionado con los mismos temas inmersos en la guía de entrevista.



Se procedió con el coeficiente de correlación de Pearson que es una prueba estadística con la que se analiza

0: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5012/Oscar%20Enrique%20ARBOLEDA%20VELASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

100%

la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. Se

le conoce también como coeficiente producto-momento (Hernández Sampieri, 2014).

Se realizó también la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, la cual se aplica cuando la muestra es menor a 50, con el uso del programa estadístico SPSS para poder demostrar si los datos presentan o no una distribución normal. También se aplicó la Correlación  $r$  de Pearson, Para comprobar si existe una relación entre las variables de estudio.

Para el análisis correlacional de las variables se tomó en cuenta las preguntas número (1,2,3,4,6,8), se sacó un promedio y se puso como variable Web y, luego se tomó las preguntas (5,7,9,10,11), se sacó el promedio y se denominó variable docentes, Con las dos variables se procedió a realizar las pruebas correspondientes en el programa estadístico SPSS.

Para la evaluación de los resultados de la correlación de Pearson se tomará en cuenta la siguiente Tabla del Nivel de medición de las variables:

-0.90 =

0: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5012/Oscar%20Enrique%20ARBOLEDA%20VELASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

100%

Correlación negativa muy fuerte. -0.75 = Correlación negativa considerable. -0.50 = Correlación negativa media. -0.25 = Correlación negativa débil. -0.10 = Correlación negativa muy débil. 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables. +0.10 = Correlación positiva muy débil. +0.25 = Correlación positiva débil. +0.50 = Correlación positiva media. +0.75 = Correlación positiva considerable. +0.90 = Correlación positiva muy fuerte. +1.00 = Correlación positiva perfecta. (

Hernández Sampieri, 2014, p. 305)

RESULTADOS Y

DISCUSIÓN

. Ver Tablas (1 y 2) y las Figuras, (1,2,3,4,5,6).

Tabla 1.- Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk

Shapiro-Wilk

Estadístico gl Sig. Web 0,929 25 0,082 Docente 0,927 25 0,073

Como el p valor es mayor o igual que 0,05, se dice que los datos tienen una distribución normal, en tal virtud se procedió a correlacionar con la prueba de r de Pearson (r) entre la variable web y la variable docente.

Tabla 2. Correlación de Pearson entre la variable web y variable docente Correlaciones

Web Docente Web

0: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50218/Garc%C3%ADa\\_MGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50218/Garc%C3%ADa_MGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y) 97%

1: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5012/Oscar%20Enrique%20ARBOLEDA%20VELASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y> 88%

Correlación de Pearson 1 0,964\*\*

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25

0: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10730/1/2020\\_Ramos%20Espinoza.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10730/1/2020_Ramos%20Espinoza.pdf) 96%

Docente

Correlación de Pearson 0,964\*\* 1

0: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf> 95%

1: [https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20\(%20FINAL%2017%20febrero\).pdf](https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20(%20FINAL%2017%20febrero).pdf) 100%

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25 \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (

bilateral).

La

correlación entre la variable web y la variable docente es de 0,964 por tal razón se determina que hay una fuerte correlación entre la web y la docencia, y que la web influye

significativamente en cuanto a la práctica docente. De acuerdo a la tabla del Nivel de medición de las variables, el valor es superior a 0,90:

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

Por lo tanto, el valor de 0,964 demuestra que la correlación entre variables es una correlación positiva muy fuerte, es decir que las herramientas web son importantes e influyen directamente en la práctica docente y en la innovación educativa.

Características socio-demográficas de los participantes

Columna1

Otro Divorciado/a Viudo/a Casado/a Soltero/a ESTADO CIVIL Más de 21 11 - 20 6 - 10 1 - 5  
EXPERIENCIA Otros Psicología Ingeniería Pedagogía ESPECIALIZACIÓN 5to Nivel Doctorado  
4to Nivel Post-grado 3er Nivel Pre-grado Técnico FORMACIÓN PROFESIONAL

0: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf> 95%

Más de 50

0: [https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020\\_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf) 100%

años Entre 41 y 50 años Entre 31 y 40 años Entre 23 y 30 años

EDAD Mujer Hombre GÉNERO 0 0 0 19 6 6 6 6 7 11 0 5 9 0 3 19 3 6 6 9 4 16 9

Fi g. 1. Características socio-demográficas

De la situación demográfica de los encuestados se tiene a un grupo definido en cuanto a la experiencia y preparación pedagógica, lo suficiente para responder a las preguntas del cuestionario y con el criterio adecuado para poder determinar el conocimiento del tema en cuestión. Esto reafirma la selección de la muestra de 25 profesionales en el área de la educación y sobre todo en lo relacionado con el uso y aplicación de las herramientas tecnológicas 2.0.

Conocimiento y opinión de los docentes

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 19 6 0  
0 0

Fig. 2. Importante tener conocimientos sobre las herramientas de apoyo de la web 2.0

La totalidad de los docentes encuestados indica que es importante tener conocimientos sobre las herramientas de apoyo de la web 2.0, una gran parte de ellos hace énfasis en contar con el conocimiento necesario sobre estas herramientas tecnológicas, que en definitiva son un gran apoyo para su actividad educativa.

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 10 15  
0 0 0

Fig. 3. Empleo de las herramientas de apoyo de la web 2.0 en las clases

Los docentes encuestados, de acuerdo a su criterio, están de acuerdo en que las herramientas web 2.0 deben ser utilizadas en las clases, especialmente en situaciones como en las actuales condiciones, que se ha tenido que usar casi en su totalidad la tecnología de la información y comunicación.

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 7 13 3  
2 0

Fig. 4. Las herramientas web 2.0 mejoran la enseñanza aprendizaje de las asignaturas

El criterio de los docentes, aunado con el nuevo pensamiento pedagógico y el uso de las herramientas web 2.0, definitivamente mejoran la enseñanza aprendizaje de las asignaturas correspondientes a los procesos dentro de las aulas de clase.

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 15 10  
0 0 0

Fig. 5. Requiere más capacitación sobre el manejo de las herramientas web 2.0

Según el criterio de los docentes encuestados están totalmente de acuerdo en recibir mayor capacitación sobre el manejo de las herramientas web 2.0, a más de lo que ya han recibido, esto es totalmente positivo y se entiende más claramente que el docente actual es introduciéndose en el nuevo pensamiento pedagógico que fortalecerá la innovación educativa en las aulas de clase.

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 13 11  
0 1 0

Fig. 6. Las Tic's son un gran aporte para la innovación educativa

El criterio de los docentes que participaron en la encuesta, es que las Tic's son un gran aporte dentro de las aulas de clase, lo que promoverá la innovación educativa.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos luego de la aplicación de la Correlación de Pearson entre la variable web y docentes, se obtuvo un resultado positivo de 0,964, por lo tanto, se concluye que hay una correlación positiva muy fuerte entre la web y la docencia, es por esto que la web influye significativamente en la práctica docente, es decir que las herramientas web 2.0, son muy importantes dentro del proceso educativo e influyen tanto en la práctica docente así como en la innovación educativa.

La conclusión de la investigación realizada es que para los docentes encuestados es importante el conocimiento de las herramientas de apoyo de la web 2.0., así como su aplicación en el proceso de enseñanza en las instituciones educativas. Es importante también el criterio de los docentes en relación con el mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje con el uso de estas herramientas tecnológicas.

Otra punto de vista de importancia es el relacionado con la capacitación que requieren los docentes para estar mejor preparados y adaptados a las nuevas tecnologías, de manera que sirvan más adecuadamente en beneficio de la educación en nuestro país. Los criterios emitidos por los profesionales de la educación aportan de manera positiva en cuanto al uso y aplicación de las herramientas web 2.0 y su incidencia para la innovación educativa, y es así que, este nuevo pensamiento pedagógico docente está apto para ser desarrollado, de manera efectiva, en los actuales procesos educativos.

De acuerdo al criterio manifestado por los docentes, las herramientas web 2.0 aportan hacia un nuevo pensamiento pedagógico, lo cual confluye hacia el fortalecimiento de los aprendizajes dentro de las aulas de clase en la Educación Básica.

La aplicación de la web 2.0 en los procesos de enseñanza – aprendizaje deriva en la docencia innovadora, no solo en su pensamiento pedagógico, sino también la motivación a sus alumnos para que sean también innovadores en su desarrollo de aprendizaje.

La aplicación de las Tic's dentro de las aulas de clase, las volverán más técnicas en su desarrollo, gracias a la aplicación de estas nuevas herramientas web 2.0.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ADDIN Mendeley Bibliography CSL\_BIBLIOGRAPHY

0: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf>

90%

1: [https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20\(%20FINAL%202017%20febrero\).pdf](https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20(%20FINAL%202017%20febrero).pdf)

66%

2: <https://publicaciones.isfodosu.edu.do/index.php/publicacionesisfodosu/catalog/view/133/149/578-1>

66%

Carneiro, R., Toscano, J. C., & Diaz, T. (2011). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo.

Disponible en: <https://doi.org/9788476661970> Chalco, A. (2017).

0: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/Documento_completo__0_y_los_docentes_de_areas_de_cs_naturales_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-S)

Documento\_completo\_\_0\_y\_los\_docentes\_de\_areas\_de\_cs\_naturales\_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-S

100%

La Web 2.0 Y Los Docentes De Las Áreas Ciencias Naturales En La Educacion Secundaria.

In SEDICI (Servicio de Difusión de la Creación Intelectual), IV Jornadas de TIC e Innovación en el Aula (La Plata, 2017 (p. 8).

0: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/84990/1/2018-El-compromiso-academico-social.pdf>

95%

Universidad Nacional de La Plata. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/Documento_completo__0_y_los_docentes_de_areas_de_cs_naturales_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-Sánchez, C., Rodríguez-Vázquez, A. I., & Direito-Rebollal, S. (2017). Docencia universitaria 2.0. Efectos de la Web 2.0 en la docencia universitaria como objeto de estudio de las revistas españolas de comunicación. Revista Latina de Comunicación Social, 72, 1300–1316. https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1220 Encalada, J., & Pavon, C. (2017). Laboratorios Virtuales: una alternativa para mejorar el rendimiento de los estudiantes y la optimización de recursos económicos. INNOVA Research Journal, 1(11), 91–96. https://doi.org/10.33890/innova.v1.n11.2016.79)

Documento\_completo\_\_0\_y\_los\_docentes\_de\_areas\_de\_cs\_naturales\_Chalco.pdf- PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y Costa-Sánchez, C., Rodríguez-Vázquez, A. I., & Direito-Rebollal, S. (2017). Docencia universitaria 2.0. Efectos de la Web 2.0 en la docencia universitaria como objeto de estudio de las revistas españolas de comunicación. Revista Latina de Comunicación Social, 72, 1300–1316. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2017-1220> Encalada, J., & Pavon, C. (2017). Laboratorios Virtuales: una alternativa para mejorar el rendimiento de los estudiantes y la optimización de recursos económicos. INNOVA Research Journal, 1(11), 91–96. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n11.2016.79>

Fonseca, L., Medellín, L., & Vásquez, J. (2014). El uso de herramientas de la web 2.0 como estrategias didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de jóvenes universitarios. PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad, 4(7), 1–8. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499051556007> Gonzales, N., Trelles, C., & Mora, J. (2017). Manejo docente de las tecnologías de la información y comunicación . Cuenca , Ecuador. INNOVA Research Journal, 2(4), 61–72. González, L. I., Glasserman, L. D., Ramírez, M. S., & García, F. J. (2017). Repositorios como soportes para diseminar experiencias de innovación educativa. Innovación Educativa. Investigación, Formación, Vinculación y Visibilidad, January, 259–272. [https://www.researchgate.net/profile/Francisco\\_Garcia-Penalvo/publication/328890821\\_Repositorios\\_como\\_soportes\\_para\\_diseminar\\_experiencias\\_de\\_innovacion\\_educativa/links/5c19f681299bf12be38a5b43/Repositorios-como-soportes-para-diseminar-experiencias-de-inn](https://www.researchgate.net/profile/Francisco_Garcia-Penalvo/publication/328890821_Repositorios_como_soportes_para_diseminar_experiencias_de_innovacion_educativa/links/5c19f681299bf12be38a5b43/Repositorios-como-soportes-para-diseminar-experiencias-de-inn) González, P. (2016). Capacitación profesoral y didáctica universitaria. INNOVA Research Journal, 1(11), 30–41. <http://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/index> Granda, L., Espinoza, E., & Mayon, S. (2019). LAS TIC COMO HERRAMIENTAS

DIDÁCTICAS DEL PROCESO DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE. CONRADO-Revista Pedagógica de La Universidad de Cienfuegos, 15(66), 104–110. <https://doi.org/10.1111/j.1464-410X.2010.09947.x> Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación (McGraw-Hill (ed.); 6ta.).

0: [https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20\(%20FINAL%2017%20febrero\).pdf](https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20(%20FINAL%2017%20febrero).pdf) 100%

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Herrera, E., Medina, F., & Naranjo, G. (2010). Tutoría de la investigación científica (Cuarta, Vol. 1). Gráficas Corona Quito. <https://www.uta.edu.ec/v2.0/pdf/uta/informacionacademica/experienciatutoriainvestigacion.pdf> Jaramillo, S. A., Tacuri, L. d C., Hurtado, C. D., & Muñoz, C. P. (2019). El uso de las TICS en colegios públicos de la ciudad de Loja. INNOVA Research Journal, 4(3.1), 72–88. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.1.2019.1042> Jiménez, A. (2017). Pensamieto pedagógico Colombiano: Martín Restrepo Mejía. Una mirada a sus conceptos de pedagogía, infancia, maestro y escuela. Revista Historia de La Educación Latinoamericana, 19 (29), 245–269. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86954033011.pdf> Juca, F., Juca, A., & García, Y. (2020). EL SMARTPHONE COMO HERRAMIENTA ALTERNATIVA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE, CASO UNIVERSIDAD METROPOLITANA SEDE MACHALA. Revista Conrado, 16(73), 228–236. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1298/1289> Lugo, Z. (n.d.). Población y muestra. Diferenciador. Retrieved November 11, 2020, from <https://www.diferenciador.com/poblacion-y-muestra/> Novillo, E. F., Espinosa, M. O., & Guerrero, J. R. (2017). Influencia de las TIC en la educación universitaria, caso Universidad Técnica de Machala. INNOVA Research Journal, 2(3), 69–79. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n3.2017.136> Ramos, J. M., Rhea, B. S., Pla, R. V., & Abreu, O. (2017). La Pedagogía como ciencia para el tratamiento de los contenidos generales del proceso educativo y la formación de valores. Formacion Universitaria, 10(6), 77–86. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000600009> Sevilla, N. (2016). ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA INCORPORACIÓN DE LA HERRAMIENTA WEB 2.0 EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL DE LA U.E. “JUAN JOSÉ DE MAYA” MUNICIPIO SAN FELIPE ESTADO YARACUAY [UNIVERSIDAD DE CARABOBO]. <http://produccion-uc.bc.uc.edu.ve/documentos/trabajos/600034F9.pdf> SUMMA. (2019). Tecnologías digitales, Evidencia en América Latina. [https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/11/Tecnologíasdigitales\\_síntesis.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/11/Tecnologíasdigitales_síntesis.pdf) Tello, O., & Ruiz, D. (2016).

0: <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/112/103#> 91%

Uso didáctico de las herramientas Web 2.0 por docentes del área de Comunicación. Campus Virtuales, 5(1), 48–61.

<http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/112/103#>

Comment0 Incluir en las referencias finales Comment1 Ibidem

0: 2342-8947-1-RV.docx 92%

Uniandes EPISTEME. ISSN 1390-9150/ Vol. XX / Nro. XX / enero-abril / Año. XXXX / pp. XX-XX

Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación ISSN 1390-9150/ Vol. XX / Nro. XX / enero-abril / Año. XXXX / pp. XX-XX

Acosta Bayas , Valencia Nuñez

2 2

13

Columna1

Otro Divorciado/a Viudo/a Casado/a Soltero/a ESTADO CIVIL Más de 21 11 - 20 6 - 10 1 - 5  
EXPERIENCIA Otros Psicología Ingeniería Pedagogía ESPECIALIZACIÓN 5to Nivel Doctorado  
4to Nivel Post-grado 3er Nivel Pre-grado Técnico FORMACIÓN PROFESIONAL

0: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf> 95%

Más de 50

0: [https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020\\_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf) 100%

años Entre 41 y 50 años Entre 31 y 40 años Entre 23 y 30 años

EDAD Mujer Hombre GÉNERO 0 0 0 19 6 6 6 6 7 11 0 5 9 0 3 19 3 6 6 9 4 16 9

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 13 11  
0 1 0

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 15 10  
0 0 0

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 7 13 3  
2 0



Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 10 15  
0 0 0

Ventas

Totalmente de acuerdo De acuerdo Indeciso En desacuerdo Totalmente en desacuerdo 19 6 0  
0 0

Hoja\_de\_c\_lculo\_de\_Microsoft\_Excel.xlsx

Hoja1

Columna1 Otro 0 Divorciado/a 0 Viudo/a 0 Casado/a 19 Soltero/a 6 ESTADO CIVIL Más de 21 6  
11 - 20 6 6 - 10 6 1 - 5 7 EXPERIENCIA Otros 11 Psicología 0 Ingeniería 5 Pedagogía 9  
ESPECIALIZACIÓN 5to Nivel Doctorado 0 4to Nivel Post-grado 3 3er Nivel Pre-grado 19 Técnico  
3 FORMACIÓN PROFESIONAL

0: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf>

95%

Más de 50

0: [https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020\\_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf)

100%

años 6 Entre 41 y 50 años 6 Entre 31 y 40 años 9 Entre 23 y 30 años 4

EDAD Mujer 16 Hombre 9 GÉNERO

Hoja\_de\_c\_lculo\_de\_Microsoft\_Excel1.xlsx

Hoja1

Ventas Totalmente de acuerdo 19 De acuerdo 6 Indeciso 0 En desacuerdo 0 Totalmente en  
desacuerdo 0

Para cambiar el tamaño del rango de datos del gráfico, arrastre la esquina inferior derecha del  
rango.

Hoja\_de\_c\_lculo\_de\_Microsoft\_Excel2.xlsx

Hoja1

Ventas Totalmente de acuerdo 10 De acuerdo 15 Indeciso 0 En desacuerdo 0 Totalmente en  
desacuerdo 0

Para cambiar el tamaño del rango de datos del gráfico, arrastre la esquina inferior derecha del rango.

Hoja\_de\_c\_lculo\_de\_Microsoft\_Excel3.xlsx

Hoja1

Ventas Totalmente de acuerdo 7 De acuerdo 13 Indeciso 3 En desacuerdo 2 Totalmente en desacuerdo 0

Para cambiar el tamaño del rango de datos del gráfico, arrastre la esquina inferior derecha del rango.

Hoja\_de\_c\_lculo\_de\_Microsoft\_Excel4.xlsx

Hoja1

Ventas Totalmente de acuerdo 15 De acuerdo 10 Indeciso 0 En desacuerdo 0 Totalmente en desacuerdo 0

Para cambiar el tamaño del rango de datos del gráfico, arrastre la esquina inferior derecha del rango.

Hoja\_de\_c\_lculo\_de\_Microsoft\_Excel5.xlsx

Hoja1

Ventas Totalmente de acuerdo 13 De acuerdo 11 Indeciso 0 En desacuerdo 1 Totalmente en desacuerdo 0

Para cambiar el tamaño del rango de datos del gráfico, arrastre la esquina inferior derecha del rango.

## Hit and source - focused comparison, Side by Side:

Left side: As student entered the text in the submitted document.

Right side: As the text appears in the source.

Instances from: 2342-8947-1-RV.docx

1 82%

pucesa.edu.ec. Pontificia Universidad Católica del Ecuador –  
SEDE AMBATO

Ambato – Ecuador

Recibido: dd/mm/aaaa Aprobado: dd/mm/aaaa

Como citar en normas APA el artículo:

1: 2342-8947-1-RV.docx 82%

pucesa.edu.ec. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede  
Ambato, Ecuador Abrahan Mora: amora@pucesa.edu.ec

Recibido: dd/mm/aaaa Aprobado: dd/mm/aaaa

Como citar en normas APA el artículo:

18 92%

Uniandes EPISTEME. ISSN 1390-9150/ Vol. XX / Nro. XX / enero-  
abril / Año. XXXX / pp. XX-XX

Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e  
Innovación ISSN 1390-9150/ Vol. XX / Nro. XX / enero-abril / Año.  
XXXX / pp. XX-XX

18: 2342-8947-1-RV.docx 92%

Uniandes EPISTEME. ISSN 1390-9150/ Vol. XX / Nro. XX / enero-  
abril / Año. XXXX / pp. XX-XX Lema Gavín

Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e  
Innovación ISSN 1390-9150/ Vol. XXX /Nro. XX / enero-abril / Año.  
XXXX / pp. XX-XX

14

1

14

[

---

Instances from: <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/>

Documento\_completo\_.0\_y\_los\_docentes\_de\_areas\_de\_cs\_naturales\_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-S

14

100%

La Web 2.0 Y Los Docentes De Las Áreas Ciencias Naturales En La Educación Secundaria.

14: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/Documento\\_completo\\_.0\\_y\\_los\\_docentes\\_de\\_areas\\_de\\_cs\\_naturales\\_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-S](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/Documento_completo_.0_y_los_docentes_de_areas_de_cs_naturales_Chalco.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=yCosta-S) 100%

LA WEB 2.0 Y LOS DOCENTES DE LAS ÁREAS CIENCIAS  
NATURALES EN LA EDUCACION SECUNDARIA

Instances from: <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/112/103#>

17

91%

Uso didáctico de las herramientas Web 2.0 por docentes del área de Comunicación. Campus Virtuales, 5(1), 48-61.

17: <http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/112/103#> 91%

Uso didáctico de las herramientas Web 2.0 por docentes del área de Comunicación | Tello Rodríguez | Campus Virtuales

Instances from: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5012/Oscar%20Enrique%20ARBOLEDA%20VELASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

2 100%

la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. Se

2: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5012/Oscar%20Enrique%20ARBOLEDA%20VELASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y> 100%

la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón. Se

3 100%

Correlación negativa muy fuerte.  $-0.75$  = Correlación negativa considerable.  $-0.50$  = Correlación negativa media.  $-0.25$  = Correlación negativa débil.  $-0.10$  = Correlación negativa muy débil.  $0.00$  = No existe correlación alguna entre las variables.  $+0.10$  = Correlación positiva muy débil.  $+0.25$  = Correlación positiva débil.  $+0.50$  = Correlación positiva media.  $+0.75$  = Correlación positiva considerable.  $+0.90$  = Correlación positiva muy fuerte.  $+1.00$  = Correlación positiva perfecta. (

3: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5012/Oscar%20Enrique%20ARBOLEDA%20VELASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y> 100%

Correlación negativa muy fuerte  $-0.75$  Correlación negativa considerable  $-0.50$  Correlación negativa media  $-0.25$  Correlación negativa débil  $-0.10$  Correlación negativa muy débil  $0.00$  No existe correlación alguna entre las variables  $+0.10$  Correlación positiva muy débil  $+0.25$  Correlación positiva débil  $+0.50$  Correlación positiva media  $+0.75$  Correlación positiva considerable  $+0.90$  Correlación positiva muy fuerte  $+1.00$  Correlación positiva perfecta (

4 88%

Correlación de Pearson 1 0,964\*\*

4: <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/5012/Oscar%20Enrique%20ARBOLEDA%20VELASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y> 88%

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25

Docente

Correlación de Pearson 0,964\*\* 1

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25 \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlación de Pearson 1 ,971 \*\* Sig. (bilateral) ,000 N 150 150  
Desempeño académico Correlación de Pearson ,971 \*\* 1 Sig.  
(bilateral) ,000 N 150 150 \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Instances from: [https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20\(%20FINAL%2017%20febrero\).pdf](https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20(%20FINAL%2017%20febrero).pdf)

5 100%

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25 \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

5: [https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20\(%20FINAL%2017%20febrero\).pdf](https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20(%20FINAL%2017%20febrero).pdf) 100%

Sig. (bilateral) . ,003 N 69 69 \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

11 66%

Carneiro, R., Toscano, J. C., & Diaz, T. (2011). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo.

11: [https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20\(%20FINAL%2017%20febrero\).pdf](https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20(%20FINAL%2017%20febrero).pdf) 66%

Carneiro, R., Toscano, J. C., & Tamara, D. (2009). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo.

16 100%

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

16: [https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20\(%20FINAL%2017%20febrero\).pdf](https://congresos.isfodosu.edu.do/Documentos/I%20CONGRESO%20CARIBEN%CC%83O%20DE%20INVESTIGACION%20EDUCATIVA%20(%20FINAL%2017%20febrero).pdf) 100%

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

Instances from: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50218/Garc%C3%ADa\\_MGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50218/Garc%C3%ADa_MGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

6 97%

Correlación de Pearson 1 0,964\*\*

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25

Docente

Correlación de Pearson 0,964\*\* 1

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25 \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

6: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50218/Garc%C3%ADa\\_MGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50218/Garc%C3%ADa_MGK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

97%

Correlación de Pearson 1 ,612 \*\* Sig. (bilateral) 0,001 N 27 27  
Formación Docente Correlación de Pearson ,612 \*\* 1 Sig. (bilateral) 0,001 N 27 27 \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Instances from: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/84990/1/2018-El-compromiso-academico-social.pdf>

15

95%

Universidad Nacional de La Plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/65263/>

15: <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/84990/1/2018-El-compromiso-academico-social.pdf> 95%

Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/56684/>

---

Instances from: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10730/1/2020\\_Ramos%20Espinoza.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10730/1/2020_Ramos%20Espinoza.pdf)

7 96%

Docente

Correlación de Pearson 0,964\*\* 1

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25 \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (

bilateral).

7: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10730/1/2020\\_Ramos%20Espinoza.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10730/1/2020_Ramos%20Espinoza.pdf) 96%

docente TICS Correlación de Pearson ,474 \*\* Sig. (bilateral) ,001  
N 50 \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Instances from: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf>

8 95%

Sig. (bilateral) 0,000

N 25 25 \*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La

8: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf> 95%

Sig. (bilateral) .022 . N 214 214 \* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). Utilizando la

9 95%

Más de 50

años Entre 41 y 50 años Entre 31 y 40 años Entre 23 y 30 años

9: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf> 95%

Más de 40 años 2 2 0 Murcia Entre 18 y 22 años 54 46 8 Entre 23 y 30 años 1 0 1 Entre 31 y 40 años 0 0 0

12 90%

Carneiro, R., Toscano, J. C., & Diaz, T. (2011). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo.

12: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf> 90%

Carneiro, R., Toscano, J. C., & Díaz, T. (2009). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo.

19 95%

Más de 50

19: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf> 95%

años Entre 41 y 50 años Entre 31 y 40 años Entre 23 y 30 años

Más de 40 años 2 2 0 Murcia Entre 18 y 22 años 54 46 8 Entre 23 y 30 años 1 0 1 Entre 31 y 40 años 0 0 0

21 95%

21: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/110076/1/La-docencia-en-la-Ensenanza-Superior.pdf> 95%

Más de 50

años 6 Entre 41 y 50 años 6 Entre 31 y 40 años 9 Entre 23 y 30 años 4

Más de 40 años 2 2 0 Murcia Entre 18 y 22 años 54 46 8 Entre 23 y 30 años 1 0 1 Entre 31 y 40 años 0 0 0

Instances from: <https://publicaciones.isfodosu.edu.do/index.php/publicacionesisfodosu/catalog/view/133/149/578-1>

13

66%

Carneiro, R., Toscano, J. C., & Diaz, T. (2011). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo.

13: <https://publicaciones.isfodosu.edu.do/index.php/publicacionesisfodosu/catalog/view/133/149/578-1>

66%

Carneiro, R., Toscano, J. C., & Tamara, D. (2009). Los desafíos de las TIC para el cambio educativo.

Instances from: [https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020\\_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf)

10 100%

años Entre 41 y 50 años Entre 31 y 40 años Entre 23 y 30 años

10: [https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020\\_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf) 100%

años (20,6%), entre 5 y 10 años (22,8), entre 11 y 20 años (22,8%), entre 21 y 30 años (21,7%)

20 100%

años Entre 41 y 50 años Entre 31 y 40 años Entre 23 y 30 años

20: [https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020\\_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf) 100%

años (20,6%), entre 5 y 10 años (22,8), entre 11 y 20 años (22,8%), entre 21 y 30 años (21,7%)

22 100%

años 6 Entre 41 y 50 años 6 Entre 31 y 40 años 9 Entre 23 y 30 años 4

22: [https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020\\_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf](https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/evidencias/2020_INNOVACI%C3%93N%20DOCENTE%20E%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20EDUCACI%C3%93N%20Y%20CIENCIAS%20SOCIALES.pdf) 100%

años (20,6%), entre 5 y 10 años (22,8), entre 11 y 20 años (22,8%), entre 21 y 30 años (21,7%)