

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

Las organizaciones de la economía popular y solidaria y los procesos de contratación pública en Chimborazo, Ecuador

Evolution of popular and solidarity economy organizations linked to public procurement processes in Chimborazo, Ecuador

Julio Adrián Alvarado Vélez ^I, Edison Fernando Bonifaz Aranda ^{II}, Gabriela Michel Guambo Gavilanes ^{II}, Gabriela Yosua Medina Garcés ^{II}

^I. Doctorado en Administración de Empresas, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil, Guayaquil, Guayas, Ecuador

julio2alvarado@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5403-7210>

^{II}. Carrera de Derecho, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Chimborazo, Ecuador

ebonifaz@unach.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-7743-0717>

gabriela.guambo@unach.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0002-4017-983X>

gabriela.medina@unach.edu.ec, <https://orcid.org/0009-0009-0828-0979>

RESUMEN

Este trabajo analiza la evolución y distribución de las organizaciones de la economía popular y solidaria vinculadas a los procesos de contratación pública en la provincia de Chimborazo, Ecuador. El objetivo es comprender el crecimiento y la distribución sectorial y organizativa de estos colectivos, destacando su permanencia en el tiempo, así como su impacto en el desarrollo local. En un contexto donde la contratación pública se reconoce como un motor clave para el desarrollo económico y social, este trabajo destaca el rol de estos actores en la dinamización de las economías locales y la promoción de la equidad. Para ello, la investigación adoptó una metodología cuantitativa-descriptiva basada en el análisis de datos obtenidos del portal de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria de Ecuador, abarcando el período 2012-2023. Específicamente, se realizó un análisis de tendencia para identificar patrones en la evolución de las organizaciones tanto a nivel nacional como provincial. Los resultados evidencian un crecimiento sostenido en el número de agrupaciones activas en Chimborazo, aunque se observa una disminución en la constitución de nuevas asociaciones. Predominan las organizaciones asociativas, especialmente aquellas clasificadas en el nivel 1S, que no requieren llevar contabilidad. Además, el sector agropecuario concentra la mayor parte de los miembros de los colectivos de la economía popular y solidaria en la provincia. En conclusión, el estudio subraya la relevancia del sector agropecuario en Chimborazo y la necesidad de diversificar las actividades productivas de



estas organizaciones para garantizar su sostenibilidad y maximizar su impacto socioeconómico en la región.

PALABRAS CLAVE: Economía popular y solidaria; economía solidaria; contratación pública; organizaciones asociativas.

ABSTRACT

This paper analyzes the evolution and distribution of organizations within the popular and solidarity economy linked to public procurement processes in Chimborazo province, Ecuador. The objective is to understand the growth and sectoral and organizational distribution of these collectives, highlighting their permanence over time and their impact on local development. In a context where public procurement is recognized as a key driver of economic and social development, this work underscores the role of these actors in fostering local economies and promoting equity. To achieve this, the research employed a quantitative-descriptive methodology based on the analysis of data obtained from the portal of Ecuador's Superintendence of Popular and Solidarity Economy, covering the period from 2012 to 2023. Specifically, a trend analysis was conducted to identify patterns in the evolution of organizations at both national and provincial levels. The results show sustained growth in the number of active organizations in Chimborazo, although a decline in the establishment of new organizations was observed. Associative organizations predominate, particularly those classified under level 1S, which are not required to maintain accounting records. Furthermore, the agricultural sector accounts for most members within popular and solidarity economy organizations in the province. In conclusion, the study highlights the relevance of the agricultural sector in Chimborazo and emphasizes the need to diversify the productive activities of these organizations to ensure their sustainability and maximize their socioeconomic impact in the region.

KEYWORDS: Popular and solidarity economy; solidarity economy; public procurement; associative organizations.

INTRODUCCIÓN

La contratación pública desempeña un papel crítico en la maquinaria de los gobiernos, no solo como herramienta para garantizar el acceso a bienes y servicios esenciales, sino también como motor del desarrollo económico y social (Gutiérrez Rodríguez, 2020). A través de estos procesos, los gobiernos logran acceder a un conjunto más amplio de proveedores, obteniendo mejores ofertas en términos de calidad y costo, lo que contribuye a la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

De acuerdo con el Banco Mundial, la contratación pública representa entre el 13% y el 20% del producto interno bruto (PIB) global, lo que equivale a un gasto mundial estimado de 9,5



trillones de dólares estadounidenses (World Bank, 2020). De esta forma, se evidencia que la contratación pública tiene un impacto considerable en el desarrollo económico. Esta magnitud destaca su impacto macroeconómico y su relevancia como pilar de crecimiento económico, un hecho subrayado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, que muestra que en los países miembros el gasto promedio en contratación pública representa hasta el 14,8% del PIB (OECD, 2020).

En América Latina, la contratación pública se ha consolidado como un componente clave para el desarrollo estatal y la promoción de la gobernanza efectiva. Gobiernos de la región han reconocido su potencial para promover equidad, transparencia e inclusión al abrir espacios de participación para diversos actores, incluyendo aquellos de sectores vulnerables (Cervantes-Zapana et al., 2020). Según la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos y el Banco de Desarrollo de América Latina (2021), aproximadamente el 30% de los presupuestos nacionales en la región se destinan anualmente a contratación pública con objetivos sociales, económicos y ambientales.

En este contexto, las organizaciones de la economía popular y solidaria (EPS) han emergido como actores estratégicos en la promoción del desarrollo económico y social a nivel local. Experiencias en países como Argentina (Deux-Marzi et al., 2023), Colombia (Tovar, 2018) y Ecuador (Castilla Carrascal, 2021) evidencian que su participación activa en procesos de contratación pública no solo fomenta la transparencia y la equidad, sino que también fortalece la cohesión social y genera oportunidades de desarrollo local. Además, su inclusión en dichos procesos ha sido reconocida como un mecanismo esencial para promover la participación ciudadana, robustecer la gobernanza democrática y fomentar la generación de empleo equitativo y el crecimiento empresarial en la región (Coba Molina et al., 2020).

En el caso de Ecuador, este enfoque ha sido elevado a un nivel constitucional desde la promulgación de la Constitución de 2008, que establece la prioridad de adquirir bienes y servicios provenientes de la economía popular y solidaria en los procesos de contratación pública (artículo 288). De esta manera, se puede observar que este mandato no solo resalta la importancia de estas organizaciones como motores de desarrollo local, sino que también refleja un compromiso institucional con la equidad, la sostenibilidad y el fortalecimiento de las economías territoriales.

Sin embargo, aunque la relación entre la contratación pública y las organizaciones EPS ha sido objeto de creciente interés en la literatura académica, especialmente debido al potencial de este proceso de adquisición pública para impulsar el desarrollo económico (Sun et al., 2024), social, ambiental, e incluso la innovación (Daugbjerg, 2023) en diversas regiones de todo el mundo, investigaciones recientes evidencian que estas asociaciones enfrentan barreras significativas —como cambios en políticas gubernamentales, falta de capacidades técnicas y administrativas, y dificultades para acceder a financiamiento— que limitan su



capacidad para participar de manera efectiva en estos mercados (Chen, 2022; Oberlack et al., 2023). Así, este vacío en la continuidad del apoyo institucional genera incertidumbre sobre su sostenibilidad y evolución en el tiempo.

Bajo esta perspectiva, se puede observar que, a pesar de la relevancia de estas organizaciones en el ámbito de la contratación pública, no se ha abordado la pregunta de cómo se caracterizan y cuál ha sido su evolución en términos de permanencia en el tiempo. Por ende, este estudio contribuye significativamente al conocimiento existente al abordar una dimensión poco explorada en la literatura académica: la caracterización y evolución en términos de permanencia en el tiempo de este tipo de agrupaciones, específicamente en la provincia de Chimborazo en Ecuador.

En un contexto donde la contratación pública se reconoce como un motor clave para el desarrollo económico y social, este trabajo destaca el rol de estos actores en la dinamización de las economías locales y la promoción de la equidad. Además, al centrarse en una región con altas tasas de pobreza, esta investigación ofrece datos relevantes para la formulación de políticas públicas que fomenten la sostenibilidad y el crecimiento de estas organizaciones.

MÉTODOS

Zona geográfica de la investigación

Para responder al objetivo establecido, esta investigación se centró en el caso de las organizaciones EPS de Chimborazo, una provincia de la región Sierra del Ecuador que, históricamente, ha enfrentado condiciones sociales, culturales, económicas y productivas marcadas por profundas asimetrías estructurales en los ámbitos territorial y social (Alvarado-Vélez et al., 2024). Según datos recientes del Instituto Nacional de Estadística y Censos, Chimborazo registra una tasa de pobreza por ingresos del 31,5%, cifra que supera tanto el promedio de la región Sierra (19,4%) como el promedio nacional (26%), posicionándola como la segunda provincia más pobre de la región.

Estas condiciones limitan la capacidad de estas organizaciones para acceder a recursos financieros y tecnológicos, afectando su sostenibilidad y competitividad. Además, la desigualdad territorial amplifica las disparidades en el acceso a mercados y servicios básicos, lo que dificulta la consolidación de estas agrupaciones. Por ejemplo, la dependencia del sector agropecuario refleja la falta de diversificación productiva y oportunidades económicas. Asimismo, las desigualdades territoriales restringen la conexión con mercados más amplios, reduciendo las posibilidades de crecimiento y competitividad, lo que perpetúa su vulnerabilidad económica y social.

La selección de esta provincia como objeto de estudio se fundamenta en los desafíos que enfrentan las organizaciones EPS de este territorio, a pesar de los esfuerzos realizados en los últimos años por instituciones públicas como la Vicepresidencia del Ecuador, la



Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias, y el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Riobamba. Estas entidades han implementado medidas como incentivos crediticios y normativas municipales para fomentar el sector; sin embargo, persisten obstáculos significativos. Entre ellos destacan la falta de planificación estratégica, la ausencia de diseños de proyectos de factibilidad para los emprendimientos y la corta duración de las actividades laborales, lo que limita el impacto y la sostenibilidad de estas agrupaciones (Gavidia et al., 2022).

Desde una perspectiva académica, el análisis de la evolución, distribución por sectores y niveles de organización de las organizaciones EPS en la provincia de Chimborazo adquiere particular relevancia, considerando que, desde su consagración normativa en la Constitución del Ecuador de 2008, la preferencia otorgada a la economía popular y solidaria en los procesos de contratación pública fue concebida como un mecanismo clave para promover el desarrollo económico local y reducir la pobreza, al generar oportunidades de empleo e ingresos para comunidades marginadas.

Metodología

El tipo de método empleado en el estudio fue empírico-analítico, con un enfoque cuantitativo y un nivel de investigación analítico-descriptivo. La selección de este enfoque se consideró debido a la necesidad de realizar un estudio que permitiera establecer una medición precisa y objetiva de variables relevantes relacionadas con la evolución y distribución de las organizaciones de la economía popular y solidaria, como el número de organizaciones en cada sector, su tamaño, su alcance geográfico, entre otros.

En este sentido, tal y como lo sugieren varios estudios, desarrollar una investigación cuantitativa implica un esfuerzo relacionado con el significado, incrustado en los fundamentos normativos y conceptuales de una cultura humana y, por ende, presupone una comprensión pre-reflexiva, o una relación con las cosas que es previa a cualquier esfuerzo dirigido hacia el conocimiento tematizado (Franz, 2023).

La información utilizada en este estudio proviene del portal DATA SEPS de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria [SEPS] (2024). Los datos recopilados abarcan tanto el ámbito nacional como la provincia de Chimborazo e incluyen diversas variables relacionadas con las organizaciones de la EPS. Estas variables proporcionan un panorama integral sobre el número de organizaciones activas, su distribución por niveles, sectores y clases, así como el número de miembros según la clase de organización. Las variables a trabajar son:

- D1: Número de organizaciones activas y establecidas en Ecuador y Chimborazo.
- D2: Número de organizaciones por nivel de organización.
- D3: Número de organizaciones por sector de la organización.



- D4: Número de organizaciones por clase de la organización.
- D5: Número de miembros por clase de la organización.

Para la selección de los datos específicos del portal, se establecieron criterios claros basados en la relevancia y disponibilidad de información en el período de estudio (diciembre de 2012 a noviembre de 2023). Se priorizaron aquellas variables que permitieran un análisis detallado y representativo de las organizaciones de la EPS, seleccionándose exclusivamente los registros que estuvieran alineados con los objetivos de investigación.

Los datos utilizados en este estudio son de carácter censal, dado que abarcan la totalidad de las organizaciones registradas en la EPS dentro del período analizado. La verificación de la validez de los datos se realizó mediante la revisión cruzada de la información con reportes emitidos por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, asegurando consistencia en los valores reportados. Además, se aplicaron controles de integridad para identificar y excluir datos duplicados, incompletos o inconsistentes.

Para analizar las tendencias en la evolución de las EPS, se utilizaron líneas de regresión generadas en Microsoft Excel 2016. Estas líneas permitieron identificar patrones de crecimiento y declive en el número de organizaciones activas y constituidas a lo largo del período 2012-2023. Este método cuantitativo es apropiado para determinar la dirección y el ritmo de las variaciones observadas. El análisis visual de los datos se realizó mediante la construcción de gráficos de dispersión, histogramas y diagramas de sectores.

Los gráficos de dispersión se utilizaron para representar las tendencias del número de organizaciones activas y constituidas en Chimborazo y a nivel nacional, destacando patrones temporales. Los diagramas de sectores permitieron visualizar la distribución de las organizaciones por sector y clase, proporcionando una perspectiva comparativa clara. Los histogramas facilitaron la comprensión de la distribución del número de miembros por actividad económica, ilustrando las diferencias entre los sectores agropecuario, de transporte y otros.

RESULTADOS

Evolución de las organizaciones EPS

Los resultados sobre el número de organizaciones activas y constituidas, como se muestran en las figuras 1 y 2, revelan que las líneas de tendencia en Chimborazo siguen un patrón similar al nacional, con un incremento del 164,1% entre 2012 y 2023. Este crecimiento, aunque significativo, es ligeramente inferior al aumento nacional del 191%, lo que podría estar relacionado con factores estructurales específicos de la provincia, como su elevada tasa de pobreza (31,5%) y desigualdad territorial, que limitan la capacidad de estas organizaciones para expandirse. La participación de Chimborazo en el total nacional, que asciende al 3,79%,



destaca el papel de esta provincia como un contribuyente modesto al panorama nacional de las organizaciones EPS.

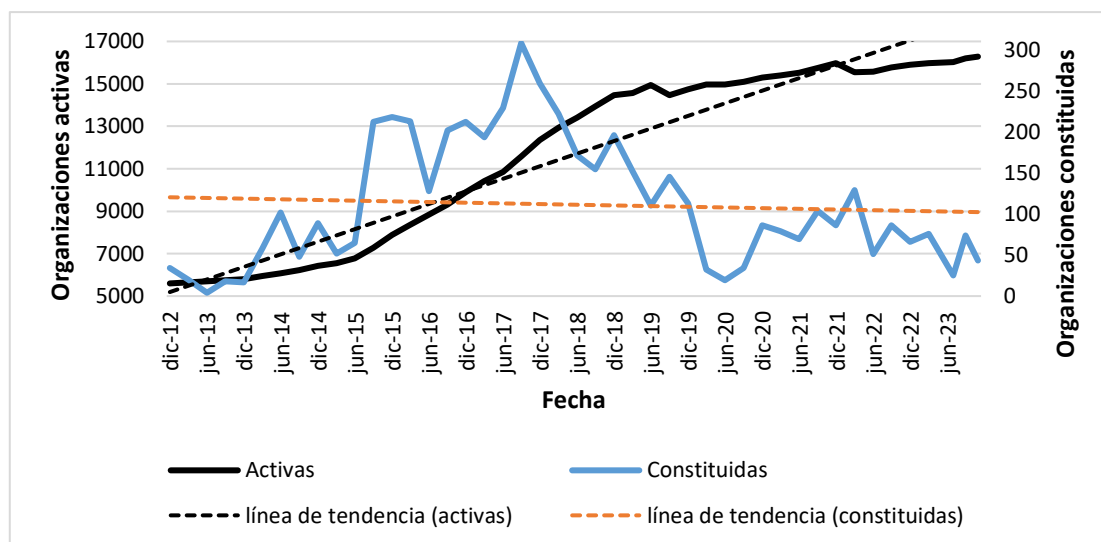


Figura 1. Número de organizaciones de la economía popular y solidaria activas y constituidas en Ecuador (2012-2023).

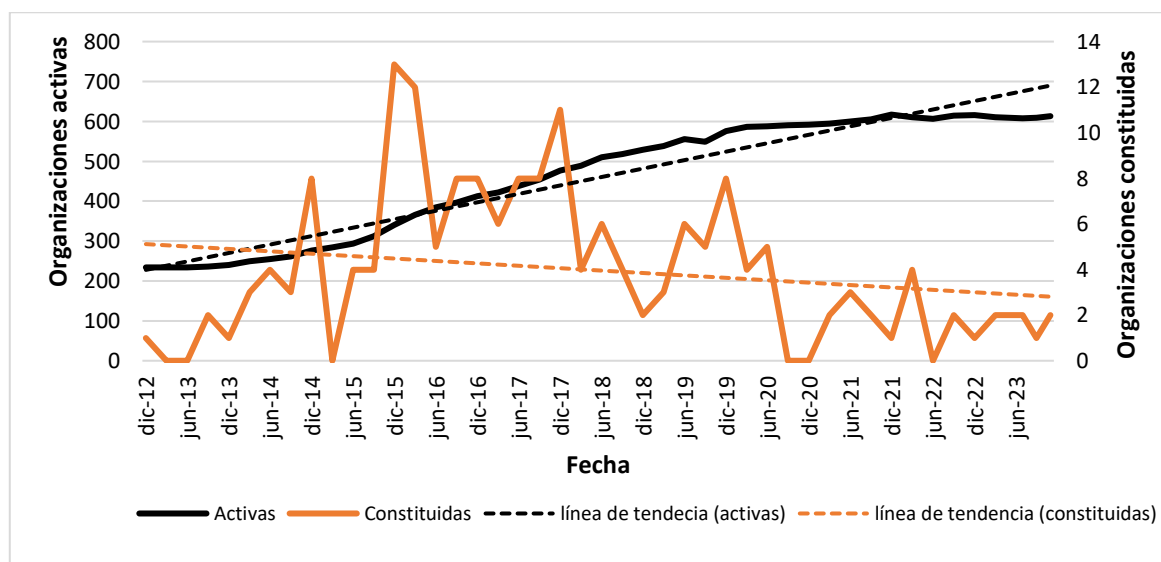


Figura 2. Número de organizaciones de la economía popular y solidaria activas y constituidas en Chimborazo (2012-2023).

Niveles organizativos de las organizaciones EPS

De acuerdo con las regulaciones atribuidas a la Superintendencia de economía popular y solidaria, como organismo técnico de supervisión y control de las organizaciones EPS del Ecuador, anualmente le compete determinar los niveles en que se deben ubicar estas organizaciones. Para ello, las clasifica en cuatro niveles (tabla 1).

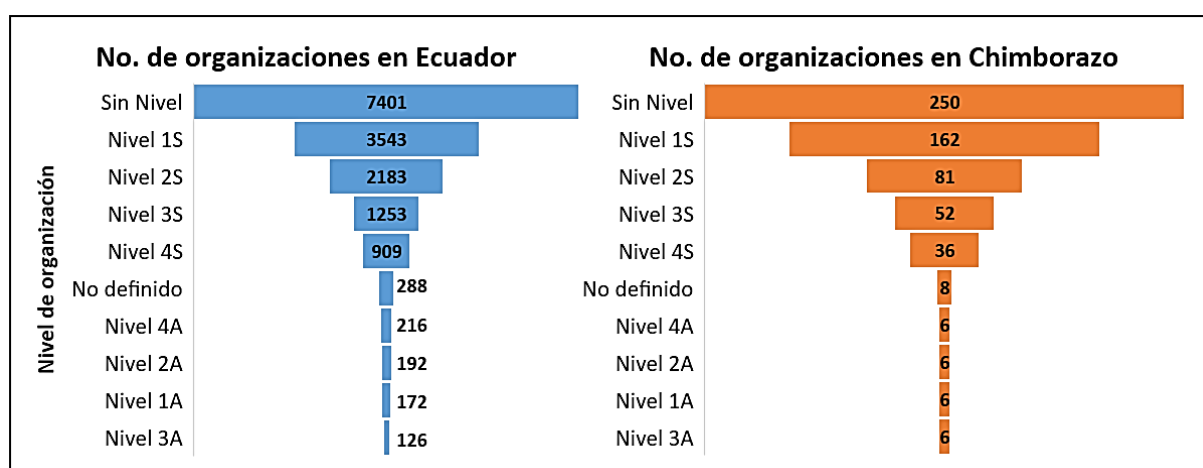


Tabla 1. Niveles de organizaciones EPS no obligadas a llevar contabilidad

Grupo	Nivel 1S		Nivel 2S		Nivel 3S		Nivel 4S
	Desde	Hasta	Desde	Hasta	Desde	Hasta	Desde
Consumo	10	15	16	25	26	55	56
Servicios	10	15	16	30	31	60	61
Producción	10	20	21	35	36	65	66
Vivienda	*	55	56	100	101	175	176
Transporte	*	30	31	50	51	70	71

Nota: *La cantidad mínima de socios que establezca la autoridad competente.

En este contexto, los patrones de clasificación y distribución de las organizaciones EPS por nivel de organización reflejan dinámicas importantes para comprender su estructura (figura 3).


Figura 3. Número de organizaciones EPS por nivel de organización en Ecuador y Chimborazo.

Aunque los niveles organizativos están establecidos por la normativa de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, la mayoría de las organizaciones, tanto a nivel nacional como en Chimborazo, carecen de una categorización específica, lo que sugiere posibles limitaciones en el cumplimiento de los criterios o en los procesos de supervisión. Esta falta de clasificación puede afectar su capacidad para acceder a beneficios específicos asociados a niveles organizativos más altos, como incentivos fiscales o financiamiento formal.

Entre las organizaciones categorizadas, las de nivel 1S, que no están obligadas a llevar contabilidad, predominan en Chimborazo con 162 entidades. Este predominio refleja la accesibilidad de este nivel, que requiere menores cargas administrativas y financieras, lo que resulta atractivo en un contexto marcado por limitaciones de recursos y capacidades técnicas.

Distribución sectorial de las organizaciones EPS

En cuanto a la clasificación sectorial de las organizaciones EPS, la Superintendencia identifica tres sectores principales: asociativo, cooperativo y comunitario. Los resultados presentados en la figura 4 destacan una predominancia significativa del sector asociativo en Chimborazo, donde el 79,77% de las organizaciones pertenece a esta categoría, cifra alineada con el patrón nacional (83,22%). Este predominio puede explicarse por la flexibilidad y la estructura democrática inherentes a las organizaciones asociativas, características que las hacen particularmente atractivas en comunidades con recursos limitados. Además, estas suelen ser más accesibles en términos de formación y funcionamiento, lo que reduce las barreras de entrada para grupos vulnerables.

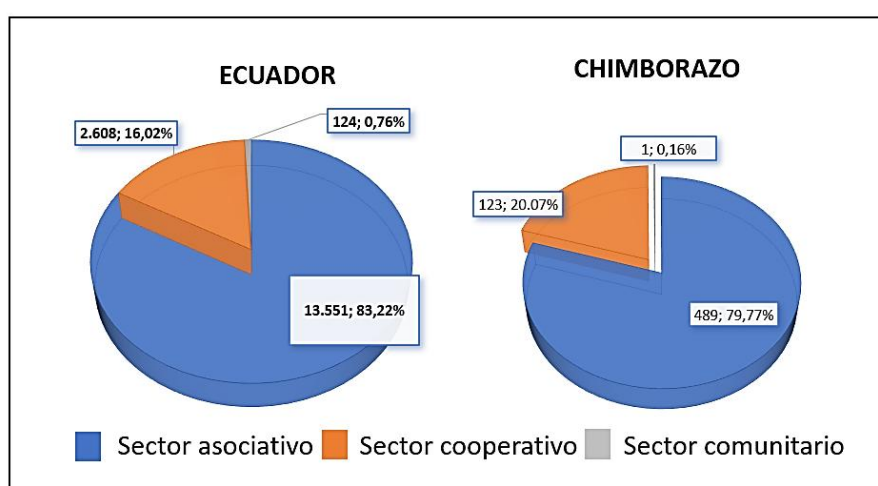


Figura 4. Número de organizaciones de la economía popular y solidaria por sector de la organización en Ecuador y Chimborazo.

Por otro lado, aunque en menor proporción, el sector cooperativo también muestra una presencia destacada en Chimborazo, con un 20,07% de las organizaciones EPS. Este sector, tradicionalmente vinculado a actividades económicas más organizadas y con acceso a recursos compartidos, podría representar una oportunidad para diversificar y fortalecer la economía local si se implementan estrategias de apoyo adecuadas. A pesar de esta distribución significativa, la casi ausencia de organizaciones en el sector comunitario subraya una posible falta de incentivos o capacidades para el desarrollo de este modelo, lo que podría limitar su potencial como vehículo de cohesión social y económica.

La figura 5 proporciona una visión detallada de las principales actividades realizadas por las organizaciones EPS a nivel nacional y en Chimborazo. Los resultados revelan que las actividades agropecuarias predominan ampliamente, consolidándose como el eje central de la EPS en la provincia. Esta preferencia puede explicarse por la relevancia histórica de la

agricultura en Chimborazo, así como por la disponibilidad de recursos naturales y la demanda estable de productos agrícolas, tanto a nivel local como nacional. Además, aunque en menor medida, también se registran asociaciones dedicadas a actividades de transporte, limpieza y mantenimiento, sectores que reflejan una diversificación limitada pero relevante en términos de generación de empleo y servicios para la comunidad.

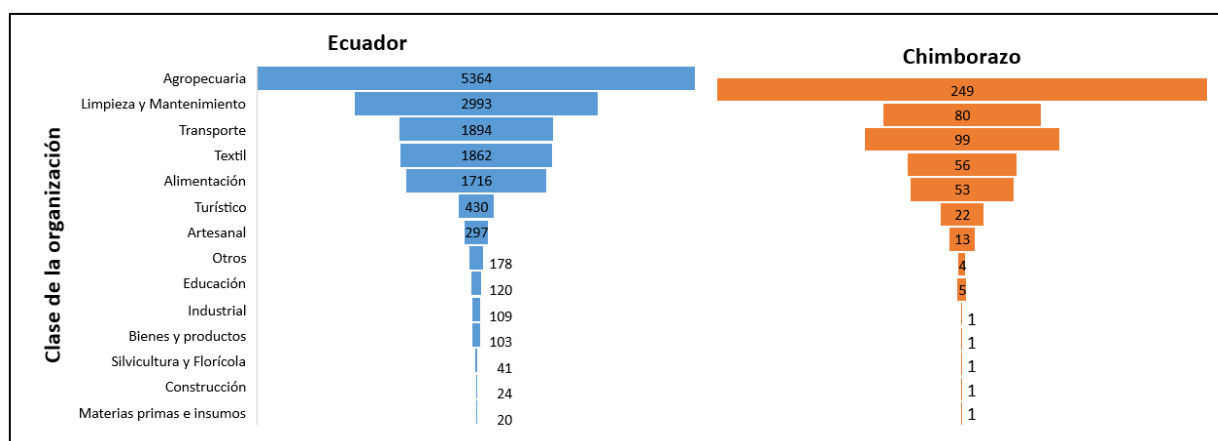


Figura 5. Número de organizaciones de la economía popular y solidaria por clase de la organización en Ecuador y Chimborazo.

Por otro lado, la escasa presencia de EPS en sectores como la industria, la construcción, y la silvicultura y floricultura pone de manifiesto oportunidades desaprovechadas para diversificar la economía local. La limitada representación de estas actividades puede atribuirse a barreras de entrada más altas, como mayores requisitos técnicos, financieros y regulatorios.

Actividades principales de las organizaciones EPS

Con relación al número de miembros de estas organizaciones según las actividades que desarrollan, los resultados de la tabla 2 destacan que las actividades agropecuarias concentran la mayor proporción de socios, con un 41,20% del total en Chimborazo. Esto reafirma la importancia histórica y económica de la agricultura en la provincia, no solo como un sector generador de empleo, sino también como un pilar esencial para la subsistencia de muchas comunidades rurales.

Por su parte, las actividades de transporte (23,61%) y limpieza y mantenimiento (15,77%) representan una diversificación moderada, pero significativa, dentro del panorama de las EPS. Estas actividades responden a necesidades locales y pueden contribuir al desarrollo de servicios esenciales en la región.

Tabla 2. Número de miembros en organizaciones de la economía popular y solidaria por clase de la organización en Ecuador y Chimborazo

Clase de la organización	Ecuador		Chimborazo	
	Miembros	%	Miembros	%
Agropecuaria	163.444	31,97%	7.421	41.20%
Limpieza y Mantenimiento	149.942	29,33%	2.840	15.77%
Transporte	93.839	18,35%	4.253	23.61%
Textil	31.649	6,19%	748	4.15%
Alimentación	34.618	6,77%	1.403	7.79%
Turístico	9.287	1,82%	630	3.50%
Artesanal	6.062	1,19%	338	1.88%
Otros	9.950	1,95%	211	1.17%
Educación	2.021	0,40%	45	0.25%
Industrial	1.897	0,37%	10	0.06%
Bienes y productos	4.314	0,84%	12	0.07%
Silvicultura y Florícola	997	0,19%	*n/d	*n/d
Construcción	2.832	0,55%	92	0.51%
Materias primas e insumos	440	0,09%	11	0.06%
TOTAL	511.292	100%	18.014	100%

*n/d= datos no disponibles.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que las organizaciones EPS en Chimborazo han experimentado un crecimiento sostenido en términos de número de organizaciones activas, siguiendo una tendencia nacional similar (Sánchez Tobar et al., 2022). Este crecimiento puede atribuirse al apoyo gubernamental y a la movilización comunitaria, factores señalados como determinantes en estudios previos sobre economía popular y solidaria en contextos de vulnerabilidad (Gutiérrez Rodríguez, 2020; Coba Molina et al., 2020). Sin embargo, la disminución en la constitución de nuevas organizaciones en los últimos años refleja desafíos estructurales, como la falta de acceso al financiamiento y capacidades técnicas limitadas (Peláez Moreno et al., 2022). Este fenómeno sugiere que, aunque las políticas públicas han incentivado la creación de EPS, se necesita un enfoque más integral para asegurar su sostenibilidad a largo plazo.

El predominio del sector asociativo y del nivel 1S entre las EPS de Chimborazo destaca la preferencia por modelos accesibles y con menor carga administrativa (León-Serrano et al., 2020). Este patrón puede explicarse por las limitaciones de recursos económicos y técnicos en la provincia, que hacen que estos modelos sean más viables para comunidades con menos capacidad organizativa. No obstante, estas características también generan desafíos para la profesionalización y el acceso a mercados más amplios. Coincidiendo con Bhuiyan y Baniamin (2023), la falta de formalización puede restringir la capacidad de las EPS para atraer



inversiones y generar impacto económico sostenible. Este hallazgo subraya la importancia de desarrollar políticas que permitan la transición hacia niveles organizativos superiores sin incrementar desproporcionadamente los costos administrativos.

En cuanto a las actividades, el predominio de las organizaciones agropecuarias confirma la relevancia histórica y económica de la agricultura en Chimborazo (Castro-Albán et al., 2023). Este sector, aunque central para la economía rural, plantea riesgos debido a su alta vulnerabilidad a las fluctuaciones del mercado y las condiciones climáticas adversas. Por otro lado, la participación de actividades como transporte y limpieza y mantenimiento refleja una diversificación parcial que podría fortalecerse con mayores incentivos y capacitación técnica. La baja representación de sectores como la industria y los servicios especializados resalta oportunidades de crecimiento en áreas con mayor potencial económico y de empleo, (Morales Molina & Llamuca Pérez, 2021).

Al comparar los hallazgos sobre las organizaciones EPS en Chimborazo con estudios realizados en otras regiones del Ecuador, surgen discrepancias significativas en términos de sostenibilidad. Mientras que en provincias como Pichincha y Guayas se observa una mayor diversificación sectorial y un predominio de organizaciones en niveles superiores de formalización (León-Serrano et al., 2020; Morales Molina & Llamuca Pérez, 2021), en Chimborazo persiste una fuerte concentración en el nivel 1S y en actividades agropecuarias. Esto sugiere que las condiciones estructurales de pobreza y desigualdad en Chimborazo, junto con la falta de acceso a infraestructura y mercados diversificados, limitan las oportunidades para que las asociaciones evolucionen hacia modelos más sostenibles. Esta discrepancia refuerza la necesidad de diseñar estrategias regionalmente específicas que atiendan las particularidades de cada territorio, asegurando que las políticas de fomento a las organizaciones sean equitativas y adaptadas a sus contextos locales.

Estrategias para mejorar la sostenibilidad e impacto de las organizaciones EPS en Chimborazo

Para fortalecer la sostenibilidad y el impacto de estas asociaciones en Chimborazo, es esencial implementar estrategias que aborden sus principales desafíos estructurales. En primer lugar, es fundamental fortalecer las competencias de los miembros de las EPS en áreas como gestión financiera, planeación estratégica y diversificación productiva. Esto mejorará su competitividad y su capacidad para adaptarse a las demandas del mercado (Peláez Moreno et al., 2022). Asimismo, se sugiere la creación de programas de apoyo financiero específicos, que incluyan líneas de crédito preferenciales y fondos rotatorios, para facilitar el acceso a recursos económicos.

Otra medida clave sería promover alianzas estratégicas con instituciones públicas y privadas, así como con organizaciones no gubernamentales, para fortalecer las cadenas de valor y abrir



nuevos mercados para los productos y servicios ofrecidos por estos actores. Finalmente, el desarrollo de políticas públicas orientadas a la formalización y categorización de estas agrupaciones podría mejorar su acceso a beneficios legales y fiscales, incrementando su sostenibilidad y contribuyendo al desarrollo económico local de manera más equitativa.

CONCLUSIONES

La evolución del número de organizaciones de la economía popular y solidaria en Chimborazo refleja una tendencia de crecimiento similar a la nacional, aunque con un ritmo ligeramente menor. No obstante, un alto porcentaje de estas organizaciones no está clasificado en un nivel específico, lo que podría señalar la necesidad de revisar los criterios de categorización o de mejorar el cumplimiento de los requisitos contables

Las organizaciones clasificadas en el nivel 1S, que no requieren llevar contabilidad, son las más numerosas en Chimborazo. Sin embargo, la mayoría de las organizaciones EPS en esta provincia pertenece al sector asociativo, siguiendo una tendencia tanto local como nacional.

Las actividades agropecuarias son el eje central de las organizaciones EPS en Chimborazo, concentrando la mayor cantidad de miembros y constituyendo un pilar fundamental para el empleo y la economía rural. Este sector desempeña un papel clave en la sostenibilidad económica de las comunidades locales. Sin embargo, aunque sectores como el transporte y el mantenimiento tienen una representación relevante, las actividades industriales y de servicios especializados muestran una participación marginal.

Una de las principales limitaciones metodológicas de este estudio es la dependencia de datos secundarios obtenidos del portal de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, lo que restringe la capacidad para validar la exactitud y consistencia de algunos registros. Además, el análisis se enfoca únicamente en datos cuantitativos, dejando de lado aspectos cualitativos que podrían brindar una perspectiva más completa sobre las dinámicas internas y las experiencias de las organizaciones EPS.

Este estudio abre varias oportunidades para investigaciones futuras, como explorar comparaciones entre Chimborazo y otras regiones del Ecuador para identificar patrones divergentes o comunes en la sostenibilidad de las organizaciones EPS. Además, sería valioso analizar el impacto específico de políticas públicas recientes en el desarrollo de estas organizaciones, así como realizar estudios cualitativos que profundicen en las experiencias de los miembros de las EPS para comprender mejor sus necesidades y barreras.

REFERENCIAS

Alvarado-Vélez, J. A., Silva-Conde, D. I., Medina-Garcés, G. Y., & Mejía-Chávez, V. (2024). Justice for rural women: An exploratory analysis of institutions and mechanisms to



- access justice in Chimborazo, Ecuador. *Heliyon*, 10(6), e28234. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e28234>
- Bhuiyan, S. A., & Baniamin, H. M. (2023). Who puts the thorn in the citizen's flesh? Sources underlying administrative burden in a developing country. *Asia Pacific Journal of Public Administration*, 45(4), 345-361. <https://doi.org/10.1080/23276665.2023.2183873>
- Castilla Carrascal, I. T. (2021). Intercultural economic solidarity circuits: The case of Utopia Basket and participative consumer profile in Ecuador's outskirts. *Journal of Rural Studies*, 85, 91-97. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.03.002>
- Castro-Albán, H. A., Castro-Gómez, R. D. P., & Alvarado-Capó, Y. (2023). Variabilidad morfoagronómica de quinua (*Chenopodium quinoa* Willd.) nativa tipo Chimborazo en Ecuador. *Agronomía Mesoamericana*, 34(3), 53229. <https://doi.org/10.15517/am.2023.53229>
- Cervantes-Zapana, M., Yagüe, J. L., De Nicolás, V. L., & Ramirez, A. (2020). Benefits of public procurement from family farming in Latin-AMERICAN countries: Identification and prioritization. *Journal of Cleaner Production*, 277, 123466. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123466>
- Chen, S. H. (2022). Perception of organizational constraints and local implementation of sustainability policies. *Journal of Asian Public Policy*, 15(3), 431-452. <https://doi.org/10.1080/17516234.2020.1790728>
- Coba Molina, E., Díaz Córdova, J., & Tapia Panchi, E. (2020). Impacto de los principios cooperativos en el sector financiero popular y solidario ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26(2), 192-205. <https://n9.cl/wsij2n>
- Daugbjerg, C. (2023). Using public procurement of organic food to promote pesticide-free farming: A comparison of governance modes in Denmark and Sweden. *Environmental Science & Policy*, 140, 271-278. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2022.12.012>
- Deux-Marzi, M. V., Cavigliasso, C., Fransoi, M. S., Pisaroni, F., Rach, D. N., Vignolo, C. A., & Vitali-Bernardi, S. M. (2023). "Sobre llovido, mojado". Problemas, estrategias y demandas de la economía popular, social y solidaria argentina durante la pandemia. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, 76, 99-122. <https://doi.org/10.17141/iconos.76.2023.5693>
- Franz, D. J. (2023). Quantitative research without measurement. Reinterpreting the better-than-average-effect. *New Ideas in Psychology*, 68, 100976. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2022.100976>
- Gavidia, G. F., Parra, T. L., Heredia, P., & Sashqui, H. E. (2022). *Manejo empírico de las organizaciones de la economía popular y solidaria: Una realidad en la provincia de Chimborazo*. 9ª Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales. <https://n9.cl/7yun0>



- Gutiérrez Rodríguez, J. D. (2020). Oil revenues, public procurement and armed conflict: A case study of a subnational government in Colombia. *The Extractive Industries and Society*, 7(2), 686-703. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2020.03.018>
- León-Serrano, L. A., Lóor-Reyes, J. A., Araujo-Cobarrubio, R. A., & Ramírez-Asanza, A. D. (2020). Factores determinantes de la economía popular y solidaria en el sector asociativo. *Entorno*, 70, 53-65. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i70.10162>
- Morales Molina, T., & Llamuca Pérez, S. (2021). Factores sociales y emprendimientos de la Economía popular y solidaria en el Ecuador post covid. *Uniandes Episteme*, 8(2), 248-261. <https://n9.cl/qwbo7>
- Oberlack, C., Blare, T., Zambrino, L., Bruelisauer, S., Solar, J., Villar, G., Thomas, E., & Ramírez, M. (2023). With and beyond sustainability certification: Exploring inclusive business and solidarity economy strategies in Peru and Switzerland. *World Development*, 165, 106187. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2023.106187>
- OECD. (2020). *System Change in Slovenia: Making Public Procurement More Effective*. OECD. <https://doi.org/10.1787/b050ef2f-en>
- Peláez Moreno, L., Hernández Ocampo, S., & Sarmiento Castillo, G. (2022). Sostenibilidad financiera en organizaciones de la Economía popular y solidaria. Una propuesta de medición. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración ENFOQUES*, 6(22), 156-168. <https://n9.cl/1491qk>
- Sánchez Tobar, A., Ortega Gavilánez, E., & Rivera Badillo, P. (2022). De una Economía popular y solidaria rumbo a una Economía Social y Comunitaria: Ecuador como caso de estudio. *Revista Economía y Política*, 36, 113-138. <https://n9.cl/3hzaq8>
- Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos & Banco de Desarrollo de América Latina. (2021). *Diagnóstico subregional de los datos del sistema de compra y contratación pública*. <https://n9.cl/aad2b>
- Sun, S., Li, W., Sun, X., & Lin, X. (2024). The impact of public procurement on the adoption of circular economy practices. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 100907. <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2024.100907>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2024). *Economía popular y solidaria. Caracterización del sector*. <https://n9.cl/yuirv>
- Tovar, L. F. (2018). Formalización de las organizaciones de recicladores de oficio en Bogotá: Reflexiones desde la economía popular. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, 62, 39-63. <https://doi.org/10.17141/iconos.62.2018.3230>
- World Bank. (2020). *Global Public Procurement Database: Share, Compare, Improve!* <https://n9.cl/9qpqx>

