

SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA HISPANO AMÉRICA.

BURNOUT SYNDROME IN TEACHERS AT THE HISPANO AMÉRICA EDUCATIONAL UNIT

Paulina Elizabeth Flores Naranjo ¹

José Renan Molina Delgado ²

Julio Rodrigo Morillo Cano ³

¹ **E-mail:** pg.paulinaefn44@uniandes.edu.ec **Filiación:** Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

² **E-mail:** pg.docentejrm@uniandes.edu.ec **Filiación:** Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

³ **E-mail:** ut.juliomorillo@uniandes.edu.ec **Filiación:** Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

RESUMEN: El síndrome de Burnout es una consecuencia de un estado de estrés laboral crónico que se caracteriza por el agotamiento tanto físico como mental de la persona. El Objetivo de este estudio es identificar la incidencia en docentes en una unidad educativa de nivel primario y secundario. El análisis de las variables sociodemográficas muestra predominancia del sexo femenino (69,6%), etnia mestiza (96,1%), edad entre 46 y 55 años (31,4%), casados (58,8%), que trabaja en la jornada matutina (53,9%). Mientras que, al evaluar la presencia del Síndrome, se tiene que el 61,8% de la muestra no tiene síntomas. Con este estudio se pueden tomar acciones para controlar la patología en todas sus dimensiones y de esta forma reducir su incidencia y prevalencia.

PALABRAS CLAVES: Síndrome de Burnout, variables sociodemográficas, dimensiones, etnia mestiza.

ABSTRACT: Burnout syndrome is a consequence of a state of chronic work stress characterized by physical and mental exhaustion of the person. The objective of this study is to identify the incidence in teachers in an educational unit of primary and secondary level. The analysis of sociodemographic variables shows predominance of female sex (69.6%), mestizo ethnicity (96.1%), age between 46 and 55 years (31.4%), married (58.8%), working in the morning (53.9%). Meanwhile, when evaluating the presence of the syndrome, 61.8% of the sample had no symptoms. With this study, actions can be taken to control the pathology in all its dimensions and thus reduce its incidence and prevalence.

KEY WORDS: Burnout syndrome, sociodemographic variables, dimensions, mestizo ethnicity.

INTRODUCCIÓN

Trabajar es realizar una tarea bien sea física o intelectual, por la cual se recibe una retribución económica o de bienes (Knox, 2018). Todas estas actividades involucran riesgos para el ser humano, dependiendo de la complejidad y sus exigencias. Dentro de ellas, destaca la docencia, una profesión que aparenta no ser peligrosa, sin embargo, podría ser la fuente de enfermedades profesionales. Entre las principales destacan las dolencias en la garganta y pérdida de voz al realizar explicaciones durante varias horas. También se ha evidenciado la presencia de enfermedades óseo-musculares por las posiciones que la persona debe ejecutar durante su jornada. Finalmente, se destacan los problemas psíquicos y nerviosos que los docentes podrían sufrir por varios factores (Berlanda et al, 2019). El trabajo con grandes volúmenes de niños y adolescentes, sus problemas de conducta y precarias condiciones laborales son los principales factores. Los sentimientos de impotencia y desagrado se convierten en estrés y si las circunstancias se mantienen las condiciones se agravan. El agotamiento mental generado en el educador puede desarrollar el Síndrome de Burnout o estar quemado, también conocido como "síndrome de desgaste profesional", "síndrome del estrés laboral asistencial", "síndrome del quemado", o "síndrome del estrés crónico laboral". Es un estado de cansancio físico y emocional característico de aquellos individuos que ejercen profesiones de ayuda a otros individuos y que han sido seleccionadas libremente para cumplir con su labor (Kyriacou, 1987)

Freudenberger en sus inicios se refirió este Síndrome como la falta de motivación que existía en los voluntarios de una clínica para toxicómanos de Nueva York. Posteriormente Maslach desarrolló la primera prueba a través de un cuestionario para medirlo en función de sus tres síntomas patognomónicos que son agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal (Champion & Westbrook, 1984). En la actualidad, se lo puede entender como un estado crónico de estrés laboral que ocasiona agotamiento tanto físico como mental, que lleva a una alteración de la personalidad de quienes lo padecen. Contempla una despersonalización con pérdida del interés por las labores que efectúa, reducida realización personal y sentimientos de auto-desvalorización que en muchos casos lleva a insatisfacción laboral, absentismo y jubilación precoz (Anyfantis et al, 2021). Estos cambios negativos en la salud mental de los trabajadores dificultan sus relaciones interpersonales, ya que presentan sentimientos de pena, frustración, miedo, soledad, culpa, depresión, ansiedad entre otros (Bourne et al, 2018)

Por tal razón, la Organización Mundial de la Salud (OMS) identifica el agotamiento como un problema de importancia en los sitios de trabajo como resultado del estrés crónico, con una prevalencia del 20% en las poblaciones activas. Durante varios años el Síndrome de Burnout no se consideró formalmente como una enfermedad en la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE) de la Organización mundial de la salud, ni en el Manual Diagnóstico y

Estadístico (DSM) de la Asociación Estadounidense de Psiquiatría. A esto se suma la Organización Internacional del Trabajo (OIT), ya que el sector laboral se encuentra en una situación alarmante,

por lo cual los problemas de salud mental están creciendo (Greenberg et al, 2021). Actualmente, uno de cada diez trabajadores sufre ansiedad, estrés crónico, Burnout, o depresión, entre otros. Estos problemas son la segunda causa de ausentismo laboral, desempleo y jubilación; incluso hospitalización de los colaboradores afectados (Puertas-Molero et al, 2018). Además, la teoría de la activación cognitiva del estrés y teorías biomédicas; mencionan que la salud de los individuos depende de la forma que como se adapten a los desafíos psicosociales, ambientales y físicos (Arvidsson et al, 2019). Además, cabe mencionar que dentro de las estrategias de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas está el promover el desarrollo de ambientes de trabajo con atmósferas saludables. Se tiene como objetivo promover el adelanto social y además el crecimiento de las personas, familias y comunidades (Freire et al, 2020).

El Burnout no aparece de forma repentina, sino que acompaña al trabajador durante su desarrollo profesional (García-Carmona et al, 2019). Se identifican tres fases que son el entusiasmo o luna de miel, estancamiento o despertar y la frustración. En la primera la persona busca cada día dar más de sí mismo, espera lo mejor de él y piensa que el trabajo satisfará todas sus necesidades y solucionará todos sus problemas. En la siguiente fase el trabajador se da cuenta que lo que se había proyectado al inicio no responde a la realidad y aunque es normal, podría ser el paso previo a la fase crónica. Por último, el trabajador presenta fatiga crónica, irritabilidad, indecisión y poca energía y entusiasmo. Dentro del cargo laboral, el colaborador considera que su esfuerzo es superior, mostrándose distanciado de sus compañeros, jefes y clientes (Coskun, 2019). De acuerdo con los últimos estudios, entre las profesiones de mayor riesgo están mineros, policías, gerentes, psicoterapeutas, trabajadores sociales, médicos, enfermeros, dentistas y amas de casa (Boukouvalas et al, 2019). Siendo predominante en el sector de servicios sociales, médicos y educativos, por la interacción con diversas personalidades, lo cual conlleva a grandes retos emocionales (Llorca-Pellicer et al, 2021; Marić et al, 2020).

En la actualidad, los docentes se enfrentan a altas exigencias en el ambiente educativo, para asegurar un mejor desarrollo académico de la sociedad. Según la Red Mundial de Salud Ocupacional esto incide negativamente en su vida, sobre todo para aquellos que laboran en el sector público (Smetackova et al, 2019). Según la fase del Síndrome en la que un docente se encuentre, se debe actuar inmediatamente y evitar el progresivo daño en su salud mental. Hay que identificar todos los predictores existentes como la inseguridad, insatisfacción con el trabajo, pocas relaciones interpersonales, elevados niveles de estrés y sentimientos de apatía. También las conductas perturbadoras de los alumnos, el escaso tiempo disponible, las condiciones de trabajo poco satisfactorias y una cultura escolar negativa (Kim et al, 2019). No se trata de una profesión lucrativa sino una vocación, por lo que una fuerte carga laboral genera poco interés por el desarrollo cognitivo del estudiante. A esto se le adhieren los cambios de la educación en línea, donde el estudiante ha mostrado apatía y poca atención. Es decir, en un contexto de educación desde el hogar, el maestro ha tenido que aprender nuevas formas de motivar a sus estudiantes, sin un buen conocimiento sobre el uso de plataformas tecnológicas (Panisoara et al, 2020).

Todo esto propiciado por la aparición y rápida extensión de la pandemia de la COVID-19, la cual ha producido cambios en todo el mundo. Previamente ya existían investigaciones científicas en docentes, por ser un gremio en el cual se detecta estrés laboral debido a su labor. Esto genera problemas en los procesos de enseñanza y calidad de la educación, como se puede apreciar en la revisión de (Tabares-Díaz et al, 2020). Aquí se expresa una prevalencia de este Síndrome entre el 4,2% a 16% en niveles severos y de 42% a 60% en niveles altos, en al menos una de las dimensiones evaluadas del fenómeno. Dentro del periodo de pandemia también se ha visto su influencia negativa en la salud de los docentes, tanto física como mental, de igual manera se puede apreciar que existe la presencia del Síndrome de Burnout en sus distintas escalas. Mientras que, (Pressley, 2021) realiza el análisis de la correlación entre las variables sociodemográficas y las tres dimensiones del Síndrome, en el contexto de la COVID-19.

Como caso de estudio se ha elegido a la unidad educativa Hispano América de la ciudad de Ambato, Ecuador. Un establecimiento de tamaño mediano, en el centro del país, que cuenta con una amplia nómina de docentes para la instrucción de niños y adolescentes. La carga laboral es de 8 horas, pero se extiende por actividades complementarias como la elaboración de matrices, planes de clases y evaluaciones constantes. Desde el inicio de las clases a distancia, impuestas en casi todas las instituciones de educación de todo el mundo, las condiciones de trabajo se vieron afectadas. Por lo tanto, se plantea como hipótesis de trabajo que el contexto de una educación en línea ha motivado altos niveles de estrés en los docentes y a la aparición del Síndrome de Burnout. En el presente estudio se analiza desde el punto de vista estadístico la incidencia de este Síndrome en la muestra seleccionada. También se comparan los resultados con estudios relacionados que permitan entender mejor las tendencias de esta temática.

MATERIALES Y MÉTODOS.

Método de investigación.

Esta investigación tuvo un enfoque de análisis de la información observacional, descriptivo y analítico. Cuenta con un corte transversal o transaccional, ya que el instrumento empleado para la recolección de información se emplea una sola vez en el tiempo. Desde el punto de vista del tratamiento de los datos es de tipo cuantitativa, ya que utiliza valoraciones numéricas que facilitan su tabulación (Gómez et al, 2017).

Registro de datos y definición de variables.

Para la recolección de datos se utilizó una encuesta realizada de forma virtual a través de Google Drive. Previo al inicio del experimento se explicó a los participantes la dinámica a realizarse y la forma de completar el cuestionario.

Las variables asociadas fueron las denominadas sociodemográficas: género, auto identificación étnica, edad, estado civil y jornada laboral. Mientras que como variable de supervisión utilizada se tiene la presencia del Síndrome de Burnout en todos sus niveles.

Participantes.

Como caso de estudio se eligió la Unidad Educativa Hispano América de la ciudad de Ambato, Ecuador. En ésta laboran 150 docentes en tres jornadas que son matutina, vespertina y nocturna. Considerando esto se estableció los criterios para la selección de las personas que pueden ser parte de este estudio. El único criterio de inclusión fue formar parte de la institución y ser maestro de primaria o secundaria. Mientras que como criterio de exclusión se estableció que tengan un periodo de al menos seis meses en esta unidad educativa. También se analizó si han sido diagnosticados con el Síndrome de Burnout previamente o estaban recibiendo tratamiento psicológico.

El criterio de inclusión fue cumplido por todos los individuos, sin embargo, ocho de ellos no tenían el periodo mayor a seis meses. Por otro lado, cinco realizaron visitas periódicas al psicólogo, pero uno es redundante con el primer criterio, con lo cual se tuvo un total de 12 personas. La población fue de 138 docentes, donde se denominó una muestra probabilística, los sujetos fueron elegidos al azar, en base a la ecuación (1). Con una confiabilidad de 95% y un error del 5% se tienen 102 sujetos que fueron aptos para este experimento. (1)

$$n = \frac{z^2 * (p - p) * N}{1 + z^2 * (p - p)}$$

Instrumento de estudio.

El instrumento empleado fue el cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI). Éste fue desarrollado por Maslach y Jackson (Champion & Westbrook, 1984), que analiza psicométricamente el problema de manera integral. Incluye tres subescalas que son el agotamiento emocional, la despersonalización que son respuestas negativas hacia los beneficiarios de su trabajo y la falta de realización personal o frustración. Todo esto como resultado de una carrera de muchos años que comenzó con vocación y entusiasmo en el servicio hacia los otros. Dicho cuestionario está constituido por 22 ítems en forma de secciones, sobre los sentimientos y actitudes del profesional hacia los alumnos, que mide las tres dimensiones con una puntuación ordinal de 0 (nunca) a 6 (todos los días). Para determinar la presencia del Síndrome y sus diversos niveles se realizó el cálculo y estratificación dispuesta en la Tabla 1. Los resultados mostraron un buen ajuste en base a lo esperado, aunque se discuten los datos normativos usados para explicar lo obtenido.

Tabla 1. Explicación de las subescalas del instrumento Maslach Burnout Inventory y su interpretación.

Subescalas	Código	Ítems	Bajo	Medio	Alto
Cansancio emocional	CE	1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20	De 0 a 18	De 19 a 26	De 27 a 54 (*)
Despersonalización	DP	5, 10, 11, 15, 22	De 0 a 5	De 0 a 18	De 10 a 30 (*)
Realización personal	RP	4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21	De 0 a 33 (*)	De 34 a 39	De 40 a 56

Fuente: Cuestionario Maslach Burnout Inventory

Análisis estadístico.

Por la pandemia de la COVID-19 no fue posible realizar un análisis in situ y todo tuvo que ser de forma remota. Los datos obtenidos de las encuestas fueron organizados y tabulados en una hoja de cálculo de Microsoft Excel. Finalmente, mediante el programa IBM SPSS en su versión 26, se realizará el análisis estadístico pertinente. Esto incluye la distribución de frecuencias y porcentajes de las variables sociodemográficas, resultados del cuestionario y la inferencia de las variables.

RESULTADOS.

En la Tabla 2 se describieron los datos sociodemográficos, donde destaca el sexo femenino, auto identificación étnica mestiza, el estado civil casado, de entre 36 y 55 años y que labora en la jornada matutina. Con mayor detalle se tuvo 71 docentes mujeres que representan el 69,6% de la muestra y el restante es del sexo opuesto. En cuanto a la auto identificación étnica el porcentaje de raza mestiza sobresale con un 96,1%, seguida por la población indígena y blanca con el 3% y 1% respectivamente. Con respecto al rango de edad, aquellos entre 46 a 55 años representan el 31,4%, entre 36 y 45 años el 29,4% y entre 22 y 35 años el 19,6%, lo cual coincide con aquellos que poseen entre 56 y 65 años. El estado civil también se consideró, donde la mayoría fueron personas casadas con un porcentaje del 58,8%, seguido de los solteros con un 19,6%. Los grupos restantes incluyeron a los divorciados con un 17,6% y en unión de hecho el 3,9% restante. Finalmente, considerando la jornada de trabajo, el 53,9% laboraron en la jornada matutina y el 34,3% y 11,8% en la vespertina y nocturna respectivamente.

Tabla 2. Distribución de docentes (n=102) (nov. 2021) según sus características sociodemográficas.

Variable		Código	Frecuencia	Porcentaje
Sexo Auto identificación étnica	Femenino	F	71	69,6%
	Masculino	M	31	30,4%
	Blanco	B	1	1,0%
	Indígena	I	3	2,9%
	Mestizo	Z	143	96,1%
Edad	Entre 22 - 35 años	E1	20	19,6%
	Entre 36 - 45 años	E2	30	29,4%

	Entre 46 - 55 años	E3	32	31,4%
	Entre 56 - 65 años	E4	20	19,6%
Estado civil	Casado	C	60	58,8%
	Divorciado	D	18	17,6%
	Soltero	S	20	19,6%
	Unión de Hecho	U	4	3,9%
Jornada	Matutina	T	55	53,9%
	Vespertina	V	35	34,3%
	Nocturna	N	12	11,8%

De acuerdo con el cuestionario Maslach Burnout Inventory se obtuvieron los datos dispuestos en la Tabla 3. Aquí se puede apreciar que las medias son bajas de las dos primeras dimensiones (12,45 de CE y 2,69 de DP), con una desviación típica elevada. Mientras que en la realización personal se tuvo una media alta de 42,51 y con una desviación típica de 9,957.

Tabla 3. Medias, desviaciones típicas y valores mínimos y máximos de las tres dimensiones.

Dimensión	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Cansancio emocional	12,45	11,302	0	54
Despersonalización	2,69	4,378	0	24
Realización personal	42,51	8,957	11	48

Fuente: Cuestionario Maslach Burnout Inventory

En la Tabla 4 se presentan las frecuencias y porcentajes de docentes que tuvieron niveles alto, medio y bajo de las tres dimensiones. Se determinó que, en las dos primeras, existe una mayor cantidad de personas con bajo cansancio emocional (73,5%) y despersonalización (80,4%). Mientras que en la última dimensión la mayoría tuvo una buena realización personal con un 74,5%. En balance, la mayor parte de los participantes presentó síntomas leves o no los posee.

Tabla 4. Distribución de los docentes de acuerdo con las dimensiones que mide el Síndrome de Burnout y el nivel de afectación que representa.

Dimensión	Alto		Medio		Bajo	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Cansancio Emocional	16	15,7%	11	10,8%	75	73,5%
Despersonalización	9	8,8%	11	10,8%	82	80,4%
Realización Personal	76	74,5%	13	12,7%	13	12,7%

Fuente: Cuestionario Maslach Burnout Inventory

En la Tabla 5 se presentan los porcentajes de docentes, según sus variables sociodemográficas y las tres dimensiones analizadas. En el sexo, dado que existió el doble de mujeres, se tuvo como única particularidad un valor elevado de cansancio emocional medio en el sexo femenino (90,9%). También se destacó una despersonalización alta en los hombres con un 44,4%, denotando mayor apatía a las tareas que deben realizar en comparación al sexo opuesto. Lo cual coincide con una

baja realización personal (46,2%), demostrando falta de satisfacción. Con base en la autodenominación étnica la mayor parte se consideró mestizos y únicamente destacó que la mayoría de las personas que consideró blancas tiene una alta despersonalización media (9,1%).

Tabla 5. Distribución de los docentes de acuerdo con las dimensiones que miden el síndrome de Burnout y las variables sociodemográficas.

Variable		Cansancio emocional			Despersonalización			Realización personal		
		Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Sexo	F	68%	90,9%	62,5 %	70,7 %	72,7%	55,6 %	73,7 %	61,5%	53,8 %
	M	32%	9,1%	37,5 %	29,3 %	27,3%	44,4 %	26,3 %	38,5%	46,2 %
Etnia	Z	94,7 %	100%	100%	96,3 %	90,9%	100%	94,7 %	100%	100%
	I	4,0%	0%	0%	3,7%	0%	0%	2,9%	0%	0%
	B	1,3%	0%	0%	0%	9,1%	0%	1,0%	0%	0%
Edad	E 1	18,7 %	18,2%	25,0 %	22,0 %	0%	22,2 %	22,4 %	7,7%	15,4 %
	E 2	32,0 %	27,3%	18,8 %	28,0 %	54,5%	11,1 %	31,6 %	30,8%	15,4 %
	E 3	29,3 %	54,5%	25,0 %	32,9 %	9,1%	44,4 %	23,7 %	53,8%	53,8 %
	E 4	25,0 %	18,8%	25,0 %	17,1 %	36,4%	22,2 %	22,4 %	7,7%	15,4 %
Estado civil	S	22,7 %	9,1%	12,5 %	20,7 %	18,2%	11,1 %	19,7 %	23,1%	15,4 %
	C	54,7 %	63,6%	75,0 %	54,9 %	63,6%	88,9 %	53,9 %	61,5%	84,6 %
	D	18,7 %	27,3%	6,3%	19,5 %	18,2%	0%	21,1 %	15,4%	0%

	U	4,0%	0%	6,3%	4,9%	0%	0%	5,3%	0%	0%
Jornada	T	50,7 %	54,5%	68,8 %	52,4 %	54,5%	66,7 %	51,3 %	69,2%	53,8 %
	V	34,7 %	45,5%	25,0 %	34,1 %	45,5%	22,2 %	35,5 %	23,1%	38,5 %
	N	14,7 %	0%	6,3%	13,4 %	0%	11,1 %	13,2 %	7,7%	7,7%

Fuente: Cuestionario Maslach Burnout Inventory

Las personas entre 46 y 55 años tuvieron los porcentajes más altos de cansancio emocional medio y despersonalización alta, sin embargo, fueron quienes más altos niveles de realización personal tuvieron (53,8%). Las personas entre 36 y 45 años tuvieron los valores más bajos de CE alto y DP alta, pero son los que mayor porcentaje de baja RP presentan. La mayoría de la muestra fue casada, pero se apreció un valor elevado de CE alto con un 75% y una DP alta el 88,9%, asimismo, son quienes mayor realización personal presentaron con un 84,6%. Las personas divorciadas mostraron un porcentaje muy bajo de DP alta, pero son quienes peor RP tuvieron. Considerando la jornada laboral la mayor parte trabajan en la mañana, sin embargo, presentaron una ligera tendencia a un cansancio emocional y despersonalización alta, con un 68,8% y 66,7% respectivamente.

En cuanto a la presencia del Síndrome de Burnout en los docentes de la Unidad Educativa Hispano América se evidenció que de un total de 102 encuestados; 63 docentes no presentan síntomas. Las personas con Burnout leve representaron el 12,7% y Burnout medio representa el 11,8%. Los participantes con Burnout grave tuvieron un porcentaje bajo del 2,9% y el restante tienen síntomas severos (10,8%). Esta información se describe en la Tabla 6.

Tabla 6. Distribución de la muestra de acuerdo con la patología presentada por el Síndrome de Burnout.

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
No hay Síndrome	63	61,8%
S. Burnout Leve	13	12,7%
S. Burnout Medio	12	11,8%
S. Burnout Grave	3	2,9%
S. Burnout Severo	11	10,8%

Fuente: Cuestionario Maslach Burnout Inventory

Utilizando la prueba de Chi-cuadrado se evaluó la inferencia entre las dimensiones del Síndrome y las variables sociodemográficas. Considerando que esta prueba requiere valores inferenciales

por debajo de 0,05 se evidenció en la Tabla 7 que ninguna de ellas cumple con esta condición. Con lo cual se puede establecer que no existe ninguna asociación entre variables.

Tabla 7. Inferencias entre variables sociodemográficas y las dimensiones de Burnout.

Variable	Cansancio	Despersonalización	Realización
Sexo	,243	,625	,283
Autoidentificación étnica	,827	,060	,840
Edad	,365	,124	,156
Estado civil	,567	,574	,402
Jornada	,427	,631	,785

Fuente: Cuestionario Maslach Burnout Inventory

Como una comprobación, se utilizó el estadístico de Pearson para valorar si existe correlación entre las variables, sin embargo, como se describió en la Tabla 8 los valores de significancia bilateral fueron superiores a 0,05 y los valores del coeficiente (r) fueron bajos y en algunos casos negativos (relación inversamente proporcional).

Tabla 8. Correlaciones entre variables sociodemográficas y las dimensiones de Burnout.

Variable	Cansancio emocional		Despersonalización		Realización	
	r	Sig.	r	Sig.	r	Sig.
Sexo	-,002	,984	,076	,450	-,157	,116
Autoidentificación étnica	-,108	,282	,036	,721	,104	,299
Edad	,027	,789	,097	,331	-,084	,400
Estado civil	,027	,791	-,081	,417	,141	,158
Jornada	-,149	,134	-,087	,386	,072	,472

Fuente: Cuestionario Maslach Burnout Inventory

DISCUSIÓN

Las exigencias a las que el personal docente de la institución de educación está sometido son muy altas. A esto se adhieren aquellas propias de la educación en línea que han tenido que acoplar en un tiempo muy reducido. Esto ha generado incomodidad y cansancio físico y mental en los trabajadores, por lo cual ha sido necesario evaluar la existencia de síntomas del Síndrome de Burnout y las variables relacionadas a estos. El estudio se realizó en una muestra de la planta docente de una unidad educativa de primaria y secundaria. Cabe recalcar que esta investigación se

realizó en una zona urbana de la ciudad de Ambato, Ecuador. Ya que los docentes experimentaron mayores niveles de estrés en comparación de quienes laboran en zonas rurales, de acuerdo con el trabajo de (R. Richards et al, 2018), por lo cual se ha despreciado esta condición.

Es importante empezar con el análisis sociodemográfico y relacionar su incidencia con la presencia del Síndrome en la muestra seleccionada, como lo realiza (Pressley, 2021). Según el análisis realizado el 43,2% de docentes fueron hombres y el 65,8% mujeres; en nuestro estudio el 30,4% fueron hombres y 69,6% mujeres. Se identifica una tendencia, ya que en la educación primaria y secundaria hay prevalencia de personal femenino en los primeros años de formación. Esto difiere de la educación universitaria donde se tiene una mayor homogeneidad en cuanto al sexo del personal docente (Puertas-Molero et al, 2018). Asimismo, nuestros resultados mostraron que el 58,8% de personal docente está casado y el 17,6% está divorciado, lo cual coincide con lo dispuesto en (Dos Santos et al, 2021), donde el 60,5%, lo cual es normal para personas de este grupo etario. Destacando que la mayoría de los individuos se encuentran en un rango de edad comprendido entre 35 y 55 años. En cuanto a la etnia, en el estudio realizado en Brasil, el 76% de los participantes se identificaron como blancos, 2,5% como negros, 15,0% como mestizos, 2,0% como mulatos y 4,5% como asiáticos; lo cual difiere en nuestro estudio, ya que el mayor porcentaje de maestros se autoidentificó como mestizo (96,1%), seguido por blancos (1%) e indígenas el 2,9%, lo cual se explica por la procedencia indígena de la región. Otra de las variables analizadas muestra que el 44,5% trabajaba en el turno de la mañana, el 31% trabajaba en la tarde y el 24,5% trabajaba en la noche; comparado con el presente estudio se evidencia igualdad con mayor presencia en la jornada matutina con 53,9% seguida de la vespertina con el 34,3% y la nocturna con el 11,8%. Esto ya que el alumnado prefiere una educación diurna, coincidente con el trabajo de sus padres, las jornadas vespertina y nocturna son preferidas por estudiantes que tienen condiciones familiares y personales diferentes.

Un estudio sobre el síndrome de Burnout en 56 docentes de una universidad ecuatoriana. La dimensión de realización personal presentó niveles altos (14%) y medio (54%), mientras que resaltó un nivel bajo de prevalencia en la dimensión de cansancio emocional (50%), y la dimensión de despersonalización resultó ser la de menor prevalencia (10%), para nivel alto. Asimismo, en el estudio realizado por (Manzano, 2020) en docentes de una unidad educativa ecuatoriana, en la dimensión de realización personal se determinó que el 85% presenta un alto nivel de realización, 10% un nivel medio y el 5% un nivel bajo. Al analizar los niveles de Burnout en docentes de la Unidad Educativa Santo Tomás Apóstol (UESTAR) y Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), en ambas instituciones se evidencia una afectación en las tres dimensiones del Síndrome. La despersonalización fue alta con el 48,9% y 15%, respectivamente. La realización personal baja representa el 46,8% y 22,5%, respectivamente y el cansancio emocional fue alto con 34% y 7,5%, respectivamente. Por lo tanto, se evidenció que con variación de porcentajes la dimensión más afectada fue la realización personal, lo cual es un dato de importancia para poner énfasis en la intervención inmediata para evitar complicaciones a futuro.

Nuestra investigación mostró resultados que están en consonancia con investigaciones previamente citadas. Se analizaron las tres dimensiones del Burnout (cansancio emocional, despersonalización y realización personal), ($n=102$), las puntuaciones medias fueron $12,45 \pm 11,3$, $2,69 \pm 4,378$, $42,51 \pm 8,957$ respectivamente, con una muestra de 125 docentes se obtuvo $20,8 \pm 8,8$, $11,1 \pm 9,0$ y $13,1 \pm 6,0$ respectivamente. Se observó que los valores de las dimensiones cansancio emocional y despersonalización se encuentran por debajo de la media de (Amri et al, 2020), a mayor nivel de estrés mayor prevalencia de esta dimensión. Los hallazgos mostraron un alto nivel de realización personal (74,5%), que determinó el nivel de satisfacción a las actividades que desempeñan en su profesión. De forma inversa las dimensiones de cansancio emocional y despersonalización mostraron mayor incidencia en los valores altos, con un 73,5% y 80,4%. Se puede concluir que en el nivel educativo primario, secundario y superior la dimensión más afectada fue la realización personal, seguida del cansancio emocional y despersonalización.

Con respecto al análisis de los niveles del Síndrome de Burnout, desarrollado en una escuela primaria de Irak ($n=706$), se obtuvo una prevalencia de Burnout del 24,5%. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, nuestro estudio reveló que 39 docentes (38,2%) fueron víctimas de Burnout en diferentes escalas, de los cuales 13 (12,7%) tuvieron un nivel leve; 12 (11,8%) tenían un nivel medio; tres (2,9%) tenían un nivel de Burnout grave, y 11 (10,8%) burnout severo. Esto también coincide con lo dispuesto en (Amri et al, 2020), donde el MBI reveló que 68 docentes (54%) fueron víctimas de Burnout, de los cuales 47 (38%) tuvieron un nivel bajo; 15 (12%) tenían un nivel moderado y seis (5%) tenían un Burnout severo. La información recopilada en el presente estudio muestra la realidad de una unidad educativa ecuatoriana, lo cual está en sintonía con otras de índole mundial. Por lo cual, se sugiere que, a pesar de presentar un bajo porcentaje de síndrome de Burnout, los docentes muestran síntomas que deberían preocupar a las autoridades, porque podría ser la causa de un bajo rendimiento escasa vinculación con su trabajo y con el alumnado.

Adicional, se efectuó el análisis estadístico pertinente que permita definir si las condiciones inherentes de la muestra tienen influencia en la presencia del síndrome. Existen variables que se tomaron en cuenta al realizar el estudio, sin embargo, al igual que en (Amri et al, 2020; Pressley, 2021) no se encontró una inferencia significativa entre los factores sociodemográficos tales como el sexo, el estado civil, el origen étnico, y las tres dimensiones estudiadas. Adicionalmente, se analizó la relación con las variables edad y jornada laboral, donde tampoco se encontró asociación entre variables.

CONCLUSIONES

La docencia en todos sus niveles es una profesión que demanda un alto nivel de vocación y responsabilidad en la gestión de sus tareas. Son un ejemplo vivo para sus estudiantes y comparten la crianza de los niños y adolescentes junto con sus padres. Es una profesión que requiere constante actualización, lo cual puede generar situaciones estresantes e incomodidad con el trabajo. Las condiciones actuales en el contexto de la pandemia de la COVID-19 muestran que el desarrollo

tecnológico puede aportar importantes herramientas al docente, pero también ser un reto. Todos esto ha hecho que su labor sea más difícil y aparezcan los problemas físicos y mentales en ellos. Una vez concluida esta investigación, se tiene que al menos un 38% de la muestra tiene un síntoma que describe la presencia del Síndrome de Burnout en alguno de sus niveles. Tener un nivel de Burnout severo del 10,8% muestra que un 1 de cada 10 docentes se encuentra totalmente saturado y requiere la implementación de propuesta de mejora en el ambiente laboral.

Dentro de las dimensiones evaluadas, la baja realización personal en personas de más de 46 años es alta, pero en personas jóvenes tiene una disminución, lo cual motiva a que se realicen futuras investigaciones analizando esto. Algo parecido se ha encontrado en las personas divorciadas y aunque el análisis estadístico no mostró una correlación, también podría ser objeto de

estudio posterior. La bibliografía refiere que estos valores son parecidos en otras partes del mundo, por lo cual se trata de un problema recurrente que debe ser analizado. Hay que recordar que mientras mejores sea el ambiente laboral, mayor será la motivación de los profesionales y mejores los aprendizajes de los alumnos. En base a la información presentada se recomienda que se realicen cambios en la normativa nacional e internacional que busquen regular las condiciones de trabajo. Esto debe incluir capacitación constante, mejoras salariales y reducción de las tareas en base a la capacidad del personal. También se recomienda que el Síndrome de Burnout sea analizado en las normativas de salud pública.

También se propone como un trabajo futuro que se realicen investigaciones con participantes de diversos países y se pueda establecer una comparativa. Así se podrán analizar condiciones culturales y sociodemográficas propias de cada región, que tal vez si tengan incidencia en los resultados.

BIBLIOGRAFÍA BIBLIOGRÁFICAS:

- Amri, A., Abidli, Z., Elhamzaoui, M., Bouzaboul, M., Rabea, Z., & Ahami, A. O. T. (2020). Assessment of burnout among primary teachers in confinement during the COVID-19 period in Morocco: case of the Kenitra. *The Pan African medical journal*, 35(2), 1-5. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7875804/pdf/PAMJ-SUPP-35-2-92.pdf>
- Anyfantis, I. D., Papagiannis, D., & Rachiotis, G. (2021). Burnout among labour inspectors in Greece: A nationwide cross-sectional study. *Safety Science*, 135, 105134. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0925753520305312>
- Arvidsson, I., Leo, U., Larsson, A., Håkansson, C., Persson, R., & Björk, J. (2019). Burnout among schoolteachers: quantitative and qualitative results from a follow-up study in southern Sweden. *BMC public health*, 19(1), 1-13. <https://bmcpublichealth.biomedcentral.com/track/pdf/10.1186/s12889-019-6972-1.pdf>

- Berlanda, S., Fraizzoli, M., de Cordova, F., & Pedrazza, M. (2019). Psychosocial risks and violence against teachers. Is it possible to promote well-being at work? *International journal of environmental research and public health*, 16(22), 1-13. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/22/4439/pdf?version=1574230650>
- Boukouvalas, E., El-Den, S., Murphy, A. L., Salvador-Carulla, L., & O'Reilly, C. L. (2019). Exploring health care professionals' knowledge of, attitudes towards, and confidence in caring for people at risk of suicide: a systematic review. *Archives of Suicide Research*. 24(sup2), S1–S31. <https://www.tandfonline.com/doi/10.1080/13811118.2019.1586608>
- Bourne, J., Andersen-Warren, M., & Hackett, S. (2018). A systematic review to investigate dramatherapy group work with working age adults who have a mental health problem. *The Arts in Psychotherapy*, 61(1), 1-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0197455618300431>
- Champion, D., & Westbrook, B. (1984). Maslach burnout inventory. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 17(2), 100-102. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07481756.1984.12022754?journalCode=uecd20>
- Coskun, S. (2019). An analysis of the exposure to violence and burnout levels of ambulance staff. *Turkish journal of emergency medicine*, 19(1), 21-25. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2452247318301559?token=03CA06B8AF1B0D2C8A37C90313C7DF89963B395087385EA2D1FBA6CD07DA720E0849BBBC0088813A7A812671E8A7530B&originRegion=us-east-1&originCreation=20220701075445>
- Dos Santos, M., Martins, J., & De Cassia, R. (2021). Burnout syndrome in primary and secondary school teachers in southern Brazil. *Revista Brasileira de Medicina Do Trabalho*, 18(3), 337–342. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7879474/pdf/rbmt-18-03-0337.pdf>
- Freire, C., Ferradás, M. D. M., García-Bértoa, A., Núñez, J. C., Rodríguez, S., & Piñeiro, I. (2020). Psychological capital and burnout in teachers: The mediating role of flourishing. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(22), 1-14. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/22/8403/pdf?version=1605256112>
- García-Carmona, M., Marín, M., & Aguayo, R. (2019). Burnout syndrome in secondary school teachers: A systematic review and meta-analysis. *Social Psychology of Education*, 22(1), 189-208. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11218-018-9471-9>
- Gómez, C., Álvarez, G., Romero, A., Castro, F. D., Vega, V., Comas, R., & Velázquez, M. (2017). La investigación científica y las formas de titulación: aspectos conceptuales y prácticos. Ecuador: Editorial Jurídica del Ecuador.

- Greenberg, N., Weston, D., Hall, C., Caulfield, T., Williamson, V., & Fong, K. (2021). Mental health of staff working in intensive care during Covid-19. *Occupational Medicine*, 71(2), 62-67.
- Kim, L., Jörg, V., & Klassen, R. (2019). A meta-analysis of the effects of teacher personality on teacher effectiveness and burnout. *Educational psychology review*, 31(1), 163-195. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s10648-018-9458-2.pdf>
- Knox, A. (2018). Regulatory avoidance in the temporary work agency industry: Evidence from Australia. *The Economic and Labour Relations Review*, 29(2), 190-206. <https://doi.org/10.1177/1035304618765526>
- Kyriacou, C. (1987). Teacher stress and burnout: An international review. *Educational research*, 29(2), 146-152. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0013188870290207>
- Llorca-Pellicer, M., Soto-Rubio, A., & Gil-Monte, P. (2021). Development of Burnout
- Manzano, A. (2020). Síndrome de burnout en docentes de una Unidad Educativa, Ecuador. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 4(16), 499–511. http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n16/v4n16_a12.pdf
- Marić, N., Mandić-Rajčević, S., Maksimović, N., & Bulat, P. (2020). Factors associated with burnout syndrome in primary and secondary school teachers in the Republic of Srpska (Bosnia and Herzegovina). *International journal of environmental research and public health*, 17(10), 1-13. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/10/3595/pdf?version=1590417037>
- Panisoara, I., Lazar, I., Panisoara, G., Chirca, R., & Ursu, A. (2020). Motivation and continuance intention towards online instruction among teachers during the COVID-19 pandemic: The mediating effect of burnout and technostress. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 1–29. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/21/8002/pdf?version=1604314003>
- Pressley, T. (2021). Factors contributing to teacher burnout during COVID-19. *Educational Researcher*, 50(5), 325-327. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.3102/0013189X211004138>
- Puertas-Molero, P., Zurita-Ortega, F., Chacón-Cuberos, R., Martínez-Martínez, A., Castro-Sánchez, M., & González-Valero, G. (2018). An explanatory model of emotional intelligence and its association with stress, burnout syndrome, and non-verbal communication in the university teachers. *Journal of clinical medicine*, 7(12), 1-12. <https://www.mdpi.com/2077-0383/7/12/524/pdf?version=1544172910>

- R. Richards, K., Hemphill, M., & Templin, T. (2018). Personal and contextual factors related to teachers' experience with stress and burnout. *Teachers and Teaching*, 24(7), 768-787. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13540602.2018.1476337>
- Smetackova, I., Viktorova, I., Pavlas Martanova, V., Pachova, A., Francova, V., & Stech, S. (2019). Teachers between job satisfaction and burnout syndrome: What makes difference in Czech elementary schools. *Frontiers in Psychology*, 10(1), 1-8. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.02287/pdf>
- Syndrome in Non-university Teachers: Influence of Demand and Resource Variables. *Frontiers in Psychology*, 12(1), 1-13. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.644025/pdf>
- Tabares-Díaz, Y., Martínez-Daza, V., & Matabanchoy-Tulcán, S. (2020). Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Universidad y Salud*, 22(3), 265–279. <http://www.scielo.org.co/pdf/reus/v22n3/2389-7066-reus-22-03-265.pdf>