

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Navegando la IA: un análisis de las experiencias y percepciones éticas de estudiantes universitarios

Navigating AI: an analysis of the ethical experiences and perceptions of college students

DOI: <https://doi.org/10.61154/metanoia.v12i1.4212>

Evelin Nataly Benavides Torres¹

Edgar Fernando Pazmiño Palma²

¹**E-mail:** nataly.benavides@upec.edu.ec **Afiliación:** Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Carchi, Tulcán, Ecuador. **ORCID:** <https://orcid.org/0009-0001-5500-1524>

²**E-mail:** edgar.pazmino@upec.edu.ec **Afiliación:** Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Carchi, Tulcán, Ecuador. **ORCID:** <https://orcid.org/0009-0005-8752-4556>

Recibido: 29/08/2025

Revisado: 10/09/2025

Aprobado: 29/09/2025

Publicado: 01/01/2026

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo analizar las percepciones y experiencias de estudiantes universitarios de la carrera de Multimedia y Producción Audiovisual, acerca del uso e implementación de la Inteligencia Artificial (IA) en sus actividades académicas. La metodología empleada en esta investigación tiene un enfoque mixto, se utilizaron como técnicas la encuesta y grupo focal, a través del cuestionario y preguntas para entrevista semiestructurada que guiaron la discusión grupal. A partir de estos instrumentos de recolección de datos se profundizó en aspectos relacionados con las herramientas de IA que más usan los estudiantes para sus actividades escolares, los beneficios percibidos y experiencias al usar IA, las preocupaciones y dilemas éticos identificados y las pautas consideradas para promover el uso ético y responsable de la IA en la educación superior. Entre los hallazgos se resalta una amplitud de ventajas percibidas por los participantes, sin embargo, están presentes varios desafíos éticos como la dependencia excesiva, la deshonestidad o la limitación del pensamiento crítico. Este estudio subraya la necesidad de crear e implementar normativas y guías institucionales que brinden claridad en un camino donde la IA está reconfigurando las prácticas académicas y los fundamentos éticos de la educación superior.

Descriptor: Inteligencia artificial, enseñanza multimedia, ética, innovación educativa.

ABSTRACT

This article seeks to analyze the perceptions and experiences of university students majoring in Multimedia and Audiovisual Production regarding the use and implementation of Artificial Intelligence (AI) in their academic pursuits. The research employs a mixed-method approach, incorporating both survey and focus group techniques, utilizing a questionnaire along with semi-structured interview questions to guide the group discussions. Through these data collection methods, the study explores the AI tools most frequently utilized by students in their studies, the perceived benefits and experiences associated with AI usage, the ethical concerns and dilemmas identified, and the guidelines suggested to encourage the ethical and responsible integration of AI in higher education. Among the findings, participants noted a diverse array of advantages; however, several ethical challenges persist, such as overreliance, dishonesty, and diminished critical thinking skills. This study highlights the necessity for institutions to develop and implement regulations and guidelines that provide clarity in an evolving landscape where

AI is transforming academic practices and the ethical principles underlying higher education.

Descriptors: Artificial intelligence, multimedia teaching, ethics, educational innovation.

INTRODUCCIÓN

La integración de la IA dentro de los sistemas educativos está transformando los procesos de enseñanza y aprendizaje, lo que plantea dilemas éticos para la comunidad educativa. Estudios como los de Zhou et al. (2024), Spirgi et al. (2024), Ryzheva et al. (2024), Sullivan et al. (2023), Mora Naranjo et al. (2023), entre otros, han propuesto la investigación de este fenómeno, considerando a la IA como un instrumento que está revolucionando y cuestionando las prácticas educativas en las instituciones de educación superior (IES).

La educación en general atraviesa un escenario desafiante. Las teorías de aprendizaje y el diseño instruccional contradicen o ignoran la integración activa de la IA dentro de la enseñanza, por lo que se requieren nuevos marcos, modelos y formas de pensar, que incluyan agentes no humanos en su proceso, tal como se está viviendo actualmente con el desarrollo y uso creciente de herramientas de IA entre los estudiantes y docentes en la educación superior (Zapata Ros, 2023).

En este sentido, el uso cada vez más ampliado de la IA dentro de las universidades propicia debates sobre sus implicaciones éticas. Entre los estudiantes se generan diferentes preguntas acerca de la existencia de marcos regulatorios para el uso de este tipo de tecnologías, pues a pesar de que las IA están presentes desde hace varios años dentro de la cotidianidad de los jóvenes, hay dudas respecto a la existencia de estándares para usarlas dentro de la academia. Entre los desafíos éticos que atañen a los diferentes alumnos participantes de esta investigación se destacan: la precisión y confiabilidad del contenido generado por la IA, la integridad académica, el riesgo de dependencia excesiva de estas herramientas o la disminución de la actividad creativa, lo que podría derivar en la limitación del desarrollo analítico y del pensamiento crítico de los educandos; también se habla acerca de la privacidad de datos y sobre sesgos y discriminación algorítmica que se pueden generar respecto al género, la etnia o la clase social de quienes ocupan este tipo de tecnologías.

Los estudiantes comenzaron a emplear la IA para sus actividades académicas antes de que las IES tuvieran políticas claras respecto de su uso, escenario actual de los alumnos de Multimedia y Producción Audiovisual, lo cual plantea un escenario complejo en el que hay más dudas que respuestas sobre cómo integrar dichas herramientas de una manera adecuada y responsable, sin

atentar contra los valores institucionales propuestos en el Modelo Educativo Ecológico Contextual de la UPEC (2022), los cuales giran en torno a la ética, el humanismo, la responsabilidad social, la honestidad, el respeto, la transparencia y la confianza, entre otros. Por lo tanto, es necesario y urgente explorar las perspectivas de los estudiantes en cuanto al uso de la IA para así posteriormente proponer y ejecutar marcos éticos que orienten a la comunidad educativa en su uso.

Esta investigación pretende aportar información novedosa para entender de manera más específica cómo los estudiantes universitarios de la UPEC están utilizando la IA, para así determinar los principales dilemas éticos con los que se encuentran, e identificar los beneficios percibidos, lo que a su vez permitirá generar conocimiento sobre cómo estas tecnologías influyen en el desarrollo académico, la autonomía personal, la creatividad y el aprendizaje. De esta manera, será posible aperturar un camino que permita proponer y adoptar nuevas estrategias pedagógicas que tengan políticas claras sobre el uso ético y responsable de la IA.

Finalmente, cabe destacar la pertinencia de este artículo, ya que aborda un tema crítico y emergente en el contexto educativo actual. Loayza Maturrano (2024), afirma que al explorar y analizar las subjetividades, actitudes y experiencias de los estudiantes que interactúan con la IA, se contribuirá a una comprensión de este fenómeno que va más allá de las capacidades técnicas de estas herramientas en la educación, ya que a través de la evidencia empírica, se podrá considerar una integración eficaz de la IA para mejorar las experiencias de aprendizaje y el desarrollo de otras competencias académicas de los estudiantes, que quizá aún no han sido consideradas. Por lo tanto, a través de este tipo de investigaciones se busca motivar la reflexión acerca de la implementación tecnológica en la educación, la cual debe estar centrada en el ser humano y no al contrario (Arango Pérez et al., 2024).

En ese sentido la presente investigación analiza las percepciones y el uso de la inteligencia artificial (IA) en estudiantes universitarios de la carrera de Multimedia y Producción Audiovisual de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC).

METODOLOGÍA

La metodología de esta investigación tiene un enfoque cualitativo con datos cuantitativos para enriquecer la investigación, esto de acuerdo a Hernandez Sampieri 2023. Esta metodología se eligió con el fin de obtener una visión integral de las percepciones y experiencias de los estudiantes empleando la IA dentro de sus actividades académicas, por tanto, se recogieron

datos numéricos como narrativos, para identificar percepciones y patrones. Como técnicas, se empleó una encuesta en línea y se realizó un grupo focal con una muestra de los encuestados. Los instrumentos usados fueron un cuestionario con nueve preguntas, siete cerradas y dos abiertas y para el grupo focal se elaboró una guía de preguntas para entrevista semiestructurada, que contribuyeron a orientar la discusión.

Para esta investigación exploratoria a pequeña escala, cuyos objetivos se centraron en determinar las herramientas de IA que usan los estudiantes y analizar los dilemas éticos con los que se encuentran, se seleccionaron 27 participantes. Este grupo estuvo conformado por estudiantes de primer y segundo nivel de la carrera de Multimedia y Producción Audiovisual de la UPEC. En este sentido, la muestra fue de carácter intencional, procurando un muestreo de máxima variación que permitiera obtener una multiplicidad de perspectivas por parte de estudiantes diversos en cuanto a su género, edad y nivel educativo.

Los 27 estudiantes llenaron una encuesta en línea que se basó en el cuestionario propuesto en la investigación de Zhou et al. (2024). Esta encuesta recopiló datos cuantitativos sobre las herramientas de IA que usaban los estudiantes y, además, la frecuencia de su uso. También contó con una sección para comentarios abiertos, en donde los participantes pudieron detallar los beneficios percibidos al emplear estas herramientas, así como las preocupaciones de usar la IA para sus actividades educativas. Estos comentarios fueron codificados temáticamente para analizar las percepciones de mayor recurrencia.

Además, con nueve de los participantes, se realizó un grupo focal con una duración de 120 minutos, en donde se plantearon preguntas abiertas que sirvieron de guía para indagar en las motivaciones, los contextos, los procesos y las perspectivas sobre la integración de IA en sus labores de aprendizaje. Mediante estas preguntas se investigó sobre actividades específicas que hacen los estudiantes a través de la IA en relación con sus tareas y, además, se propició la reflexión sobre las barreras o dilemas éticos con los que se han encontrado. De acuerdo con Rodas y Pacheco (2020), la importancia científica de usar esta técnica de investigación deriva en la capacidad que tiene para captar las distintas actitudes y experiencias de los participantes por medio de la interacción grupal, lo que permite obtener información amplia y contextualizada sobre la temática planteada. Los grupos focales ofrecen una metodología flexible que facilita la comprensión profunda de fenómenos complejos. A continuación, en la Tabla 1 se muestran las características demográficas de los 27 participantes.

Tabla 1. *Características demográficas de los encuestados y de los participantes del grupo*

focal.

Variable	Categoría	Cantidad	Porcentaje
Género	Masculino	16	59 %
	Femenino	11	41 %
Edad	18 a 25 años	26	96 %
	26 a 30 años	1	4 %
	30 años en adelante	0	0
Nivel de uso de la IA	Alto uso de IA	4	15 %
	Medio uso de IA	19	70 %
	Bajo uso de IA	4	15 %
Nivel de estudio en la carrera	Primer semestre	18	67 %
	Segundo semestre	9	33 %

Fuente: Los autores

La aplicación de la técnica grupo focal se llevó a cabo en una de las salas de conferencia de la biblioteca de la UPEC y previa firma del documento de consentimiento informado para recopilación de datos, puesto que se grabó en video la intervención de los estudiantes. Posterior a ello, se realizó la revisión del audiovisual y se llevó a cabo el trabajo de transcripción de las contestaciones de los participantes. De esta manera, las respuestas de las encuestas y la transcripción de la grabación del grupo focal se analizaron detalladamente para identificar temáticas recurrentes, empleando para ello la propuesta del Análisis Temático Reflexivo, planteado por las autoras Braun y Clarke (2006), quienes identifican seis fases: familiarización con los datos, generación de códigos iniciales, búsqueda y agrupación de temas, revisión de temas, denominación de temas y elaboración del análisis. Por lo tanto, los resultados se presentarán de acuerdo con las guías temáticas obtenidas posteriores al análisis de las respuestas alcanzadas.

RESULTADOS

3.1 Herramientas de IA más usadas

Los estudiantes encuestados y participantes del grupo focal, en un 92,6 % refieren que la herramienta que más usan para sus actividades académicas es Chat GPT, seguido de Canva,

con un 66.7 % y Meta AI con un 55.6 %. Otras de las que utilizan son Gemini, Gamma, Humata, Perplexity, Brainly, MidJourney. Estas herramientas fueron seleccionadas en la encuesta y también mencionadas durante el grupo focal, destacando principalmente su uso en planes gratuitos, que no presentan mayores complicaciones para su registro, que fueran usadas por compañeros de su entorno más cercano y que, sobre todo, les ayuden a cumplir con las actividades académicas por las que recurrían a estas IA.

3.2 Actividades académicas para las que emplean la IA

Tabla 2. *Actividades académicas para las que emplean la IA y herramientas.*

Actividad académica	Herramientas de IA
Generación de ideas para todo tipo de tareas / 67 %	Chat GPT Meta IA Gemini
Resumir textos / 67 %	Humata Perplexity Gemini
Asistencia para escribir / 44 %	Chat GPT Gemini
Generación de imágenes / 70 %	Gemini Canva MidJourney
Investigación y búsqueda de textos / 78 %	Chat GPT Gemini

Fuente: Los autores

3.3 Beneficios percibidos por los estudiantes al usar IA

El 37 % de estudiantes ha indicado usar la IA de manera ocasional para sus actividades académicas, el 33 % acepta usar estas herramientas todos los días y un 30 % afirma hacerlo una vez por semana, lo que demuestra que los alumnos están cada vez más confiados respecto al uso de la tecnología generativa de la IA para resolver sus actividades académicas. De hecho, entre las actividades que están realizando, el 77.8 % de los encuestados afirma hacer sus investigaciones usando estas herramientas, otro 70 % la usa para generar imágenes, un 67 %

resume textos, otro 44 % redacta ensayos, informes u otros escritos, y un 67 % genera ideas para resolver sus tareas con IA. Frente a esto, en el grupo focal, el estudiante 2 mencionó:

“Uso Humata, lo usaba para hacer resúmenes, ensayos, en general a mí siempre se me dificulta sacar las ideas iniciales para hacer ensayos . . . Según las ideas que me da, yo voy investigando, en realidad no es que solo copio y pego, sino que voy buscando más información con esas ideas” (Estudiante 2).

Los estudiantes recalcan que, entre los beneficios que más encuentran al usar la IA en sus actividades de la universidad, se encuentra la rapidez para resolver una tarea, considerando que un 63 % asegura usar la IA diaria o, al menos, semanalmente, permite entrever que su uso es cada vez más aceptado por la aparente ventaja de ahorrar tiempo, que, según ellos, puede ser aprovechada en otros aspectos de su vida, como los personales.

“Yo la utilizo para ahorrar tiempo . . . Por ejemplo, si tengo que hacer un ensayo de cinco páginas, le pido ayuda a Chat GPT, voy leyendo y transcribo” (Estudiante 1).

“La facilidad de generar ideas, nosotros podemos tener un poquito de la idea, pero ella [la IA] nos ayuda a generar más ideas y más completas, nos ayuda a avanzar y no quedarnos estancados en una cosita” (Estudiante 3).

Así mismo, se destaca la personalización que los estudiantes encuentran en las respuestas que buscan de la IA para sus trabajos. Sus argumentos se basan en el conocimiento del funcionamiento de los prompts o instrucciones, que, según ellos, entrenan a la IA que usan y que les generan beneficios, pues, mientras más específicos son en sus órdenes, encontraron mejores resultados para sus actividades.

“El beneficio que le encuentro sería la rapidez, nos ahorra tiempo en buscar y nos da información muy detallada específicamente de lo que queremos encontrar, también nos da un estudio personalizado en base a nuestras necesidades” (Estudiante 5).

“Depende de cómo tú le vayas entrenando, Gemini sirve mucho para que me resuelva dudas puntuales” (Estudiante 3).

También están los estudiantes que revelan haber ahorrado dinero usando estas herramientas, ya que, si no pueden comprar un libro o, en su caso, no lo encuentran con facilidad en una biblioteca, han recurrido a la IA, resolviendo con una orden y un clic su necesidad.

“Nos ayuda en cuanto a la facilidad de encontrar información, por ejemplo, cuando nos piden conseguir un libro y no tengo dinero para comprarlo, le pregunto a la IA donde está ese libro y me envía al PDF completo y gratis” (Estudiante 6).

Un 44 % de los alumnos acepta usar la IA como asistente para la escritura, actividad que va más allá de ayudarles a encontrar las fuentes de la información o en la redacción propiamente dicha, sino que la IA brindaría ayuda a quienes tienen problemas a la hora de plantear trabajos académicos, ya sea porque no es una habilidad que lograron desarrollar o porque no les gusta, por lo que admiten encontrar beneficios para aprender a mejorar su estilo de redacción y para brindarles guías a la hora de estructurar sus trabajos académicos y así obtener mejores resultados respecto a las notas.

“Yo odio escribir, y bueno, soy mala para expresar lo que quiero dar a entender, entonces la IA me ha ayudado a replantear mejor mis ideas. Y ahora que estamos en esta carrera que deriva el lado creativo, te ayuda a tener ideas en tiempo récord, sin necesidad de matarse la cabeza o al menos una base hecha” (Estudiante 8).

“Yo no suelo utilizar inteligencia artificial . . . sí lo uso es para que me revise las faltas ortográficas, le pido que le dé más coherencia al texto” (Estudiante 2).

También hay quienes resaltan el uso de la IA para actividades artísticas como el dibujo, ya que ingresan a su aplicación de confianza y le solicitan una retroalimentación del dibujo realizado, para conocer las fallas y proceder a corregir.

“También me ha ayudado en el ámbito de dibujo, por ejemplo: yo le mando una imagen con mi dibujo hecho y le pido correcciones, entonces ahí te dice en lo que fallas para mejorar. También para entender lo que dicen algunos escritos, ya que no soy buena interpretando las cosas” (Estudiante 1).

El 67 % de los estudiantes asume acudir a la IA para que le dé ideas. Esta carencia de ideas estaría asociada, según los participantes, a “bloqueos” emocionales, los cuales podrían ser fácilmente resueltos recurriendo a la IA. De hecho, este argumento habría sido apoyado por docentes, quienes han abordado el tema en clases y encuentran ventajas en el uso de estas herramientas para el desarrollo académico.

“Un ‘profe’ nos dijo que no le tengamos miedo a la IA (...). Hay veces que hay un bloqueo emocional y la IA nos puede dar una perspectiva mejor que le puede dar una estructura muy buena a nuestro trabajo” (Estudiante 9).

Y, en este mismo punto acerca del trabajo docente y su conocimiento de la IA, también hay estudiantes que consideran que el que haya profesores que no saben de la aplicación de la IA en las actividades académicas es un inconveniente que debería ser considerado:

“En vez de juzgar a la IA deberíamos ver soluciones, por qué no, a los profesores enseñarles

cómo usar la IA. Hay profesores de 60 o 70 [años] que no saben, por qué no enseñarles a usar la IA, porque ahí se pondría un límite, ellos se darían cuenta de lo que es creado con IA y ahí se acabaría el problema” (Estudiante 4).

3.4 Preocupaciones éticas de los estudiantes

Pese a los beneficios percibidos por los estudiantes, también se discutieron las preocupaciones que encuentran al momento de emplear la IA generativa en sus labores académicas. Entre estas, se destacan la dependencia excesiva, la sensación de deshonestidad, la pereza, la deshumanización, la limitación de la creatividad y el pensamiento crítico.

En este sentido, hay estudiantes de la carrera de Multimedia que, por su área de conocimiento afín a las artes y humanidades, confiesan cierto resquemor al haber usado la IA para actividades de creatividad y desarrollo artístico, ya que la perspectiva de los artistas estaría contrariada con la aplicación de dichas herramientas en este ámbito, y se consideraría como algo desdeñable, pues esto sería una muestra de la temida deshumanización del arte a la que hicieron referencia en el conversatorio y en las respuestas a las preguntas abiertas de la encuesta.

“Me preocupa la deshumanización. Como anécdota personal, yo antes no necesitaba ver imágenes para poder pintar, sin embargo, uno se vuelve dependiente de eso, se le dice ‘créame una imagen de un ratón con un sombrero’, y en mi mente yo ya tenía una imagen que para mi gusto era ‘bacana’, pero como ya empecé a depender mucho de la IA en ese tipo de cosas, dejé de ser creativo, por decir así, ya no me fluyen las ideas como antes, porque dependía mucho en preguntarle a Chat GPT, yo creo que podrían las personas deshumanizarse, en temas como la creatividad, en un futuro no sé qué tanto se vaya a desarrollar la IA” (Estudiante 1).

Aunque el 70 % de los alumnos acepta usar la IA para generar imágenes para sus trabajos o diseños en las diferentes asignaturas, expresan preocupaciones enfocadas a la posibilidad de reemplazar a los artistas, e incluso manifiestan estar contrariados por la falta de respeto a los autores. Frente a esto, dos estudiantes comentaron:

“En el tema del dibujo y del arte hay empresas que acuden a la IA y ya no contratan a diseñadores o ilustradores, ahora se habla de artistas de IA y eso, siento que no es ético” (Estudiante 2).

“Pienso en el caso Studio Ghibli, sí fue una gran ofensa que Chat GPT cogiera eso y lo hiciera como concurso, . . . ahí no hay respeto al artista como tal, Meta o Chat GPT no dan el reconocimiento debido al artista de donde están haciendo esas ideas de imágenes, lo mismo con

los autores de los libros, los artículos. Están fregados los muchachos de ahora, si no se les educa de cómo usar la IA actualmente, están ‘fregados’” (Estudiante 3).

La dependencia excesiva al usar la IA en las actividades estudiantiles fue un foco de atención llamativo entre los estudiantes, pues, aunque el 70 % afirma encontrarse en un nivel medio de uso de estas herramientas, éstas están siendo usadas en tareas importantes para el desarrollo de sus habilidades cognitivas, como generar sus propias ideas para los ensayos, escribir sus textos, resolver problemas o incluso leer. Esto genera dudas sobre el hecho de saber hasta qué punto están abusando de la IA y si esto podría tener repercusiones como la limitación de sus capacidades.

“Mi preocupación va con respecto a la dependencia, no tanto por nosotros, porque ahora estamos más enterados del tema ético, pero pienso en los jóvenes de los colegios, es como cuando salió la televisión, esto puede hacer más que dependientes, vagos, están acostumbrados a que todo se resuelva con un mensaje, uno no quiere abusar tanto porque ya es como más consciente del uso ético, pero a veces los muchachos no son tan conscientes de eso . . . deberían implementar cuestiones de cómo usar la IA desde temprana edad, desde la escuela, siempre estamos en constante desarrollo, ahora la necesidad de aprender a usar la IA debe estar desde la niñez” (Estudiante 6).

“Escuchando lo que todos han dicho, es verdad, la gente se está haciendo muy vaga y perezosa, la preocupación es grande, esto parece que se está haciendo como vicio o una adicción digital, es una gran dependencia, ya la gente ocupa para dibujar, para escribir” (Estudiante 9).

Durante la conversación suscitada entre los participantes del grupo focal, se planteó una pregunta orientada a saber en qué situaciones específicas han dudado en usar la IA por no considerarlo correcto. Ante este dilema, los estudiantes enfocaron sus respuestas hacia la limitación de su esfuerzo y la satisfacción que dejarían de sentir por no haber resuelto alguna actividad por méritos propios.

“Para un debate que debíamos hacer en el aula, yo soy una persona a la que le gusta defender sus ideas casi a muerte, entonces dudé mucho si pedirle ayuda a la IA, y me pregunté si la satisfacción de ganar el debate usando IA hubiera sido la misma que hacerlo por mí mismo” (Estudiante 1).

“Mis dudas siempre están cuando nos toca leer un artículo, yo no estaba acostumbrada a leer tanto, aunque sí me gusta, pero ahí me entra la duda si pedirle a la IA el resumen del libro, pero ahí me entra mi pensamiento crítico y como buena lectora prefiero leerlo. En otro aspecto donde

me ha generado dudas es en la elaboración de afiches o publicidad, ahí me rehúso a usar IA, prefiero hacer mis dibujos y diseños” (Estudiante 3).

Otro de los aspectos considerados fue el de la limitación de la creatividad al usar herramientas de IA. Al respecto, se mencionaron algunas actividades que implican un proceso de creación original, como la elaboración de guiones para producción audiovisual o la elaboración de diseños con fines comunicativos.

“En la creación de un guion para un cortometraje que nos enviaron a hacer, quien nos salvó fue un compañero, la mayoría aceptamos hacerlo con IA, pero el compañero nos dijo que lo hiciéramos nosotros mismos porque el video debe transmitir sentimientos y qué sentimientos nos iba a dar la IA, ahí no íbamos a transmitir nada con nuestro video” (Estudiante 8).

“Cuando nos tocó hacer un afiche para una publicidad, yo le dije a mi compañero de equipo que se lo pidiéramos a la IA, y mi compañero dijo que no, que entonces dónde iba a estar nuestra creatividad y trabajo, yo trataba de ayudar al grupo porque ninguno teníamos idea de qué hacer, entonces fuimos poco a poco, y preguntamos a cada uno de nosotros, los colores que preferíamos, la tipografía, el diseño que haríamos, al final buscamos un método para no terminar en la IA” (Estudiante 9).

Con estas declaraciones de los estudiantes, se logra corroborar que de los aspectos que mayores conflictos les provoca al usar IA tiene que ver con la creatividad y su aplicación en sus actividades, ya que al estar en esta carrera universitaria se hace énfasis en el despliegue de sus competencias creativas, de la originalidad en sus creaciones y el expresar su identidad artística a través de los trabajos académicos.

3.5 Pautas consideradas por los estudiantes para promover el uso ético y responsable de la IA en la educación superior

Al abordar este aspecto de la investigación, se plantearon cuestiones asociadas al papel que juegan los docentes en el uso de la IA dentro de la educación superior y, en este sentido, se acepta la falta de claridad entre el profesorado sobre pautas o lineamientos concisos respecto a las herramientas de IA.

“En nuestra carrera hay ‘profes’ que dicen que está bien, otros que están mal y otros que no dicen nada, entonces no nos dan a entender que mismo hacer, unos dicen que en nuestra carrera si o si se usa la IA, entonces creo que tendrían que un poco ponerse de acuerdo entre los ‘profes’, saber hasta qué punto es importante implementar la IA, ejemplo el tema de diseño está bien,

pero para hacer guiones o ensayos tal vez no esté tan bien” (Estudiante 9).

El 33 % de participantes expresó usar herramientas de IA diariamente y el 37 % ocasionalmente, por lo tanto. Por este uso frecuente se refleja malestar entre los estudiantes, debido a la falta de claridad o rigurosidad de los profesores para hablar en sus clases sobre el uso de la IA en la práctica académica. También hay posturas más comprensivas entre quienes argumentan estar atravesando un proceso de transición educativa al enfrentarse a un escenario cambiante y que evoluciona con mucha rapidez, como es la IA.

“Yo pienso que estamos en un proceso de transición en el que no sabemos cómo hacerlo bien, yo pienso en la IA como en su momento fue el boom de las redes sociales, no sé si se acuerdan, pero incluso llegaban a impartir conferencias, charlas de cómo usar las redes sociales, yo creo que vamos en evolución y nos toca adaptarnos a eso, yo estoy a favor de la IA, pero no para facilitarnos todo, sino como una herramienta; si la usamos para literalmente facilitarnos la vida, deja de ser una herramienta . . . conforme van pasando los años se van a tomar decisiones de cómo usarla, incluso han de poner ciertas leyes para no tener la libertad de hacer cualquier cosa con IA” (Estudiante 6).

Se debe recordar que el 70 % de los participantes aceptó usar en un nivel medio a la IA dentro de sus actividades escolares. Frente a este panorama, manifestaron sugerencias que consideran podrían funcionar para que en las aulas universitarias se aborde con mayor detenimiento el tema de la IA y su uso dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En primer lugar, la mayoría afirma que, si se desarrolla una guía de uso de estas herramientas, ellos la preferirían en formato audiovisual interactivo, pues les gustaría poner a prueba sus conocimientos de manera simultánea a través de la inserción de cuestionarios en el video o videos guía. Así mismo, se recomendó añadir asignaturas de IA, que entre sus contenidos aborden los relacionados con la ética y guías de uso.

“Así como hay una regla estricta de que todas las carreras tengan una materia de TIC, que se agregue una materia de IA, eso sería más interesante para nuestro momento actual” (Estudiante 3).

“Que nos enseñen cómo direccionar el uso de la IA, saber para qué cosas sí y para qué cosas no . . . seamos honestos, hay estudiantes que, aunque les diga el profesor que no, sí o sí la van a usar no les importa, la mejor forma es direccionar cómo usar, porque evitarla es imposible” (Estudiante 6).

DISCUSIÓN

La presente investigación proporciona un análisis exploratorio sobre las herramientas, las experiencias de uso y las percepciones éticas de los estudiantes de Multimedia y Producción Audiovisual de la UPEC referente al uso de la IA. Los resultados obtenidos a través de la encuesta y el grupo focal revelaron percepciones heterogéneas respecto al uso de la IA en su formación estudiantil. Mouta et al. (2023) destacan que la IA aporta ventajas a la educación a través de la ampliación al acceso de recursos educativos, la personalización del aprendizaje y la automatización o el mejoramiento de procesos administrativos repetitivos. Los participantes resaltaron beneficios mencionados por los autores al usar herramientas de IA, por ejemplo, haber encontrado recursos educativos solicitados por sus docentes en plataformas como Chat GPT, o resolver ciertas tareas como la revisión de la escritura en aspectos como el estilo o la gramática, algo que aportaría al aprendizaje personalizado que brinda la IA.

El 93 % de los estudiantes expresó que Chat GPT es la herramienta que más utilizan para sus actividades educativas, algo que no causa mayor extrañeza, ya que en 2023 la IAGen se convirtió en el foco de atención debido a su auge como un chatbot de acceso libre que usa lenguaje natural y que resuelve tareas o preguntas de manera aparentemente verosímil (García-Peñalvo, 2024). La aceptación de esta IA generativa llegó a replantear los paradigmas tradicionales entre la comunidad educativa, ya que no solo ofrece oportunidades inéditas dentro del ámbito del aprendizaje, sino que también, al tener una interfaz de usuario sencilla, se convirtió en una herramienta que brindó una buena experiencia al usuario, de hecho, eso destacan varios de los estudiantes entrevistados, quienes sitúan a esta herramienta como la más usada y confiable para su formación académica. Autores como Al-Abdullatif (2023) destaca la importancia de investigar más a fondo a los chatbots dentro de entornos educativos, ya que se han convertido en una tecnología aceptada con facilidad por los alumnos, quienes encuentran beneficios en sus actividades académicas, encontrando gran potencial para la educación a distancia.

Con respecto a esto, García-Peñalvo (2024), quien en investigaciones previas profundizó sobre el uso de Chat GPT dentro del ámbito educativo (García-Peñalvo, 2023a; 2023b), enfatiza sobre los riesgos éticos que plantea la implementación de estos instrumentos. Entre ellos subraya la sobrevaloración que le pueden dar los estudiantes o docentes a Chat GPT, también se encuentra la posible dependencia excesiva hacia esta tecnología y la poca o nula alfabetización digital que

están recibiendo los actores de la comunidad educativa, ya que la insuficiencia de normativas o marcos legales sobre el uso de la IA, en general, desfavorece el uso ético y responsable de estas tecnologías (Baidoo-Anu y Ansah, 2023). Por su parte Melisa et al. (2025), investigaron el potencial de esta herramienta, centrándose en puntos como la afectación de Chat GPT en el pensamiento crítico y su influencia en la capacidad de evaluar la desbordante información que obtienen en cada búsqueda que realizan los estudiantes universitarios. De hecho, estas mismas inquietudes han sido identificadas en las narrativas de los estudiantes de Multimedia, quienes insisten al expresar dudas cuando están empleando herramientas de IAGen para sus tareas.

En otros de los hallazgos se evidenciaron profundas tensiones entre los alumnos respecto a temas como el posible reemplazo de la creatividad al momento de realizar trabajos académicos que requieren del ingenio y sensibilidad propia de un ser humano, ya que admiten haber usado herramientas de IA como MidJourney, Meta AI, Gemini, o Chat GPT para generar dibujos o ilustraciones. Estas incertidumbres cuestionan hasta qué punto es ético usar la IA para estas labores creativas, mismas que, según Han (2023), analizadas desde el concepto filosófico de disposición anímica, serían las que caracterizan la complejidad de la inteligencia humana. En su libro *No-Cosas. Quiebras del Mundo de hoy*, específicamente en el capítulo “Inteligencia artificial” afirma: “La inteligencia de las máquinas no alcanza esa profundidad del oscuro pozo de un enigma. (...) El pensamiento humano es más que cálculo y resolución de problemas” (Han, 2023, p. 60). Por lo tanto, la perspectiva de los estudiantes se apoya en la literatura académica que encuentra los mismos dilemas éticos cuando convergen el uso de la IA y el arte, considerando que la carrera de Multimedia y Producción Audiovisual se encuentra dentro de la rama de las artes y humanidades.

La mayoría de los educandos que participaron en la investigación se sienten favorablemente atraídos por la IA en su formación escolar y la usan en varias actividades como la investigación (78 %), la redacción de textos (44 %), la generación de ideas (67 %), el resumen de artículos (67 %) o la generación de imágenes (70 %). Sin embargo, esto no minimiza el hecho de que estos mismos estudiantes se pregunten sobre la normalización acrítica de la IA dentro de los entornos académicos (Zhang, 2025). En reiteradas ocasiones, se menciona la preocupación acerca de la limitación que el uso irresponsable de estos instrumentos puede generar al desarrollo del pensamiento crítico de los jóvenes. En este sentido, autores como Mora Naranjo et al. 2023, quienes trabajaron en líneas similares analizando las percepciones y actitudes acerca del uso de la IA en las IES, resaltan la imperante necesidad de directrices o normativas

institucionales que clarifiquen la implementación de la IA en las aulas universitarias.

Los hallazgos de esta investigación también plantean retos sobre aspectos esenciales como la alfabetización digital en IA, para que tanto estudiantes como docentes desarrollen sus competencias, cuestión fundamental para alentar el máximo aprovechamiento del desarrollo tecnológico que es una realidad latente en el ámbito educativo y más aún en áreas del conocimiento como la Multimedia y Producción Audiovisual. Zhang (2025) hace hincapié en que la alfabetización digital de estas herramientas es la base para que se genere un uso responsable, pero, sobre todo, para que se plantee una integración curricular ética de la IA desde etapas tempranas de la formación académica. Dicha integración debe tener un enfoque de cuestiones sociocientíficas que fomente el pensamiento crítico y la responsabilidad social.

Otro de los resultados obtenidos en esta indagación está vinculado con el aprovechamiento que los estudiantes encuentran en la IA para actividades dentro del aprendizaje de la multimedia. La rapidez para encontrar ciertos contenidos como bibliografía académica personalizada acerca de su área de conocimiento o cuando les llegan los “bloqueos emocionales o creativos”, poder generar ideas base para producir un video, para iniciar un guion, estructurar mejor una idea previa o incluso pedirle a la IA la vectorización de una imagen, son algunas de las ventajas que ellos obtienen de esta herramienta. Autores como Bueno Montilla y Pinho De Oliveira (2023), destacan que el uso de la IA en la producción multimedia tiene efectos positivos, ya que a través de esta tecnología se puede mejorar la calidad de producción de contenidos de audio, video e imagen mediante la corrección de imperfecciones o en la aplicación de efectos automáticos con los que se lograría crear productos más profesionales y en menor tiempo.

Por lo tanto, estos resultados subrayan la necesidad de una inaplazable alfabetización digital centrada en el uso IA dentro del ámbito educativo, para que los estudiantes puedan aprovechar sus beneficios en pro de mejorar sus competencias y habilidades digitales. Así mismo, es preponderante el desarrollo de políticas institucionales claras y eficientes, que permitan equilibrar el uso responsable de la IA, poniendo como prioridad la formación de competencias digitales que fomenten el pensamiento crítico y que brinde garantías éticas que preparen a los estudiantes para un mundo en evolución constante.

CONCLUSIONES

Esta investigación se exploró y analizó las experiencias y percepciones de los estudiantes universitarios de la carrera de Multimedia y Producción Audiovisual acerca del uso de la IA en

sus actividades académicas. Los resultados obtenidos brindan un panorama ampliado sobre las prácticas reales de jóvenes estudiantes, quienes brindaron detalles cuantificables, pero sobre todo información vivencial, ya que a través de la experiencia y la narrativa de cada participante se identificaron beneficios percibidos, retos y dilemas éticos.

En este artículo se vislumbran perspectivas de actores fundamentales de una comunidad educativa como son los estudiantes, ya que se ha indagado acerca de los beneficios o capacidades técnicas de la IA en el marco educativo, sin embargo, hay insuficiente investigación acerca de las percepciones, actitudes y experiencias directas de los alumnos que interactúan de manera regular con estas tecnologías. De esta manera, en este estudio se reafirma que la implementación de la IA en la educación es un proceso complejo que requiere el análisis integral de datos cuantitativos, como cualitativos, que abarquen una interpretación exhaustiva y holística que permita comprender las potencialidades y beneficios de este fenómeno para el avance educativo.

Los participantes de esta investigación identifican varias ventajas en el uso de la IA en sus actividades académicas, entre ellas destaca el ahorro de tiempo en actividades como la revisión y corrección de la redacción de textos, la rapidez para encontrar datos o información indispensable en sus investigaciones, la generación de ideas iniciales para avanzar en un proyecto o tarea, el resumen de textos o incluso el ahorro de dinero al encontrar textos académicos a los cuales no podían acceder por temas económicos. Las ventajas pedagógicas estarían anidadas a la percepción de personalización educativa que los alumnos encuentran al usar herramientas de IA, al recibir retroalimentaciones en tiempo real y especificaciones de sus actividades de chatbots como ChatGPT, Meta IA o Gemini.

Pese a las ventajas descritas por los educandos, se destacan varias preocupaciones o dilemas éticos, estos giran en torno a aspectos como la dependencia excesiva que consideran se puede generar por la facilidad de resolver ciertas tareas usando IA. En la encuesta y en el grupo focal también se habló de la sensación deshonestidad, la pereza, la posible deshumanización de las labores escolares, e incluso abordaron un tema esencial en el proceso educativo universitario que es la limitación de la creatividad y el pensamiento crítico del estudiantado.

Entre las pautas consideradas por los estudiantes para promover el uso ético y responsable de la IA en la educación superior, se mencionaron la necesidad de la elaboración de una guía para la implementación adecuada y responsable de la IA, la misma que por su sugerencia debería ser elaborada a través de un audiovisual interactivo, que permita medir de manera simultánea su

aprendizaje sobre el tema. Así mismo, los participantes consideran necesario la implementación de una asignatura con enfoque en la IA, ya que al ser una tecnología emergente y mayormente aceptada dentro de la comunidad educativa es indispensable su consideración dentro del currículo de las carreras.

Finalmente, cabe resaltar las limitaciones de este estudio exploratorio, ya que su alcance y tamaño de muestra, aunque brindan detalles valiosos a través de las experiencias y percepciones de los estudiantes, provee una comprensión inicial, que no puede ser generalizable para la población universitaria en su conjunto. No obstante, el enfoque mixto de esta investigación brinda datos preliminares a considerarse para futuras indagaciones sobre la IA y su aplicación en la educación superior. Por lo tanto, se sugiere ampliar este estudio considerando una muestra más ampliada, que permita validar y expandir estos hallazgos preliminares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Al-Abdullatif, A. M. (2023). Modeling Students' Perceptions of Chatbots in Learning: Integrating Technology Acceptance with the Value-Based Adoption Model. *Education Sciences*, 13(11), 1151. <https://doi.org/10.3390/educsci13111151>
- Arango Pérez, R., Lovato Sagrado, A., Ortega González, E., & Fontán de Bedout, L. (2024). Implicaciones filosóficas, éticas y pedagógicas del uso de la Inteligencia Artificial en educación. *Digital Education Review*, (45), 29-36. <https://doi.org/10.1344/der.2024.45.29-36>
- Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023, enero 25). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. SSRN. <https://doi.org/10.2139/ssrn.4337484>
- Bueno Montilla, A., & Pinho De Oliveira, M. F. (2023). La inteligencia artificial como apoyo en el desarrollo de recursos multimedia en la Educación Superior. *Ciencia E Interculturalidad*, 33(2), 25-42. <https://doi.org/10.5377/rci.v33i2.17697>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- García-Peñalvo, F. J. (2024). Inteligencia artificial generativa y educación: Un análisis desde múltiples perspectivas. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 25, e31942. <https://doi.org/10.14201/eks.31942>
- Han, B.-C. (2023). No-cosas: Quiebras del mundo de hoy. Editorial Taurus.

- Loayza Maturrano, E. F. (2024). Percepción de estudiantes de una universidad de Lima sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista De Investigación De La Facultad De Humanidades*, 12(2), 28-38. <https://doi.org/10.35383/educare.v12i2.1195>
- Melisa, R., Ashadi, A., Triastuti, A., Hidayati, S., Salido, A., Ero, P. E. L., Marlini, C., Zefrin, & Fuad, Z. A. (2025). Critical Thinking in the Age of AI: A Systematic Review of AI's Effects on Higher Education. *Educational Process: International Journal*, 14, e2025031. <https://doi.org/10.22521/edupij.2025.14.31>
- Mora Naranjo, B. M., Aroca Izurieta, C. E., Tiban Leica, L. R., Sánchez Morrillo, C. F., & Jiménez Salazar, A. (2023). Ética y Responsabilidad en la Implementación de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2054. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8833
- Mouta, A., Pinto-Llorente, A. M., & Torrecilla-Sánchez, E. M. (2024). Uncovering Blind Spots in Education Ethics: Insights from a Systematic Literature Review on Artificial Intelligence in Education. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 34(4), 1166-1205. <https://doi.org/10.1007/s40593-023-00384-9>
- Ryzheva, N., Nefodov, D., Romanyuk, S., Marynchenko, H., & Kudla, M. (2024). Artificial intelligence in higher education: Opportunities and challenges. *Amazonia Investiga*, 13(73), 284–296. <https://doi.org/10.34069/AI/2024.73.01.24>
- Rodas Pacheco, F. D., & Pacheco Salazar, V. G. (2020). Grupos Focales: Marco de Referencia para su Implementación [Focus Groups: A Framework for Implementation]. *INNOVA Research Journal*, 5(3), 182-195. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1401>
- Spirgi, L., Seufert, S., Delcker, J., & Heil, J. (2024). Student perspectives on ethical academic writing with ChatGPT: An empirical study in higher education. In *Proceedings of the 16th International Conference on Computer Supported Education (CSEDU 2024)* (Vol. 2, pp. 179-186). SciTePress. <https://doi.org/10.5220/00125557000003693>
- Sullivan, M., Kelly, A., & McLaughlan, P. (2023). ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity and student learning. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 6(1). <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>
- UNESCO IESALC. (2023). Oportunidades y desafíos de la era de la inteligencia artificial para la educación superior: Una introducción para los actores de la educación superior. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

(UNESCO), Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC). <https://ppl-ai-file-upload.s3.amazonaws.com/web/direct-files/attachments/50942325/e18d3113-9587-441d-9e9f-51736d24bd48/386670spa.pdf>

Universidad Politécnica Estatal del Carchi. (2022). Modelo Educativo Ecológico Contextual “Un camino hacia la sostenibilidad planetaria”. Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

Zapata Ros, M. (2023, 17 de diciembre). Inteligencia Artificial y Educación ¿dónde estamos? RED. <https://doi.org/10.58079/ve91>

Zhang, J. (2025). Integrating socio-scientific issues into AI ethics education: Curriculum framework and case study. *US-China Education Review A*, 15(1), 1–12. <https://doi.org/10.17265/2161-623X/2025.01.001>

Zhou, X., Zhang, J., & Chan, C. (2024). Unveiling students’ experiences and perceptions of Artificial Intelligence usage in higher education. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 21(6). <https://doi.org/10.53761/xzjprb23>

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)