

ARTÍCULO DE REVISIÓN

Turismo Agroecológico para la Sustentabilidad Transformadora: Una Revisión Sistemática de Integración Socioambiental y Praxis Docente

Agroecological Tourism for Transformative Sustainability: A Systematic Review of Socio-environmental Integration and Teaching Practice

DOI: <https://doi.org/10.61154/metanoia.v12i2.4372>

Heiddy Ludmila Lizcano de Avilés¹

1E-mail: heiddylizcano76@gmail.com **Afiliación:** Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora **ORCID:** <https://orcid.org/0009-0001-8050-1272>

Recibido: 07/01/2026

Revisado: 24/03/2026

Aprobado: 23/06/2026

Publicado: 01/09/2026

RESUMEN

Esta investigación analiza la integración socioambiental y la praxis docente como catalizadores fundamentales de la sustentabilidad transformadora en el turismo agroecológico. Mediante un enfoque cualitativo sustentado en una revisión documental sistemática de 35 artículos (2010-2025), se ejecutó un proceso de codificación analítica e interpretación interpretativa para validar el modelo emergente. Los hallazgos revelan que el éxito de esta modalidad turística reside en la fusión del capital natural con el biocultural, donde la revalorización de saberes ancestrales y la cohesión social actúan como motores de regeneración ética. Bajo esta premisa, la praxis docente trasciende la enseñanza tradicional para instaurar una educación ambiental intercultural que convierte los espacios productivos en aulas vivas y exige una formación transdisciplinaria vinculada al territorio. Se concluye que la sinergia entre estos elementos no solo legitima al turismo agroecológico como vehículo de desarrollo endógeno, sino que garantiza la resiliencia y el arraigo comunitario, materializando una ética de restauración que supera la simple mitigación de impactos a través de rutas experienciales auténticas y centradas en el patrimonio local.

Descriptor: integración socioambiental; praxis docente; regeneración ética; sustentabilidad transformadora; turismo agroecológico

ABSTRACT

This research examines the integration of socio-environmental factors and teaching praxis as essential catalysts for transformative sustainability within agroecological tourism. Utilizing a qualitative approach informed by a systematic review of 35 articles published between 2010 and 2025, an analytical coding and interpretation process was conducted to validate the emerging model. The findings indicate that the effectiveness of this tourism modality hinges on the amalgamation of natural and biocultural capital, where the revaluation of ancestral knowledge and social cohesion serve as key drivers of ethical regeneration. This premise suggests that teaching praxis transcends conventional instruction, fostering an intercultural environmental education that transforms productive spaces into dynamic living classrooms and necessitates transdisciplinary training linked to specific territories. The study concludes that the synergy among these elements not only legitimizes agroecological tourism as a pathway for endogenous development but also promotes resilience and deep community engagement, embodying an ethics of restoration that goes beyond mere impact mitigation through authentic,

heritage-centered experiential routes.

Descriptors: socio-environmental integration; teaching praxis; ethical regeneration; transformative sustainability; agroecological tourism

INTRODUCCIÓN

Ante la crisis climática, la redefinición de los modelos de desarrollo sitúa al turismo sostenible como un imperativo ético. Conjuntamente, el turismo de masas tradicional evidencia su insostenibilidad, lo que exige alternativas que fomenten la resiliencia y la justicia social en los territorios rurales. El turismo agroecológico se perfila como una estrategia clave para vincular la conservación del paisaje con la valorización del patrimonio biocultural. En efecto, la presente investigación se justifica por la necesidad de construir un marco teórico-metodológico que propicie la colaboración efectiva entre la academia y las comunidades, impulsando una transformación profunda y duradera del sector. Sin embargo, la carencia de una guía unificada limita su escalabilidad (Morales, 2024).

En consecuencia, el problema central radica en la desconexión entre la formación universitaria y la gestión territorial bajo principios de sustentabilidad, específicamente la integración socioambiental, la cual demanda profesionales con competencias transdisciplinarias que fusionen lo ecológico, lo social y lo económico algo que la educación tradicional no garantiza. De igual modo, para sistematizar estos logros es necesario adoptar metodologías activas que aseguren la coherencia entre el conocimiento impartido y la acción transformadora en el territorio, alineándose con enfoques como la economía circular (Lizama et al., 2025).

Asimismo, La integración socioambiental se entiende como la fusión dinámica e interdependiente de las esferas ecológicas, sociales y económicas, es por ello, que “en este sistema de reciprocidad la salud del agroecosistema se vincula intrínsecamente al bienestar y a los saberes de la comunidad generando un circuito virtuoso que fomenta la sustentabilidad mutua” (Loayza, 2025). De igual manera, la gestión turística debe reflejar este principio, garantizando que toda actividad contribuya a la resiliencia del entorno y a la soberanía alimentaria, evitando el extractivismo, por ende, se fomenta una alianza real entre visitante y territorio basada en el respeto, cuidado, protección y el aprendizaje de la sustentabilidad transformadora.

Así pues, la praxis docente actúa como un agente catalizador vinculando la teoría académica con la realidad del campo donde la formación exige pasar de la enseñanza disciplinar a la

transdisciplinariedad (Cáceres et al., 2025), en la cual los estudiantes aprendan a diseñar soluciones integrales y contextualmente pertinentes. En efecto, el profesorado debe enfocarse en proyectos socio integradores que utilicen el agroecosistema como un "aula viva" para empoderar a futuros gestores y comunidades (Díaz et al., 2025). Más aún, esta renovación pedagógica garantiza que el conocimiento generado sea aplicable y transformador consolidando a la universidad como un motor de desarrollo sostenible en las zonas rurales.

De igual manera, los modelos de sustentabilidad deben fundamentarse en los principios de la agroecología, la sustentabilidad (en su sentido amplio) y la pedagogía transformadora. Este marco conceptual proporciona una guía de acción clara tanto para las instituciones como para los emprendedores. Además, es crucial que dicho andamiaje conceptual sea adaptable a la diversidad de los territorios, reconociendo sus particularidades bioculturales y socioeconómicas, tal como plantea Fernández et al. (2024a). La articulación robusta de sus componentes ontológicos, epistemológicos y metodológicos resulta vital para garantizar una gestión eficaz y la evaluación continua de los resultados socio ambientales y formativos.

Por otra parte, la sustentabilidad transformadora supera el enfoque de mitigación de impacto (sustentabilidad débil) típico del turismo convencional; más bien, este paradigma busca una alteración estructural en la relación ser humano-naturaleza-mercado, orientada a la regeneración activa de los sistemas. Así pues, el turismo agroecológico al centrarse en la regeneración ecológica, la soberanía alimentaria y la justicia social, impulsa procesos de transformación que buscan la equidad (Valenzuela y Rodríguez, 2025). En otras palabras, se trata de un enfoque proactivo que mejora las condiciones socio ambientales convirtiendo la actividad turística en una herramienta de desarrollo local y empoderamiento tal como lo postulan Carrillo et al. (2019).

De ahí que esta investigación se enfoca en la articulación sinérgica de los componentes que permiten materializar un turismo agroecológico auténticamente transformador basado en la evidencia reciente. Ello implica estudiar cómo la praxis docente puede vincular la integración socioambiental en el currículo, utilizando el contexto rural como un laboratorio de aprendizaje vivo (Gutiérrez et al., 2025). Bajo esta premisa, el diseño de rutas educativas y productos sostenibles se convertirían en la manifestación práctica del modelo donde la experiencia del visitante sería una vivencia pedagógica. A partir de esto, se establece una ruta de investigación para proveer herramientas concretas para el diseño de políticas públicas que impulsen esta actividad, contribuyendo al desarrollo local y regional, tal como lo señala Morales (2024). En

general, el estudio se posiciona como un catalizador para la transformación del sector turístico y educativo en los territorios rurales. A continuación, se sintetizan las dimensiones clave de esta integración, visualizar Tabla 1.

Tabla 1: Dimensiones y Componentes de la Integración Socioambiental y Praxis Docente del Turismo Agroecológico

Dimensión Principal	Componentes	Impacto Esperado	Rol Específico	Aporte a la Sustentabilidad Transformadora
I. Integración Socioambiental	1. Ecológica o Agroecosistema	Mejoramiento de la biodiversidad, fertilidad del suelo y gestión de recursos naturales (agua, energía).	Servir como la base material y biofísica del proyecto turístico.	Garantiza la viabilidad a largo plazo y la regeneración de los ecosistemas, pasando de lo "sostenible" a lo "regenerativo".
	2. Social o Bienestar Comunitario	Fortalecimiento del tejido social, inclusión, equidad, autogestión y mejora de la calidad de vida de los habitantes.	Asegurar la gobernanza, la legitimidad y la distribución justa de los beneficios del turismo.	Fomenta la justicia social y ambiental, empoderando a las comunidades como agentes de cambio.
	3. Económica o Circuitos Virtuosos de Reciprocidad	Creación de economías locales justas, diversificación de ingresos y valorización de productos agroecológicos.	Funcionar como un medio para financiar la regeneración ecológica y el desarrollo social.	Provee resiliencia económica ante crisis externas y promueve el consumo ético y responsable.
II. Praxis Docente del Turismo Agroecológico	1. Principios Agroecológicos	Aplicación de técnicas agrícolas de bajo impacto, manejo de residuos y fomento de la soberanía alimentaria.	Ser el contenido técnico y la base ético-productiva que se enseña y se practica en el territorio.	Define un modelo productivo alternativo que mitiga el impacto ambiental y valora el conocimiento local.
	2. Pedagogía Transformadora	Desarrollo de habilidades críticas, conciencia ambiental y capacidad de acción colectiva en turistas y comunidad.	Facilitar el aprendizaje experiencial, el diálogo de saberes y la reflexión crítica sobre el modelo de desarrollo.	Genera una cultura de la sustentabilidad al convertir el acto turístico en una herramienta de educación y sensibilización.
	3. Articulación Metodológica (Ontológica, Epistemológica y Metodológica)	Coherencia entre lo que se es (ser), lo que se conoce (saber) y cómo se actúa (hacer) en el proyecto.	Dotar de robustez, adaptabilidad y capacidad de evaluación continua al modelo en diversos contextos bioculturales.	Asegura la replicabilidad y pertinencia cultural del modelo, validando los saberes locales en el proceso de investigación-acción.

Fuente: Heiddy Lizcano, (2026).

La Tabla 1 presenta un modelo holístico que une lo socioambiental (ecológico, social y económico) para alcanzar la regeneración y la justicia territorial; además, la praxis docente, que abarca el turismo agroecología y la pedagogía fomentan tanto el conocimiento como la conciencia. Este modelo, al combinar la gestión con la formación de capacidades convierte la experiencia turística en una herramienta de sustentabilidad transformadora. Ante esta necesidad la pregunta general de investigación que guía este estudio es: ¿Cómo la integración socioambiental y la praxis docente de turismo agroecológico contribuyen a impulsar un modelo de sustentabilidad transformadora?

En primer lugar, la estructura teórico-metodológica de turismo agroecológico se sustenta en la arquitectura conceptual de Fernández et al. (2024a) donde su modelo integra las dimensiones epistemológica, ontológica y metodológica, reconociendo el turismo como un fenómeno complejo que redefine la relación entre el saber, el ser (comunidad/territorio) y el hacer. Esta base tripartita es crucial para el diseño de estrategias que trasciendan la mera descripción y promuevan una auténtica integración socioambiental y reflexiva en la praxis validando su pertinencia en contextos de alta complejidad territorial.

Por consiguiente, siguiendo la línea de Díaz et al. (2025) destacan que “la formación profesional debe trascender el aula para involucrarse activamente en la realidad territorial, generando conocimiento relevante que aborde la complejidad socioambiental”. Esta orientación promueve una praxis docente que forja la capacidad de los estudiantes para interpretar y proponer soluciones; que garanticen que el currículo sea pertinente, adaptativo y capaz de generar impacto social y transformación productiva.

No obstante, es necesario dejar preciso que la conexión entre la formación de profesionales y la experiencia del visitante es crucial para los elementos en estudio; debido a esto, que se mencionan a Cáceres et al. (2025), quienes indican que “la eficacia de las metodologías transdisciplinarias generan cambio educativo y sociales”, destacando así, que la transferencia de conocimiento y la interpretación ambiental son pilares esenciales para concretar la sustentabilidad transformadora, en apoyo, Castillo, (2023) destaca que, “la praxis docente del turismo agroecológico se convierte en un aula vivencial turística en un vehículo pedagógico que moviliza la conciencia y la acción socioambiental en el territorio”.

Así, la integración socioambiental y las prácticas docentes son cruciales para reorientar el turismo agroecológico hacia la sustentabilidad transformadora y su aporte radicaría en proporcionar un marco teórico y práctico que supere la visión utilitarista del turismo,

enfaticando la interconexión sistémica entre la sociedad, el ambiente y la economía. Este enfoque permite a su vez identificar cómo los principios agroecológicos, la biodiversidad, el reciclaje de nutrientes y la justicia social, pueden ser activamente incorporados en las experiencias turísticas asegurando beneficios no solo económicos sino también la restauración ecológica y el empoderamiento comunitario.

En consenso entonces, la praxis docente no se limitaría a la transmisión de conocimientos, sino que se enfocaría en el desarrollo de habilidades críticas y la conciencia ética tanto en docentes como en estudiantes y actores turísticos al integrar los desafíos socioambientales directamente en el proceso educativo; por lo tanto, la investigación muestra cómo la pedagogía puede transformarse en una herramienta de acción social, fomentando la reflexión-acción necesaria para una gestión turística responsable. Esto garantiza entonces que las futuras generaciones de profesionales y las comunidades anfitrionas estén equipadas para tomar decisiones informadas que prioricen la salud del ecosistema sobre las ganancias a corto plazo.

Por este motivo, la importancia de esta línea de acción reside en su capacidad para ofrecer soluciones concretas y adaptables al contexto que trascienden la teoría al estudiar la integración socioambiental y la praxis docente en casos reales de turismo agroecológico donde se generen metodologías y herramientas replicables para el diseño de políticas públicas, programas de formación y emprendimientos comunitarios. Por esta razón, los resultados serían un cuerpo de conocimiento que legitima la agroecología como la base para un desarrollo turístico que es inherentemente justo, regenerativo y culturalmente pertinente. Esta investigación, contribuye en última instancia a la visión de un turismo que actúa como motor de la sustentabilidad global y del bienestar territorial.

En general, la vinculación social, ambiental y la praxis docente son elementos catalizadores para que el turismo agroecológico alcance una sustentabilidad transformadora, elevando la experiencia turística a un espacio de regeneración ecológica y empoderamiento social. Al respecto, Rodríguez et al. (2022), articulan las actividades agrícolas sostenibles con la experiencia turística, poniendo énfasis en la participación comunitaria y la justicia social. La relevancia de estudiar esta tríada radica en que la praxis docente funciona como el mecanismo pedagógico para inculcar la conciencia socios y ambiental convirtiendo los principios agroecológicos en acciones concretas que trascienden la mera conservación. De este modo, la investigación se justifica por su potencial para generar un modelo que renueva el territorio, los ecosistemas, la biodiversidad, las prácticas agroecológicas y turísticas siendo el propósito

general de esta línea analizar cómo la integración socioambiental y la praxis docente del turismo agroecológico contribuyen a un modelo de sustentabilidad transformadora.

METODOLOGÍA

El estudio se fundamenta en un enfoque de investigación cualitativo, siguiendo a Quecedo y Castaño (2002), quienes señalan que este método prioriza el descubrimiento de constructos analíticos mediante un proceso inductivo. Esta elección es crucial porque el objetivo principal es construir un modelo teórico a partir de la literatura, en lugar de limitarse a verificar una hipótesis preestablecida. Esta orientación metodológica es esencial para examinar cómo la integración socioambiental y la praxis docente en el contexto del turismo agroecológico pueden impulsar un modelo de sustentabilidad transformadora.

El enfoque cualitativo se enriqueció con una revisión documental sistemática que, según Ceballos et al. (2024), se centró en recopilar y analizar fuentes clave. El objetivo fue analizar cómo la integración socioambiental y la praxis docente del turismo agroecológico contribuyen a un modelo de sustentabilidad transformadora. Para garantizar la sistematicidad del proceso, se establecieron criterios de inclusión y exclusión explícitos que guiaron la selección de los 35 documentos que conforman el corpus final de análisis. Tomando como base, los criterios de inclusión fueron:

Temática: Artículos, libros y capítulos de libro que abordaran al menos dos de las categorías centrales de estudio: integración socioambiental, praxis docente, turismo agroecológico y sustentabilidad transformadora.

Idioma: Textos publicados en español, inglés o portugués.

Temporalidad: Documentos publicados entre enero de 2010 y diciembre de 2025, para asegurar la vigencia y relevancia de la información.

Tipo de publicación: Artículos científicos indexados, tesis doctorales y de maestría, y libros académicos.

Acceso: Documentos de acceso abierto o disponibles a través de las suscripciones institucionales.

Los criterios de exclusión fueron:

Duplicados: Documentos repetidos en las diferentes bases de datos consultadas.

Irrelevancia temática: Textos que, a pesar de mencionar las palabras clave, no desarrollaban un análisis profundo de la relación entre el turismo agroecológico y los procesos de transformación socioambiental o educativa.

Publicaciones no académicas: Notas periodísticas, blogs, reseñas de libros y documentos de divulgación no científica.

Falta de rigurosidad metodológica (para estudios empíricos): Artículos cuyos diseños de investigación no estuvieran claramente especificados.

Consecuentemente, la búsqueda inicial arrojó 70 resultados potenciales. Tras una lectura de títulos y resúmenes, se aplicaron los criterios de exclusión, eliminando 35 documentos por duplicidad o irrelevancia temática. Los 35 restantes fueron sometidos a una lectura completa y análisis de profundidad, constituyendo la base empírica de esta revisión sistemática. Este proceso se resume en la Figura 1 (que debería ser un diagrama de flujo PRISMA, o al menos una tabla que detalle el proceso). Ciertamente, la revisión sistemática se ejecutó siguiendo una estructura metodológica clara, tal como se detalla a continuación (Tabla 2).

Tabla 2: Proceso Metodológico Documental

Fases	Pasos	Técnicas/Herramientas	Fuentes
Lectura Exploratoria	Identificar términos clave (turismo agroecológico, sustentabilidad transformadora, praxis docente, integración socioambiental).	Búsqueda Estratégica en Bases de Datos: Uso de operadores booleanos (AND, OR, NOT) y filtros (año, tipo de publicación).	Bases de Datos Académicas: Scopus, Web of Science, Redalyc, Dialnet. Repositorios Institucionales (tesis, informes). Motores de Búsqueda Académicos (Google Scholar). Criterio de selección 2010-2025
	Recolectar artículos, libros y documentos de relevancia inicial, priorizando resúmenes y títulos.	Utilización de matrices o tablas para sintetizar las referencias y seleccionar artículos científicos	Se identificaron 70 Artículos Científicos, de los cuales se seleccionaron 35 relacionado con las categorías principales.
Lectura Analítica y Codificación	Leer selectivamente el material acopiado, centrando la atención en la metodología, resultados y conclusiones.	Documento estructurado para extraer ideas principales, citas relevantes, autores, conceptos y definiciones de las categorías de estudio.	Material bibliográfico y documental ya seleccionado y descargado.
	Descomponer los textos para identificar y agrupar temas emergentes y recurrentes (códigos).	Matrices de análisis en hojas de cálculo (Excel) para la codificación y categorización.	Citas textuales y parafraseadas extraídas del material.
Síntesis e Interpretación	Comparar los diferentes códigos y categorías para establecer relaciones, contradicciones y	Para visualizar las conexiones entre las categorías principales y emergentes.	Matrices de Comparación de las teorías y Modelos conceptuales propuestos por la literatura.

convergencias entre los autores y teorías.		
Redactar la estructura del argumento, integrando los hallazgos para proponer cómo las variables contribuyen al modelo de sustentabilidad transformadora, cumpliendo con el propósito general.	Uso de un esquema de desarrollo (introducción, desarrollo temático por variables, conclusión). Revisión y Estilo de Citas (APA, Vancouver, etc.).	Conclusiones propias basadas en la síntesis de la literatura. Notas de campo o de reflexión del investigador.

Fuente: Heiddy Lizcano, (2026).

La tabla 2 muestra el proceso metodológico documental, inicialmente comienza con la lectura exploratoria, cuya función principal fue identificar los términos clave para una búsqueda estratégica en bases de datos académicas (Scopus, Redalyc, Google académico). Esta búsqueda, utilizando operadores booleanos, permitió recolectar un total de 70 artículos científicos (2010-2025), de los cuales se seleccionaron 35 como material pertinente. Posteriormente, la fase de lectura analítica y codificación se centró en la lectura selectiva del material acopiado extrayendo ideas principales, citas y conceptos relevantes. Además, se descompusieron los textos para identificar y agrupar temas emergentes (códigos) utilizando matrices de análisis en hojas de cálculo.

Seguidamente, la etapa de síntesis e interpretación representa el cierre argumental en esta fase, se procedió a comparar los códigos y categorías para establecer las relaciones, contradicciones y convergencias entre las teorías y autores. Adicionalmente, se presentan las argumentaciones integrando los hallazgos dando respuesta al objetivo e interrogante de investigación, el cual contribuirá y fortalecerá los modelos turísticos emergentes desde un contexto de la práctica agroecológica y socio ambiental.

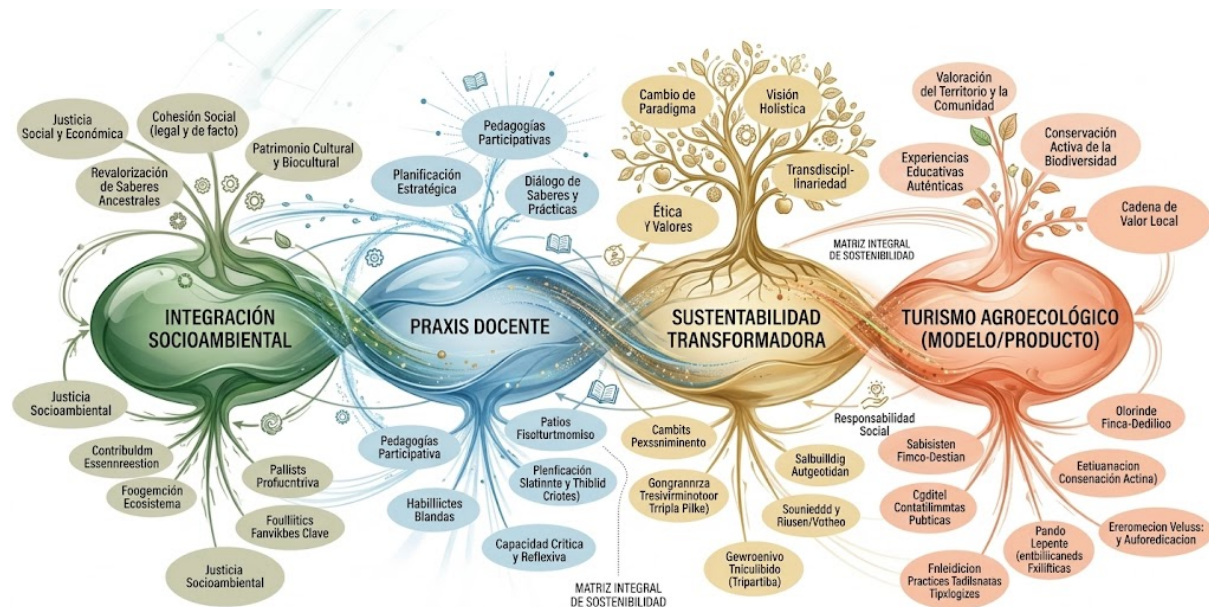
Finalmente, el análisis de la información se llevó a cabo a través de una lectura analítica y codificación, donde descomponer los textos e identificar códigos emergentes permitió una comprensión más profunda y una categorización sistemática del corpus documental. Así, la validez del estudio se sustentó en la síntesis e interpretación, ya que la comparación rigurosa de los diferentes códigos y la confrontación de las teorías y modelos conceptuales de los autores aseguraron la solidez y el rigor metodológico. Este proceso comparativo garantizó que nuestras conclusiones estuvieran firmemente basadas en la convergencia de la literatura revisada, legitimando así la propuesta del modelo de sostenibilidad transformadora.

RESULTADOS

La presente investigación tiene como objetivo central analizar cómo la integración socioambiental y la praxis docente del turismo agroecológico contribuyen a un modelo de sustentabilidad transformadora. Para este fin, se implementó una revisión sistémica en bases de datos indexadas y repositorios universitarios, utilizando como categorías clave: “Integración Socioambiental”, “Praxis Docente”, “Sustentabilidad Transformadora” y “Turismo Agroecológico”. Inicialmente, se identificaron 70 artículos, libros y documentos dentro del intervalo temporal de 2010 a 2025; aunque, solo se seleccionaron 35 referencias que cumplieron rigurosamente con los criterios de inclusión temáticos y metodológicos establecidos.

Dado que el análisis de los 35 documentos seleccionados revela una marcada concentración de la investigación en el contexto latinoamericano, donde Ecuador lidera la producción con 12 estudios (aproximadamente el 34.3%), seguido por Venezuela con 6 artículos (17.1%). Esta tendencia subraya la relevancia regional de los modelos de desarrollo alternativos. Metodológicamente, existe un claro predominio de los enfoques cualitativos y participativos, con cerca del 43% de los autores (como Mora, 2025; Peña, 2022) empleando la investigación acción participativa (IAP). Esta inclinación demuestra un compromiso con la generación de conocimiento situado y el empoderamiento comunitario. A pesar de esto, el alto número de revisiones documentales (cerca del 29%) sugiere la necesidad de seguir consolidando el marco teórico de conceptos como el turismo agroecológico y el regenerativo (Fernández et al., 2024a). De esta manera, la literatura analizada sustenta que la integración socioambiental y la praxis docente son los ejes principales de la sustentabilidad transformadora. Autores como Mora (2025) y Díaz et al. (2025) destacan que “la educación ambiental intercultural y la praxis docente transversal son fundamentales para modificar las relaciones entre la comunidad y la naturaleza permitiendo con ellos enriquecer la formación profesional. En este sentido, la validez del modelo transformador se verifica en los estudios que trascienden la sostenibilidad tradicional para buscar la restauración de sistemas sociales y naturales (Buitrago & Valencia, 2025). Finalmente, esta transformación se concreta a través de la recuperación de saberes ancestrales (Carrillo et al., 2019) y el fortalecimiento de prácticas locales que proponen formas alternativas de habitar y relacionarse con la naturaleza (Loayza, 2025), legitimando el rol del turismo agroecológico como una "vía transformadora" (Fernández et al., 2025b). A continuación, se presentan los principales hallazgos, mediante la figura 1.

Figura 1: Principales Hallazgos de la integración socioambiental y la praxis docente del turismo agroecológico que contribuyen a un modelo de sustentabilidad transformadora.



Fuente: Heiddy Lizcano, (2026).

La figura 1 muestra los hallazgos más relevantes al analizar las categorías haciendo evidente que el éxito del turismo agroecológico se basa en una integración socioambiental profunda. Este enfoque transforma la actividad turística en un motor socioeconómico para la conservación, tal como lo mencionan Gutiérrez et al. (2025), quienes destacan “la preservación de recursos como un resultado clave de este modelo”. Este paradigma requiere unir el capital natural y biocultural lo que significa no solo proteger el entorno, sino también reconocer y valorar los conocimientos ancestrales y la participación de la comunidad como elementos fundamentales del proceso. Luego, se hace evidente la necesidad crucial de la práctica docente para mantener este modelo; esta categoría se centra en una formación profesional que sea transversal e integradora (Díaz et al., 2025), asegurando que el guía actúe como un agente de transferencia de conocimiento holístico y que exista un vínculo sólido entre la academia y el territorio. Además, el reto de la infraestructura y la capacitación resalta la urgencia de fortalecer las habilidades blandas en los actores locales para superar los obstáculos y garantizar una gestión efectiva.

De este modo, la visión futura de este modelo se enfoca en una sustentabilidad transformadora que no solo busca mitigar impactos, sino que también abraza la ética de la restauración (regeneración) propuesta por Buitrago y Valencia (2025). Esta perspectiva representa un

cambio de paradigma significativo y exige que la sostenibilidad se institucionalice a través de una planificación sistémica y un marco político claro que evite la fragmentación institucional (Valenzuela y Rodríguez, 2025). Por ende, el turismo como motor de cambio endógeno tiene el potencial de fomentar la resiliencia ante crisis al establecer una base de gestión equitativa dentro de la comunidad. Al mismo tiempo, el desarrollo del modelo de turismo agroecológico se centra en crear un producto turístico único. Esto se logra al estructurar y visibilizar la oferta a partir del capital latente generando rutas experienciales que resaltan la importancia de la autenticidad y el intercambio cognitivo con el turista (Rodríguez y Segura, 2022). Por último, la viabilidad operativa requiere una diversificación estratégica de tipologías y una integración funcional entre turismo y producción para asegurar su justificación económica.

DISCUSIÓN

Integración socioambiental y la praxis docente del turismo agroecológico contribuyen a un modelo de sustentabilidad transformadora

La integración socioambiental, la praxis docente, el turismo agroecológico como modelo y producto, y la sustentabilidad transformadora convergen desde una mirada ontoepistémica para cimentar un modelo de desarrollo alternativo. El turismo agroecológico actúa como un catalizador integrando las lógicas de la conservación, la producción sostenible y la educación para generar un cambio endógeno en el territorio. Este enfoque, basado en la tabla suministrada se distancia de la visión economicista tradicional del turismo, proponiendo una reconfiguración de la relación entre la sociedad y la naturaleza, donde el proceso educativo y la gestión del territorio son esenciales para la regeneración ecosistémica y la justicia social, tal como lo sugieren autores como Fernández et al. (2025b). La sustentabilidad se entiende aquí no como un equilibrio estático, sino como un proceso dinámico de transformación continua.

De la misma forma, la fusión del capital natural y biocultural según (Castillo, 2023; Loayza, 2025) “es fundamental para el turismo agroecológico ya que va más allá de la clásica separación entre naturaleza y cultura”. A pesar de ello, se puede decir, que no se trata únicamente de preservar los recursos naturales sino de reconocer y valorar los conocimientos ancestrales y las prácticas locales que han evolucionado junto con el ecosistema. Esto significa ver el paisaje agroecológico como un socio-ecosistema dinámico, donde la biodiversidad está íntimamente ligada a las técnicas de producción campesinas y a la identidad cultural de la comunidad. Bajo este enfoque, el turismo agroecológico trasciende el simple respeto para convertirse en un motor

que enriquece el patrimonio natural y humano, donde se busca consolidar una gobernanza local más sostenible y equitativa para una transformación social, económica y ambientalmente, permitiendo fortalecer la equidad social, igualdad de género e inclusión a través de la generación de empleos donde las comunidades con vocación turística sean participe al desarrollo local y endógeno de sus prácticas agrícola y cultural local.

En segunda instancia, la cohesión social y legal se erige como el andamiaje esencial para validar las prácticas de turismo agroecológico. Bajo esta mirada, la integración socioambiental no es un proceso aislado, sino que requiere de un marco normativo y vincular que le otorgue sentido. Además, la participación de las comunidades debe de convertirse en un núcleo legitimador de modelos turísticos emergentes que ofrezca nuevas oportunidades de empleo para el mejoramiento del tejido social, la valoración cultural y el desarrollo socioeconómico. Tal como sustenta Peña (2022), que el “El turismo contribuye a fortalecer el proceso de identidad e integración, la identificación, rescate y promoción del patrimonio, logrado enaltecer, compartir y valorar las riquezas en sus territorios como mecanismo de desarrollo local” (p. 13). De ahí que, las normativas ambientales y agrarias ofrecen una solución a la salvaguarda de los territorios y a las tradiciones agroecológica en la búsqueda de fortalecer y proteger las practicas ancestrales, y a su vez; impulsar el desarrollo local mediante emprendimientos como la gastronomía, la visita guiada, alojamientos rurales y comercialización de productos autóctonos, siempre y cuando; se mantenga las dimensiones jurídicas socioambiental necesarias para el cuidado del entorno y sus comunidades.

En tercer lugar, la legitimidad socioambiental y la participación de las comunidades en las actividades turísticas agroecológicas buscan evaluar, supervisar y proyectar la implementación de prácticas consientes mediante actividades que integren normas que generen un impacto en el entorno, donde la precepción de los habitantes con vocación turística y en línea con los productores locales, artesanos y emprendedores agrícolas valoren el territorio como un gestor sostenible, tal como menciona González & Cabrera (2025), que abordan la capacidad de carga de un destino desde la normativa ambiental y turística debe de establecer límites en la visitas guiadas, implementando o aplicando el cálculo de la capacidad de un territorio, y a su vez; pretende vigilar de forma consiente los entornos bioculturales por parte de los actores locales. Por otra parte, el vínculo entre la academia y el territorio redefine la función social de las instituciones educativas, desplazándolas de su histórico aislamiento hacia una dinámica de co-creación y apoyo al desarrollo rural. Epistemológicamente, este cambio implica que la

investigación y la docencia se ejecuten en colaboración directa con el entorno, superando la mirada externa "sobre" el objeto de estudio. El saber producido adquiere relevancia al resolver nudos críticos locales, tales como las certificaciones ambientales o los desafíos de comercialización (Díaz et al., 2025). En esta configuración, los patios productivos se transforman en aulas vivas (Fernández, 2024a), mientras que la flexibilidad curricular permite adaptar los contenidos a las exigencias del sector agroecológico. Esta formación transdisciplinaria no solo imparte técnica, sino que cultiva habilidades humanas esenciales para la concertación de pactos de respeto.

Finalmente, la praxis docente responde a la complejidad del turismo agroecológico mediante una formación integradora que supera las fronteras disciplinarias tradicionales. Al adoptar una visión holística, el modelo interconecta la agroecología con el derecho ambiental, el turismo y la economía (Cáceres et al., 2025; Díaz et al., 2025). Dicha estructura busca forjar una ética de la restauración, preparando profesionales con un compromiso transformador capaces de actuar como catalizadores de cambio. En este trayecto, el docente orienta la transición hacia el destino turístico, capacitando a estudiantes y comunidades para identificar el capital latente en sus espacios. Este enfoque resulta vital para edificar una sustentabilidad transformadora, dotando a los actores locales de herramientas para la planificación sistémica y una diversificación estratégica con identidad.

Justicia Socioambiental y Resiliencia: La Sustentabilidad Transformadora como Nuevo Paradigma de Regeneración Territorial

La sustentabilidad transformadora busca la adopción de un modelo de desarrollo alternativo, el cual constituye la base ontológica de esta propuesta. Dicha visión desafía la lógica del crecimiento ilimitado al posicionar al turismo agroecológico como un vehículo de cambio endógeno y un factor de resiliencia frente a las crisis globales (López, 2025; Morales, 2024). Este tránsito implica un giro profundo: abandonar las economías extractivistas para abrazar lógicas regenerativas, donde el eje central sea una ética volcada hacia la restauración de los ecosistemas y el fortalecimiento de los vínculos sociales. Así, la institucionalización de la sostenibilidad trasciende la mera creación de normas; se trata de integrar la cosmovisión agroecológica en el marco político mediante una gobernanza tripartita y articulada que persiga una justicia socioambiental tangible.

Desde una vertiente práctica, la resiliencia y el arraigo comunitario emergen como pilares fundamentales de este modelo. Conjuntamente, la resiliencia trasciende la mera capacidad de

absorber perturbaciones climáticas, económicas o sanitarias; se entiende como la facultad de mantener la operatividad territorial mientras se profundiza el vínculo entre el proyecto turístico y su entorno humano. Este anclaje garantiza que el capital latente de los establecimientos agroecológicos no solo se preserve, sino que se potencie. Para lograrlo, se proponen experiencias de co-creación y autorrealización que transforman al visitante en un aliado estratégico de la recuperación ambiental y la comercialización, reforzando simultáneamente el rol de los actores locales como agentes activos de conservación.

Aunado a ello, esta propuesta apuesta por una diversificación de la oferta bajo un compromiso transformador entre los sectores público y privado (Valenzuela y Rodríguez, 2025). Lejos de representar una resistencia pasiva, el modelo persigue una adaptación activa donde el desarrollo territorial deja de ser una imposición externa para convertirse en una extensión orgánica de la identidad y las capacidades locales. De este modo, la integración socioambiental se materializa en una estructura donde la economía y la ecología convergen, asegurando que el crecimiento del destino turístico sea, ante todo, un reflejo del bienestar y la soberanía de la propia comunidad.

Turismo Agroecológico (Modelo/Producto): Autenticidad, rutas experienciales y circuitos de comercialización integran producción y patrimonio local.

El turismo agroecológico como modelo y producto se centra en la valoración de la autenticidad, trascendiendo la simple oferta de servicios para proponer rutas experienciales (Patrimonio + Producción). En tal sentido, la idea es que las unidades de producción aprovechen los patios productivos para dar a conocer sus bondades y propiedades, y a su vez; busca comercializar sus rubros y materia prima a los turistas, generando fuentes de ingreso a la comunidad, tal como menciona (Rodríguez et al., 2022). Más que un simple paseo, buscamos que el visitante se sienta parte de nuestras tradiciones del campo, aprendiendo de forma real y auténtica cómo cuidamos la tierra. Para que el proyecto sea sólido y se mantenga en el tiempo, ofrecemos distintas actividades que no se quedan en lo superficial (Barcudi, 2022), sino que invitan a las personas a meter las manos, aprender haciendo y valorar de verdad la riqueza natural y cultural de nuestra comunidad.

De acuerdo con esto, la planificación de rutas turísticas agroecológica brinda a las comunidades la oportunidad de impulsar el tejido social, la cultura y la producción sostenible, con la intención de generar circuitos de emprendimientos que tributen al desarrollo local y la mitigación del impacto socioambiental de los espacios turísticos, donde los turistas sean parte del proceso de

transformación, mediante circuitos, rutas o senderos con características agrícolas, el cual permita potenciar el patrimonio agrario y la oferta de productos locales sostenibles. Además, el turismo agroecológico busca integrar a las comunidades y la empresa privada para fortalecer los destinos, permitiendo generar oportunidades de crecimiento económico, social, cultural, político y ambiental.

CONCLUSIONES

La combinación de aspectos sociales y ambientales integrando la práctica docente ofrece una alternativa en la construcción de los elementos de la sostenibilidad y los cambios paradigmáticos que priorizan la restauración ética de los ecosistemas frágiles, al igual que el fortalecimiento de las relaciones humanas con su entorno naturales. Al mismo tiempo, el turismo agroecológico funciona como un impulsador del territorio mediante un proceso de transición de enfoques tradicionales hacia una perspectiva agrícola. A partir de esta visión, se busca apropiarse a las comunidades en la forma de producción hacia la conservación y el desarrollo local. Así, el estudio confirma la validez del modelo como una opción alternativa que no solo reduce impactos, sino que busca de manera activa la regeneración del sistema, alejándose de perspectivas puramente económicas.

Igualmente, los recursos naturales y la herencia cultural viven y brindan a los visitantes o turista el reconocimiento del valor agregado de los conocimientos y las prácticas agroecológicas, el cual son los principales componentes activos del turismo agroecológico que permite aprovechar sus recursos para generar fuentes de ingresos extra de sus fuentes primarias, en este caso las actividades rurales que se encuentren dentro del radio de acción del turismo, pretende promover el impulso socioeconómico que promueva directamente la protección del patrimonio. Por consiguiente, esta combinación establece un principio de regeneración, donde la actividad turística se apoya en su habilidad para enriquecer tanto el medio ambiente como la comunidad humana.

En esa dirección, la participación activa de la unidad social para proporcionar la legitimidad de modelos sostenibles, en el caso del turismo agroecológico quien busca una transformación del equilibrio económico de las comunidades con vocación turística a través de la integración entre sector público, privado y los emprendedores o unidades de producción que promueve la autogestión y la resiliencia del territorio ante desafíos externos, como crisis económicas o ambientales. Desde esta perspectiva, la justicia social y ambiental se materializa cuando la

comunidad desempeña el papel de protagonista en la toma de decisiones, velando por el equilibrio entre el uso turístico y la capacidad de gestión del territorio.

Adicionalmente, la educación ambiental como eje transversal en la transición entre la practicas sostenible e intercambio de conocimiento mediante la visita guiada en unidades de producción que permita a las personas generar un proceso de cambio hacia la conservación de los agroecosistemas locales, mediante un modelo de transformación y sensibilización turística agroecológica. En este proceso, los educadores actúan como orientadores, ayudando a las comunidades a descubrir y aprovechar el inmenso potencial que ya poseen en sus tierras. Al convertir los espacios productivos en "aulas vivas", la universidad y la comunidad trabajan conjuntamente para abordar problemas concretos, como la mejora en las ventas o un mejor cuidado del suelo. Esta colaboración facilita la formación de profesionales que no perciben la realidad de manera fragmentada, sino que comprenden la interconexión entre la agricultura, la economía y el respeto hacia el medio ambiente. El propósito final es que cada estudiante y agricultor aprenda a gestionar su entorno con una ética de cuidado, transformando la educación en un motor que promueve un turismo que realmente restaura la tierra y fortalece el hogar.

Por otro lado, la sostenibilidad del turismo agroecológico se refuerza al vincular la enseñanza con los aspectos sociales y ambientales, promoviendo un desarrollo más consciente. Esta visión sugiere ir más allá del concepto de desarrollo desmedido y poner énfasis en la recuperación del entorno y el tejido comunitario. Con este enfoque, el turismo se transforma en un medio para mejorar la salud del ecosistema y la convivencia entre personas. Al diversificar la oferta local a través del trabajo conjunto, el proyecto se establece firmemente en la comunidad, potenciando las habilidades y recursos de cada hogar. En esta propuesta, el visitante no es un forastero, sino que se convierte en un participante activo al involucrarse en actividades agrícolas, colaborando en la rehabilitación del medio natural. Así, la finca se establece como el centro donde se unen la producción, la cultura y la genuinidad, asegurando el bienestar de las familias y la conservación de sus costumbres.

En síntesis, el turismo agroecológico se establece como un modelo de sostenibilidad transformadora que va más allá de simplemente reducir los daños, buscando la restauración ética de los sistemas socio-ecológicos. Al combinar el capital natural con el cultural, este modelo otorga nuevo valor a los conocimientos locales y fomenta una conservación activa. Esta unión exige una gestión comunitaria que asegure la equidad social y el sentido de pertenencia al territorio. Por último, la práctica educativa realizada mediante el intercambio de

conocimientos y las 'aulas vivas' prepara a profesionales comprometidos con una ética regenerativa, creando una conexión eficaz y humana entre la producción y la vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barcudi, F. (2022). Análisis del potencial turístico de establecimientos de producción agroecológica del Valle de Calamuchita, provincia de Córdoba (Bachelor's thesis). <https://repositorio.21.edu.ar/handle/ues21/24339>
- Bessone, P. (2022). Sustentabilidad en turismo: análisis del potencial turístico de establecimientos agroecológicos de San Rafael, Mendoza [Trabajo Final de Grado, Universidad Siglo 21]. Repositorio Institucional UES 21. <https://repositorio.21.edu.ar/handle/ues21/26598>
- Bezerra, S. S. (2017). Turismo rural e sustentabilidade: uma análise de múltiplos casos no estado de Roraima [Disertación de Maestría, Universidade Federal de Roraima]. Repositório Institucional UFRR. <http://repositorio.ufr.br:8080/jspui/handle/prefix/135>
- Benavidez Sánchez, K. S. (2025). Turismo rural y su impacto en la sustentabilidad ambiental de la comunidad rio muchacho [Proyecto de Investigación, Universidad Laica "Eloy Alfaro" de Manabí]. Repositorio Institucional ULEAM. <https://repositorio.uleam.edu.ec/handle/123456789/9305>
- Buitrago Arbeláez, J. D., & Valencia Carvajal, K. L. (2025). Turismo regenerativo en el contexto de los alojamientos rurales de la ciudad de Pereira: un enfoque en la comunidad y el medio ambiente [Trabajo de grado, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio Institucional Universidad Tecnológica de Pereira. <https://hdl.handle.net/11059/16249>
- Cáceres, B., Fernández, A., Paredes, M., Chirinos, A., & Gutierrez, I. (2025). Guías de turismo agroecológico: Modelo de formación transdisciplinario en interpretación ambiental. Conocimiento Libre Y Licenciamiento (CLIC), (32). Recuperado a partir de <https://convite.cenditel.gob.ve/publicaciones/revistaclic/article/view/1386>
- Castillo Castillo, B. A. (2023). El saber local de la comunidad Boca de Anaro hacia un turismo agroecológico sustentable. Revista De Investigación Cañetana, 2(1), 7-14. <https://doi.org/10.60091/0ra9mp60>
- Carrillo González, G., Ramírez Alcántara, H. T., & Pomar Fernández, S. (2019). Sustentabilidad y desarrollo local en una comunidad rural en México. Administración Y

- Organizaciones, 22(43), 9–27.
<https://doi.org/10.24275/uam/xoc/dcsh/rayo/2019v22n43/Carrillo>
- Ceballos, E. B., Macías, I. U. J., & González, G. C. V. (2024). Avances y desafíos de la educación emocional en la educación superior: una revisión documental. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, e1924-e1924.
https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.1924
- Díaz, M., Chaparro, G., Lares, N. O. L., & Fernández, A. J. (2025). La Transversalidad en la praxis docente de los proyectos sociointegradores en turismo agroecológico: The Transversality in the teaching practice of socio-integrative projects in agroecological tourism. *Revista Avante Educativo de educación y pedagogía*, 1(01), 21-38.
<https://revista-avante.com/index.php/educativo/article/view/123>
- Estrada, R. (2025). Importancia de conocer y aplicar los parámetros climatológicos al desarrollo del turismo agroecológico: importance of knowing and applying climatological parameters to the development of agroecological tourism. *Revista eco identidad*, 5(semestral 2), 283-291. Recuperado a partir de <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rei/article/view/2944>
- Estrada, R. (2019). El turismo agroecológico como Alternativa de desarrollo sustentable en el Municipio Bolívar Del Estado Barinas. *Revista Palenque Universitario*, 1 (1), 250-261.
<http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rpalenque/article/view/990>
- Fernández Gutierrez, D., & Riverí Góngora, C. (2025). Acciones estratégicas para el desarrollo del turismo agroecológico en Santiago de Cuba. *Observatorio De Las Ciencias Sociales En Iberoamérica*, 6(2), 1–18. <https://doi.org/10.51896/ocsi.v6i2.824>
- Fernández, A. J., Lares Jiménez, N. O., Díaz Montes de Oca, M. E., & Gutiérrez Mendoza, I. S. (2024a). Elementos del andamiaje del turismo agroecológico en los Llanos Barineses: una propuesta epistemológica, ontológica y metodológica. *Revista Internacional De Gestión Innovación Y Sostenibilidad Turística*, 4(2), 30–40.
<https://doi.org/10.51260/rigistur.v4i2.496>
- Fernández, A. J., Morales Carrero, J. A., & Cáceres Montilla, B. M. (2025a). Interconexión entre turismo agroecológico, derecho ambiental y agrario en Venezuela: Interconexión entre turismo agroecológico, derecho ambiental y agrario en Venezuela. *HOLOPRAXIS. Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 9(2), 156–190.
<https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i2.4135>

- Fernández, A. J., Lares Jiménez, N. O., & Díaz de Montes de Oca, M. E. (2025b). Más Allá del Campo: El Turismo Agroecológico como Vía Transformadora en Rutas Comunitarias Sostenibles. METANOIA: REVISTA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, 11(2), 314–342. <https://doi.org/10.61154/metanoia.v11i2.4069>
- Fernández, A. (2024a). Patios productivos y turismo agroecológico: una propuesta de rutas educativas en tiempo pandemia. Revista Vipicrea. 6 (1). <http://revistas.unellez.edu.ve/index.php/rcv/article/view/2525/2257>
- Fernández, A. J. (2024b). Turismo agroecológico como emprendimiento sostenible desde los territorios rurales. Cooperativismo & Desarrollo, 32(129), 1-31. <https://doi.org/10.16925/2382-4220.2024.02.07>
- Fonseca-Carreño, N. E., Velásquez-Ardila, M. C., & Rodríguez-Padilla, M. Y. (2025). Valoración de la sostenibilidad en emprendimientos turísticos para fincas cafeteras colombianas. Desarrollo Gerencial, 17(1), 25 págs. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10321754>
- Fontoura, L. M., Fogaça, I. F., Viana, J. P., Pinto, C. S. de S., & Lima, G. S. (2024). Turismo e agroecologia: Um estudo de caso em Maricá (RJ). En Anais do XII Congresso Brasileiro de Agroecologia, Rio de Janeiro, RJ, 19(1). Cadernos de Agroecologia. <https://cadernos.aba-agroecologia.org.br/cadernos/article/view/9421>
- González, L. V., & Cabrera, G. L. (2025). Capacidad de carga y educación ambiental para el turismo sostenible en senderos ecológicos de el Encano, Nariño. Revista Boletín Redipe, 14(9), 137-155.
- Gutiérrez Mendoza, I. S., Fernández, A. J., Lares Jiménez, N. O., & Díaz de Montes de Oca, M. E. (2025). Percepción de la visión del turismo agroecológico desde la perspectiva de la sostenibilidad ambiental. KAIROS, Revista De Ciencias económicas, jurídicas Y Administrativas, 8(15), 56-74. <https://doi.org/10.37135/kai.03.15.03>
- Herrera Marcalla, R. F. (2025). Prácticas ambientales sostenibles en el turismo comunitario: caso de estudio en Shalalá (provincia de Cotopaxi) [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. UASB-DIGITAL. <http://hdl.handle.net/10644/10543>
- Lizama Pérez, F., Domínguez Colín, R., Hernández Garibay, J. R., & Ortiz Martínez, F. I. (2025). Economía Circular para el Desarrollo del Turismo Sostenible en Comunidades Indígenas del Tren Maya. RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El

Desarrollo Educativo, 16(31). <https://doi.org/10.23913/ride.v16i31.2690>

Loayza, S. (2025). Conflictos ecológico-distributivos y los aportes de las prácticas locales en la sustentabilidad socioambiental en las Islas Galápagos. *Ciencia y Sociedad*, 50(2). <https://doi.org/10.22206/ciso.2025.v50i2.3527>

López Córdoba, D. (2025). Turismo Campesino Sostenible: un satisfactor sinérgico para tiempos de crisis socioeconómica y cambio climático en las comunidades de Nicoya y Jicaral de la península de Nicoya, Costa Rica [Tesis de Maestría, Universidad Nacional, Costa Rica]. Repositorio Académico Institucional de la Universidad Nacional. <https://hdl.handle.net/11056/31273>

Mora Moreno, J. K. (2025). Educación ambiental intercultural como estrategia para deconstruir las formas en las cuales la comunidad se relaciona con la naturaleza para promover la apropiación de territorio [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional]. Repositorio Institucional Universidad Pedagógica Nacional. <http://hdl.handle.net/20.500.12209/21247>

Morales Carrero, J. A. (2024). Una política pública para impulsar el turismo agroecológico. Hacia un cambio de paradigma. Reflexiones, desafíos y oportunidades. Wani, (81). <https://doi.org/10.5377/wani.v1i81.19427>

Paredes, M., Cáceres, B., & Fernández, A. (2023). Turismo agroecológico como modelo sostenible en las comunidades. *Revista De Investigación Cañetana*, 2(1), 15–25. <https://doi.org/10.60091/ric.2023.v2n1.03>

Peña, Y. (2022). Turismo comunitario sustentable y cultura de emprendimiento desde la sociopraxis creadora. Fundación Editorial de la UNELLEZ. http://opac.unellez.edu.ve/doc_num.php?explnum_id=2729

Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, (14), 5-39. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>

Rodríguez, A., Ortiz, R. y Segura, G. (2022). Turismo Agroecológico: una propuesta para el desarrollo rural. Editorial Académica Española. <https://www.amazon.com/-/es/Ana-Segura-Rodr%C3%ADguez/dp/3841752683#>

Segura Rodríguez, A. C. (2025). Propuesta de turismo agroecológico para el desarrollo sostenible de la Comunidad La Unión de Atacames, provincia de Esmeraldas, Ecuador, 2024 [Tesis doctoral, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional

USMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/17921>

Tofiño Delgado, D. C. (2025). Recursos naturales y su influencia en el desarrollo del turismo sostenible. Caso de estudio comunidad Caimito, parroquia Quingue, cantón Muisne [Tesis de pregrado]. Universidad Estatal del Sur de Manabí. <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/8027>

Valenzuela-Muñoz, M. A., & Rodríguez, Y. (2025). Turismo regenerativo: un enfoque metodológico para revitalizar zonas rurales deprimidas en el valle de Aconcagua: caso de estudio Catemu. Principales hallazgos. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun - ISSN: 2697-3456, 9(17), 902–929. Recuperado a partir de <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/760>

Vázquez Medina, J., Covarrubias, M., Jiménez Serna, A., & Medina, F. X. (2023). Turismo, gastronomía y sostenibilidad en sitios patrimonio de la Humanidad. La puesta en valor de la gastronomía de los productos agroecológicos como alternativa turística de recuperación medioambiental en las chinampas de Xochimilco (Ciudad de México). Journal of Tourism and Heritage Research. <https://hdl.handle.net/10609/151421>

Vega Vela, V. (2013). Percepción de la sustentabilidad del ecoturismo bajo el enfoque de agroecosistemas: El caso de la reserva de la biosfera Los Tuxtlas, Veracruz [Tesis de Maestría, Colegio de Postgraduados]. Repositorio Institucional Colegio de Postgraduados. <http://hdl.handle.net/10521/2001>

©2026 por el autor. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)