Artículo de Investigación **DOI: https://doi.org/10.61154/holopraxis.v9i1.3868**

Remesas y ciclo económico: un estudio empírico para Ecuador 2000 – 2021

Remittances and the business cycle: an empirical study for Ecuador 2000 – 2021

María González-Bautista [a], Luz Llamuca-Llamuca [b], Verónica Carrasco-Salazar [c], Mauricio Zurita-Vaca [d]

[a] Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Chimborazo, Ecuador, Email: mggonzalez@unach.edu.ec, Orcid: https://orcid.org/0000-0002-6326-9766

[b] Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Chimborazo, Ecuador, Email: yesenia_llamuca@live.com, Orcid: https://orcid.org/0009-0009-0076-0695

[c] Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Chimborazo, Ecuador, Email: veronicaa.carrasco@unach.edu.ec, Orcid: https://orcid.org/0009-0005-6817-2065

[d] Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Chimborazo, Ecuador, Email: gzurita@unach.edu.ec, Orcid: https://orcid.org/0009-0001-3436-1707

Recibido: 15 de agosto de 2024

Aprobado: 30 de noviembre de 2024

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre las remesas y el ciclo económico en Ecuador durante el periodo 2000-2021. Se adoptó un enfoque estadístico que incluyó la aplicación del filtro de Hodrick-Prescott al Producto Interno Bruto (PIB) y a las variables independientes, permitiendo identificar la trayectoria de largo plazo y los ciclos económicos trimestrales. Además, se utilizó estadística descriptiva para caracterizar el comportamiento de las variables y se implementó un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para profundizar en las relaciones entre las variables. Los resultados revelaron una tendencia creciente en el PIB, a pesar de las fluctuaciones de los ciclos económicos. El modelo MCO muestra que las remesas, el Valor Agregado Bruto (VAB) del sector petrolero y el consumo tienen una relación significativa y positiva con el crecimiento económico, mientras que la inflación tiene una relación significativa pero negativa. Se concluyó que un incremento en las remesas, el VAB petrolero y el consumo están asociados con un mayor crecimiento económico, mientras que un

aumento en la inflación se relaciona con una desaceleración del crecimiento. Estos resultados aportan evidencia clave para comprender la dinámica de las remesas y su interacción con el ciclo económico en Ecuador, proporcionando información relevante para la formulación de políticas económicas.

Descriptores: ciclo económico, crecimiento económico, Inflación, remesas. (Tesauro UNESCO)

ABSTRACT

The objective of this research is to analyze the relationship between remittances and the economic cycle in Ecuador during the period 2000-2021. A statistical approach was adopted that included the application of the Hodrick-Prescott filter to the Gross Domestic Product (GDP) and the independent variables, allowing the identification of the long-term trajectory and the quarterly economic cycles. In addition, descriptive statistics were used to characterize the behavior of the variables, and an Ordinary Least Squares (OLS) model was implemented to deepen the relationships between the variables. The results reveal an increasing trend in GDP, despite the fluctuations of the economic cycles. The OLS model shows that remittances, Gross Value Added (GVA) of the oil sector and consumption have a significant and positive relationship with economic growth, while inflation has a significant but negative relationship. It is concluded that an increase in remittances, oil GVA and consumption are associated with higher economic growth, while an increase in inflation is related to a slowdown in growth. These findings provide key evidence to understand the dynamics of remittances and their interaction with the business cycle in Ecuador, providing relevant information for economic policy formulation.

Descriptors: economic cycle, economic growth, Inflation, remittances (UNESCO Thesaurus)

INTRODUCCIÓN

La economía ecuatoriana enfrenta múltiples desafíos estructurales que han marcado su evolución en las últimas décadas, como la baja industrialización, el desempleo y la precariedad laboral. Estos problemas han impulsado a miles de ciudadanos a migrar en busca de mejores oportunidades, convirtiendo a las remesas en una fuente esencial de ingresos para las familias y en un factor significativo en el crecimiento económico del país (CEPAL, 2016, 2018). Más allá de ser un simple flujo monetario, las remesas tienen efectos profundos en la economía, contribuyendo al Producto Interno Bruto (PIB), fomentando el consumo, reduciendo la pobreza y promoviendo mejoras en vivienda y ahorro, tanto en los países de origen como en los de destino (Ratha, 2003; Banco de México, 2017).

En Ecuador, las remesas cobraron especial relevancia tras la crisis financiera de 1999, un evento que marcó profundamente la estructura económica del país. A partir de ese momento, las remesas representaron más del 0,70% del PIB, reflejando su creciente importancia económica (Horny & Sánchez, 2021). Entre 2000 y 2021, más de 560,000 ecuatorianos emigraron, principalmente a Estados Unidos, España e Italia, lo que impulsó significativamente el flujo de remesas hacia el país (Herrera, 2005). Este fenómeno, estrechamente relacionado con la desigualdad económica, ha sido objeto de estudio desde enfoques económicos y psicosociales, destacando cómo las condiciones estructurales del país han motivado la migración masiva (Ravenstein, 1889; Cersosimo, 2021).

Las remesas no solo representan un alivio económico inmediato para los hogares receptores, sino que también han mostrado una relación directa con el ciclo económico. Flórez et al. (2019) destacan que estas transferencias fomentan el consumo, la inversión y el ahorro en los hogares, mientras que Apolo (2017) explica su papel en economías dolarizadas como Ecuador, donde resultan esenciales para reducir la pobreza y estimular el crecimiento del PIB. Sin embargo, no todo es positivo. Grasa et al. (2018) advierten que las remesas pueden reducir la participación laboral y generar dependencia económica en los hogares receptores, limitando su potencial transformador en el largo plazo.

El impacto de la pandemia de COVID-19 en los flujos de remesas evidenció su vulnerabilidad ante crisis globales. En el segundo trimestre de 2020, las remesas hacia Ecuador disminuyeron un 6,06%, aunque el total recibido durante el año fue de USD 3,337.79 millones, representando un 5,03% del PIB (Guevara et al., 2021; M. J. Sánchez et al., 2021). Este comportamiento resalta la naturaleza procíclica de las remesas, ya que tienden a aumentar durante las expansiones económicas y a disminuir en las recesiones, como señala Velásquez (2021).

En el contexto de América Latina, las remesas han sido ampliamente estudiadas por su papel en la estabilización económica durante crisis. Orozco (2005) las describe como un amortiguador económico en tiempos de recesión, mientras que Chami et al. (2005) y Acosta et al. (2008) destacan su capacidad para financiar el consumo y la inversión. No obstante, su naturaleza procíclica y la falta de orientación hacia inversiones productivas han sido objeto de críticas. Por ejemplo, González Bautista et. al. (2008) concluye que las remesas no garantizan un crecimiento sostenible, ya que gran parte de estos recursos se destina al consumo y no a la inversión productiva.

En Ecuador, Salvador et al. (2021) y Ayala & Naula (2022) destacan la relación positiva entre las remesas y el ciclo económico. Durante los últimos 14 años, estas transferencias han contribuido al crecimiento del PIB, especialmente en zonas rurales y durante crisis económicas. Sin embargo, su impacto a largo plazo sigue siendo limitado, ya que los flujos de remesas no han logrado transformar estructuralmente la economía ecuatoriana. Esto se debe, en parte, a que la mayor parte de estos recursos se utiliza para cubrir necesidades básicas, dejando poco espacio para la inversión en sectores productivos (Sharma, 2010).

Las remesas también tienen implicaciones económicas y sociales importantes. Aunque ayudan a mejorar la calidad de vida de los hogares receptores al reducir la pobreza y fomentar el acceso a servicios básicos como la educación, también generan efectos negativos, como el desmembramiento del núcleo familiar y el aumento de la dependencia económica (Bolaños & Valverde, 2019). Desde una perspectiva macroeconómica, estas transferencias fortalecen la balanza de pagos, aumentan el consumo interno y fomentan el ahorro, convirtiéndose en un pilar fundamental para las economías receptoras (Chogllo y González, 2019; Tello et al., 2012).

Los ciclos económicos, definidos como las fluctuaciones en la actividad económica a lo largo del tiempo, también son un factor clave en la dinámica de las remesas. Estos ciclos, que comprenden fases de expansión, recesión, depresión y recuperación, determinan en gran medida la cantidad de remesas enviadas y recibidas (Sánchez, 2006; National Bureau of Economic Research, 2020).

Las remesas y el ciclo económico

Islamaj et al. (2019) destacan que las remesas, al ser menos volátiles que otros flujos como las divisas o la inversión extranjera directa (IED), son un factor estabilizador en periodos de volatilidad económica. Sayan (2006) y Hadi et al. (2017) refuerzan esta idea al señalar su estabilidad incluso en crisis o auges financieros, y su comportamiento contracíclico en economías en desarrollo, donde mitigan los efectos de las crisis. Sin embargo, De Supriyo et al. (2019) advierten que las remesas procíclicas pueden amplificar los shocks económicos, generando inestabilidad, mientras que Sayan (2006) también plantea que pueden ser acíclicas, dependiendo de las condiciones económicas específicas.

Cetintas y Baigonushova (2018) subrayan los efectos negativos de la alta dependencia de las remesas, como la inestabilidad de precios, el limitado crecimiento económico y una menor diversificación productiva, lo que puede generar fenómenos como el "mal

holandés". En contraste, Ratha (2003) señala que, en los países receptores, las remesas suelen estar más vinculadas al consumo que a la inversión, reduciendo su impacto en el ciclo económico. Aunque no alteran de manera significativa los patrones de consumo, Cetintas y Baigonushova (2018) destacan que los migrantes las destinan a bienes duraderos, viviendas y negocios, impactando tanto a las economías de origen como a las de destino.

Esta investigación busca analizar la relación entre las remesas y el ciclo económico en Ecuador (2000-2021), evaluando su interacción con variables como el consumo y la inflación para proporcionar evidencia que facilite el diseño de políticas orientadas a la estabilidad y al desarrollo económico.

MÉTODOS

La investigación sigue un enfoque metodológico hipotético-deductivo, que parte de la observación del fenómeno migratorio en Ecuador. Este fenómeno se caracteriza por el hecho de que muchas familias ecuatorianas dependen de las remesas enviadas por sus miembros migrantes para mejorar sus condiciones de vida. Con base en esta observación, se plantearon dos hipótesis principales para ser analizadas: la primera establece que las remesas tienen un efecto significativo en el ciclo económico, mientras que la segunda plantea que no existe tal efecto. Este marco teórico guía el desarrollo de la investigación y la aplicación de herramientas analíticas.

La investigación utiliza un diseño no experimental, ya que se limita a observar y analizar datos existentes sin manipular las variables de estudio. Los datos utilizados abarcan el período comprendido entre 2000 y 2021, seleccionados por su confiabilidad y completitud, y obtenidos de fuentes secundarias, principalmente del Banco Central del Ecuador.

La recopilación de datos incluyó técnicas como observación para analizar variables como remesas, PIB, inflación, consumo y VAB petrolero, y fichaje para extraer información de fuentes confiables, como bases de datos económicas e informes gubernamentales. El análisis descriptivo se realizó con Microsoft Excel y EViews 12, y para descomponer las series de tiempo se utilizó el Filtro de Hodrick-Prescott (HP), destacado por Rabanal (2017) por su precisión en identificar ciclos económicos. El Filtro HP permitió evaluar cómo las remesas y otras variables económicas clave se comportan a lo largo del ciclo económico, evidenciando su naturaleza pro-cíclica, con incrementos en expansiones y disminuciones en recesiones. También se identificaron patrones en el consumo, el VAB

petrolero y la inflación, proporcionando una visión integral de los factores que influyen en el crecimiento económico de Ecuador. Este enfoque, respaldado por el uso del Filtro HP, asegura resultados sólidos y un análisis riguroso de la relación entre remesas y el ciclo económico ecuatoriano.

Ecuación 1: Minimización de Hodrick Prescott

$$MIN_{(pt)} \sum_{t=1}^{T} (C_t - P_t)^2 + \lambda \sum_{t=2}^{T} (\Delta P_t - \Delta P_t)^2 \quad (1)$$

En donde C corresponde a la serie a analizar, P es la tendencia, mientras que $(C_t - P_t)$ s el residuo cíclico, que refleja la variabilidad cíclica e irregular. En cuanto a λ, es un parámetro de suavización que ajusta la suavidad de la tendencia, siendo más alto cuando se requiere mayor suavización y menor cuando se busca mantener la cercanía con la serie original.

El modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), utilizado en esta investigación, es clave para analizar la relación entre las remesas y el ciclo económico, considerando variables como la inflación, el consumo y el Valor Agregado Bruto (VAB) petrolero. Este enfoque, respaldado por Ayala Espinoza y Naula Cuzco (2022), Flores Masaquiza (2021), Batu (2017) y Roache y Gradzka (2007), se basa en encontrar la línea de mejor ajuste que minimice las diferencias entre los valores observados y estimados. El modelo quedaría de la siguiente forma:

Ecuación 2: Aplicación de las variables al modelo de MCO

$$PIB_t = \beta_0 + \beta_1 REM_{1t} + \beta_2 CON_{2t} + \beta_3 INF_{3t} + \beta_4 VABp_{4t} + v_t \quad (2)$$

- PIB= Es el valor monetario de bienes y/o servicios finales producidos en un país durante un periodo de tiempo.
- Rem= Comprende el dinero o ganancias que los emigrantes envían a sus familiares desde el país destino hacia su país de origen.
- VAB Petrolero= Es el precio que se le da a un barril de petróleo, tomando en consideración el valor de la producción agregada.
- Inf= La inflación consiste en el incremento generalizado y continuo de los precios de aquellos bienes y servicios.
- Cons= Es el consumo que hace referencia a aquella acción u efecto de consumir o gastar ya sean productos, bienes o servicios que le permitan satisfacer necesidades básicas, secundarios o de lujo.
- $\boldsymbol{\mu_{it}}$= Terminó de perturbación estocástica para un i número de muestra y t periodos.

- En este estudio, se utilizó el logaritmo para transformar la variable dependiente, el Producto Interno Bruto (PIB). Esta transformación implica que los cambios unitarios en las variables independientes se reflejarán como cambios porcentuales en el PIB. Como resultado, la ecuación final del modelo considera esta transformación y las variables independientes pertinentes.

Ecuación 3: Aplicación log al modelo MCO

$$PIB_t = \beta_0 + \beta_1 REM_{1t} + \beta_2 CON_{2t} + \beta_3 INF_{3t} + \beta_4 VABp_{4t} + v_t \quad (3)$$

RESULTADOS

En los resultados, se aplicó el filtro de Hodrick-Prescott (HP) al Producto Interno Bruto (PIB) de Ecuador para identificar los ciclos económicos y analizar su sincronización con variables clave como las remesas, la inflación y el consumo. Este método, basado en la metodología de Kydland y Prescott, permitió descomponer el PIB en componentes cíclicos y tendenciales, proporcionando una base para evaluar las relaciones entre estas variables y los ciclos económicos. Siguiendo a Galindo y Montecinos (2017), los "hechos estilizados" del crecimiento y los ciclos económicos fueron caracterizados mediante criterios como la variabilidad, evaluada por la desviación estándar, y la dirección, que mide la correlación de las variables con el ciclo económico.

$x(PIB) > 0 = Procíclica$ $x(PIB) = 0 = Acíclica$ $x(PIB) < 0 = Contracíclica$

La temporalidad y la persistencia son criterios clave para analizar la relación de las variables con el ciclo económico. La temporalidad indica si una variable es adelantada, coincidente o rezagada respecto al PIB, mientras que la persistencia, medida por la autocorrelación de primer orden, evalúa la continuidad de las tendencias entre periodos. Estos análisis permiten caracterizar el comportamiento de las variables frente a las fluctuaciones económicas, como se detalla en la tabla de resultados. Para ello se obtuvo la siguiente tabla con los criterios anteriormente mencionados:

Tabla 1

Criterios para caracterizar los hechos estilizados

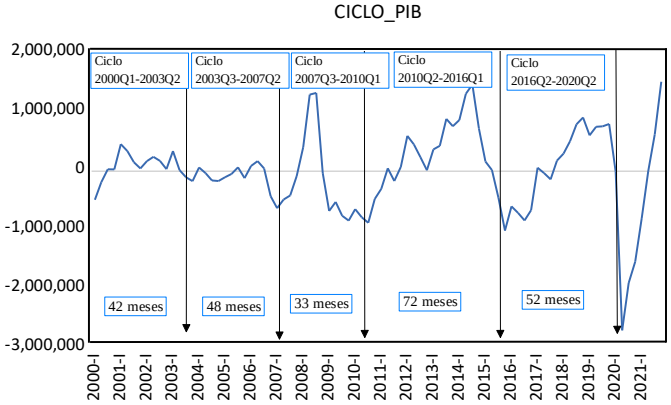
Variable	Volatilidad (Des. Est.)	Autocorrelación (Durbin Watson)	Correlación con el Ciclo (R2)

Ciclo económico (PIB)	7741342		
Consumo de los hogares	5349456	0,54	0,2
Remesas	182991	0,49	0,08
VAB petrolero	232607	0,41	0,02

Nota: Elaboración propia en base a Eviews 12

Gráfico 1

Ciclos económicos en Ecuador durante el periodo 2000-2021

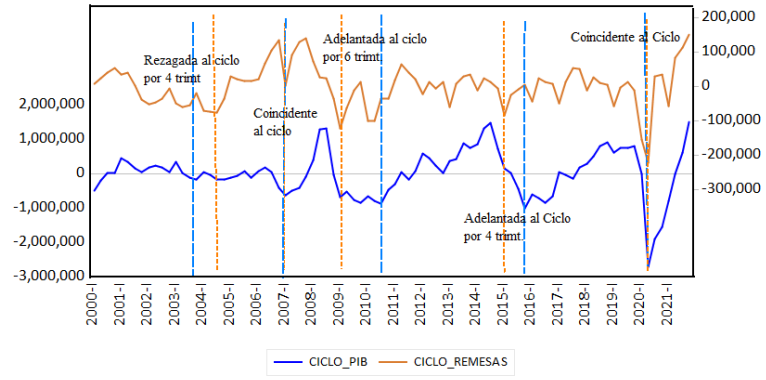


Nota: Elaboración propia en base a los datos presentado por el Banco Central del Ecuador (2022) y procesado por Eviews 12.

Entre 2000 y 2003, Ecuador experimentó un ciclo económico corto de Kitchin de 42 meses, con crecimiento constante impulsado por el consumo privado (6.0%), la inversión (9.8%) y las exportaciones (6.7%). En el segundo ciclo (2003-2007), el PIB creció un 8% en 2004 gracias al Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), pero en 2006 se desaceleró al 3.9% debido a una caída en la producción petrolera y la inversión (Banco Central del Ecuador, 2006). El tercer ciclo (2007-2010) destacó por el valor agregado no petrolero, alcanzando un 6.5% de crecimiento en 2008, aunque la crisis de 2009 provocó una contracción del 1.06%, seguida de recuperación en 2010 (Cepal, 2008). Entre 2010 y 2016, el cuarto ciclo, de 72 meses, enfrentó fluctuaciones por la caída del petróleo, la apreciación del dólar y el terremoto de 2016. Un nuevo ciclo Kitchin inició en 2016, con recuperación hasta 2019. Sin embargo, en 2020 la pandemia de COVID-19 contrajo el PIB un 6.4%, afectando comercio, turismo y manufactura. A finales de 2020, Ecuador comenzó un nuevo ciclo de recuperación económica.

Gráfico 2

Hechos Estilizados de las remesas de los trabajadores de Ecuador, 2000-2021

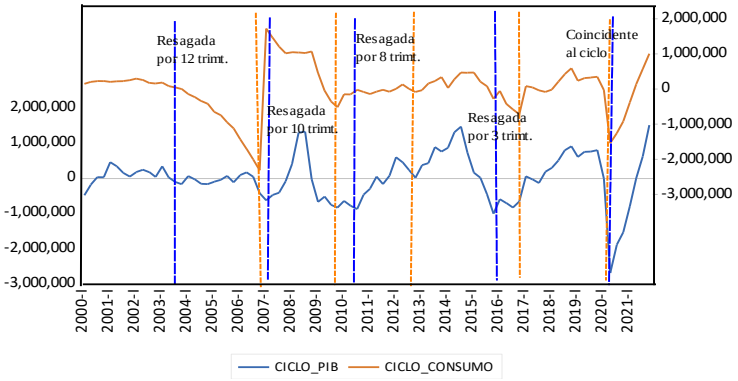


Nota: Elaboración propia en base a los datos presentado por el Banco Central del Ecuador (2022) y procesado por Eviews 12.

Entre 2000 y 2020, las remesas en Ecuador fueron menos volátiles que la actividad económica, con una débil correlación con el ciclo económico (coeficiente de 0,08). Se clasificaron como pro-cíclicas y mostraron estabilidad relativa (persistencia de 0,49). Temporalmente, fueron rezagadas en los primeros ciclos, coincidentes en el segundo y adelantadas en los ciclos posteriores, alineándose con el ciclo económico al final del periodo.

Gráfico 3

Hechos Estilizados del consumo de los hogares de Ecuador, 2000-2021



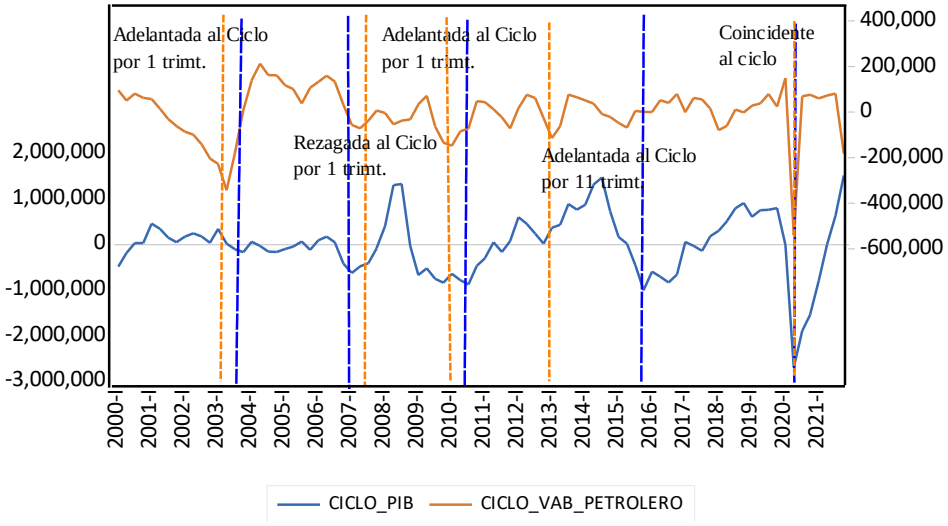
Nota: Elaboración propia en base a los datos presentado por el Banco Central del Ecuador (2022) y procesado por Eviews 12.

Entre 2000 y 2020, el consumo de los hogares en Ecuador presentó menor volatilidad que la actividad económica, con fluctuaciones moderadas. Su correlación de 0,20 con el ciclo económico lo clasifica como pro-cíclico, aumentando en expansiones y disminuyendo en contracciones. Con una persistencia de 0,54, las tendencias de

consumo tienden a mantenerse en el tiempo. Temporalmente, el consumo se rezagó 12 trimestres en el primer ciclo y progresivamente menos en los siguientes (10, 8 y 3 trimestres), igualándose al ciclo económico en el último periodo analizado.

Gráfico 4

Hechos Estilizados del VAB petrolero en Ecuador (miles de dólares, 2007=100), 2000-2021

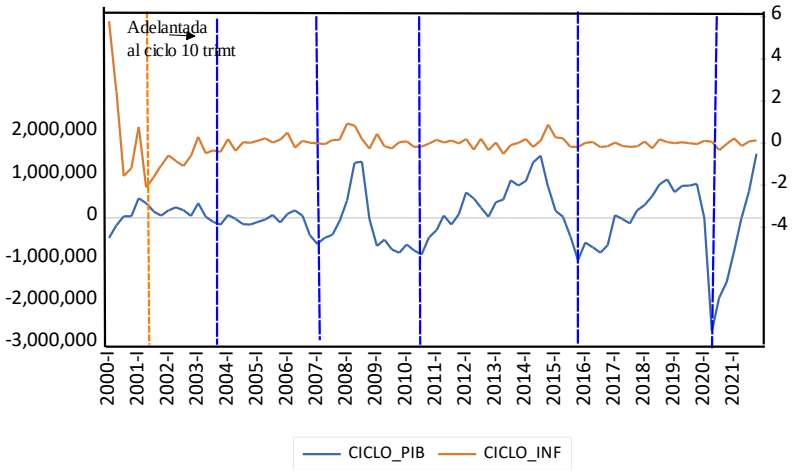


Nota: Elaboración propia en base a los datos presentado por el Banco Central del Ecuador (2022) y procesado por Eviews 12.

Entre 2000 y 2020, el VAB petrolero mostró menor volatilidad que el ciclo económico, con fluctuaciones más suaves. La correlación de 0,02 indica que el VAB petrolero es pro-cíclico, aumentando en expansiones y disminuyendo en contracciones. Con una persistencia de 0,41, las tendencias en este sector se mantienen durante un tiempo antes de cambiar. En términos temporales, el VAB petrolero se adelantó un trimestre al primer ciclo, se rezagó dos trimestres en el segundo ciclo y fue adelantado en los ciclos tercero y cuarto. En el último ciclo, el VAB petrolero coincidió con el ciclo económico.

Gráfico 5

Hechos Estilizados de la inflación en Ecuador (en porcentajes), 2000-2021



Nota: Elaboración propia en base a los datos presentado por el Banco Central del Ecuador (2022) y procesado por Eviews 12.

El gráfico 5 muestra la dinámica inflacionaria en Ecuador y su relación con el ciclo económico, destacando el impacto de la dolarización. A diferencia de otros países que experimentan fluctuaciones inflacionarias vinculadas al ciclo económico, Ecuador ha mostrado un patrón distinto debido a la adopción del dólar como moneda oficial. La dolarización ha eliminado la capacidad del gobierno ecuatoriano para implementar políticas monetarias y cambiarias.

Proceso Econométrico

Tabla 2

Mínimos Cuadrados Ordinarios

Variables	Coeficientes
Variable dependiente	
Y1 LN(Producto Interno Bruto)	
Variables independientes	
X1 (remesas)	1,73E-07 (2.773543)***
X2 (consumo)	7.93E-8 (37.79102)***
X3 (VAB petrolero)	3.74E-07 (8.456420)***
X4 (inflación)	-0.066243 (-9.935046)***
Constante	15.08434 (212.4722)
R2	98.16%
F- Statistic	1108.148
DW	1.138214

Nota: “t” entre paréntesis ***p<0.01; **p<0.05; *p<0.10

Nota: Elaboración propia en base a los datos presentado por el Banco Central del Ecuador (2022) y procesado por Eviews 12.

El análisis muestra que las remesas, el Valor Agregado Bruto (VAB) petrolero y el consumo tienen una relación positiva y significativa con el crecimiento económico, mientras que la inflación tiene un efecto negativo. Esto implica que un aumento en las primeras tres variables impulsa el crecimiento, mientras que un incremento en la inflación lo frena. El modelo, con un coeficiente de determinación (R^2) de 0,98, explica el 98% de la variabilidad del crecimiento económico, lo que destaca su alta capacidad predictiva. Además, el estadístico F es significativo ($p < 0,05$), confirmando la relevancia global del modelo.

Para garantizar la validez de los resultados, es fundamental verificar el cumplimiento de los supuestos del modelo de mínimos cuadrados ordinarios (MCO). El análisis de los residuos del modelo econométrico reveló que no cumplen con la normalidad (prueba de Jarque-Bera, 20.501, significativa), presentan heterocedasticidad (prueba de White, p=0.000) y autocorrelación (prueba de Breusch-Pagan, p=0.0002). Estos resultados indican la necesidad de ajustar el modelo para corregir estas deficiencias y garantizar la validez de los resultados.

Tabla 3

Estimación econométrica con la metodología de Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG)

Variables	Coeficientes
Variable dependiente	
Y1 LN(Producto Interno Bruto)	
Variables independientes	
X1 (remesas)	1,73E-07 (2.133458)***
X2 (consumo)	7.93E-8 (21.96800)***
X3 (VAB petrolero)	3.74E-07 (4.105205)***
X4 (inflación)	-0.066243 (-9.806872)***
Constante	15.08434 (91.15160)
R2	98.16%
F- Statistic	1108.148
DW	1.138214

Nota: “t” entre paréntesis ***p<0.01; **p<0.05; *p<0.10

Nota: Elaboración propia en base a los datos presentado por el Banco Central del Ecuador (2022) y procesado por Eviews 12.

La corrección HAC de Newey-West ajustó errores estándar y la matriz de covarianza, abordando heterocedasticidad y autocorrelación. Los resultados del modelo muestran impactos significativos de las variables independientes en el PIB de Ecuador: las remesas aumentan el PIB en 0,0000173 puntos porcentuales, respaldando a Chami et al. (2005); el VAB petrolero lo incrementa en 0,0000374 puntos porcentuales; el consumo lo eleva en 0,00000793 puntos porcentuales; mientras que la inflación reduce el PIB en 6,6 puntos porcentuales por cada punto adicional.

El modelo alcanzó un R^2 de 0,98, explicando el 98% de la variabilidad del PIB, con un estadístico F significativo ($p<0,05$). El filtro Hodrick-Prescott confirmó la pro-ciclicidad de las remesas, consistente con Velázquez (2021) y Solimano y Allendes (2007). De 2007-2014, las remesas explicaron el 8,48% del PIB, favoreciendo la inversión gracias a la estabilidad política, mientras que de 2015-2020 representaron el 26,70%, orientadas al consumo por la inestabilidad (Ayala y Naula, 2022; Salvador et al., 2021). Aunque compensatorias, las remesas son un soporte clave en crisis económicas, pero su impacto no alcanza el de la inversión extranjera directa, y el control de la inflación sigue siendo crucial para el crecimiento.

DISCUSIÓN

Las remesas han emergido como un factor clave en la economía ecuatoriana, representando un soporte financiero crucial para muchas familias y un estabilizador macroeconómico durante momentos de crisis. Según Orozco (2005), estas transferencias no solo alivian las dificultades económicas inmediatas, sino que también desempeñan un papel estructural al reducir la pobreza, fomentar el consumo y promover mejoras en el acceso a servicios básicos. Este impacto ha sido particularmente evidente en Ecuador tras la crisis financiera de 1999, cuando las remesas se convirtieron en un elemento central para la recuperación económica del país (Ayala & Naula, 2022).

El análisis econométrico realizado mediante un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) en este estudio confirma que las remesas tienen un comportamiento pro-cíclico respecto al Producto Interno Bruto (PIB). Este patrón implica que las remesas tienden a aumentar durante períodos de expansión económica y a disminuir en recesiones, como lo señalan Velázquez (2021) y Solimano y Allendes (2007). Este hallazgo refuerza la teoría de Islamaj et al. (2019), quienes destacan que las remesas,

aunque menos volátiles que otros flujos de capital, están influenciadas por las dinámicas macroeconómicas tanto en los países receptores como en los emisores. El modelo MCO revela que, por cada unidad monetaria adicional en remesas, el PIB ecuatoriano aumenta en 0,0000173 puntos porcentuales. Este resultado es consistente con estudios previos, como el de Chami, Fullenkamp y Jahjah (2005), quienes argumentan que las remesas tienen un impacto positivo en el crecimiento económico al fomentar tanto el consumo como la inversión privada, especialmente en países con alta dependencia de estos flujos. Durante el período 2007-2014, las remesas explicaron el 8,48% del PIB ecuatoriano, favoreciendo principalmente la inversión en bienes duraderos y proyectos productivos. Este efecto estuvo impulsado por un entorno político y económico relativamente estable, que permitió a las familias canalizar estos recursos hacia actividades económicas de largo plazo (Ayala & Naula, 2022). La inversión en sectores productivos contribuyó a dinamizar la economía local, generando un efecto multiplicador que benefició tanto a las familias como a la economía nacional.

En contraste, entre 2015 y 2020, las remesas representaron el 26,70% del PIB, pero su uso se centró principalmente en el consumo básico de los hogares. Este cambio refleja la priorización de necesidades inmediatas frente a la inestabilidad política y las crisis económicas globales, como lo destacan Salvador et al. (2021). La falta de políticas que incentiven un uso productivo de las remesas durante este período limitó su potencial transformador a largo plazo. Aunque las remesas aportan beneficios inmediatos, su carácter compensatorio puede generar dependencia económica en los hogares receptores, reduciendo su participación en el mercado laboral y limitando la diversificación de fuentes de ingresos (Sharma, 2010). Este desafío ha sido identificado en Ecuador, donde gran parte de las remesas se destina al consumo en lugar de ser invertida en sectores estratégicos que podrían impulsar un crecimiento económico sostenible (Ratha, 2003).

Desde una perspectiva macroeconómica, las remesas también actúan como un amortiguador financiero durante períodos de crisis. Según Orozco (2005) y Sayan (2006), las remesas son menos volátiles que otros flujos de capital, como la inversión extranjera directa, lo que las convierte en un elemento clave para estabilizar la balanza de pagos. En Ecuador, esta estabilidad ha sido fundamental para mitigar los impactos de recesiones económicas y crisis globales. Es así que, en economías dolarizadas como la ecuatoriana, el carácter pro-cíclico de las remesas puede amplificar las fluctuaciones económicas, particularmente durante períodos de expansión o contracción (Islamaj et

al., 2019; Vargas, 2008). Este fenómeno muestra la necesidad de diversificar las fuentes de ingresos nacionales y reducir la dependencia excesiva de las remesas para estabilizar el crecimiento económico.

El análisis econométrico también destaca la relación negativa entre la inflación y el PIB, lo que refuerza la importancia de mantener un entorno macroeconómico estable. La inflación reduce el poder adquisitivo de las remesas y limita su impacto en el consumo y la inversión, como lo señalan Guevara et al. (2021). En este contexto, las políticas fiscales juegan un papel crucial para mitigar los efectos negativos de la inflación y maximizar los beneficios de las remesas. En ese sentido, Ratha (2003) sugiere que, con políticas públicas adecuadas, las remesas pueden transformarse en un catalizador para el desarrollo económico. Esto implica incentivar su uso en actividades productivas y sectores estratégicos que generen empleo y crecimiento sostenible.

Más allá de su impacto económico, las remesas tienen implicaciones sociales importantes. Ayudan a mejorar el acceso a la educación y la salud, reducen la pobreza y fomentan la cohesión social en las comunidades receptoras (Bolaños & Valverde, 2019). Estas mejoras contribuyen indirectamente al desarrollo humano, fortaleciendo el capital social y humano necesario para el crecimiento económico sostenible. En comparación con otros países de América Latina, Ecuador muestra un uso menos productivo de las remesas, lo que limita su potencial de transformación estructural (Orozco, 2005). Países como México han implementado programas exitosos que incentivan la inversión de remesas en proyectos comunitarios, ofreciendo un modelo a seguir para Ecuador.

CONCLUSIONES

Las remesas han sido fundamentales para la economía ecuatoriana entre 2000 y 2021, proporcionando ingresos clave para muchas familias y contribuyendo al crecimiento económico. Su impacto inicial fue limitado debido a la reciente dolarización (2000-2002) y los primeros flujos migratorios, pero desde 2003 mostraron un aumento significativo, aunque no sostenido, influido por políticas migratorias, condiciones económicas globales, cambios políticos y desastres naturales.

Durante el período, el PIB de Ecuador creció a una tasa promedio anual del 2,3%, con fluctuaciones vinculadas a variaciones en los precios de exportación, crisis globales, políticas internas y desastres naturales, evidenciando la vulnerabilidad económica del país. El análisis con el filtro Hodrick-Prescott identificó cuatro ciclos económicos: el

primero (2000-2007) con crecimiento constante tras la dolarización; el segundo (2007-2010), afectado por la caída de los precios del petróleo; el tercero (2010-2016), marcado por el terremoto de 2016; y el cuarto (2016-2020), interrumpido por la recesión global causada por la pandemia de COVID-19.

El análisis empírico confirmó una relación significativa entre las remesas y el ciclo económico a largo plazo, aunque no en el corto plazo. El consumo se identificó como un factor clave del ciclo económico, mostrando causalidad en el sentido de Granger. Además, la actividad económica reaccionó positivamente a shocks en las variables analizadas, reforzando la relevancia de las remesas, el consumo y otros factores como impulsores del crecimiento económico de Ecuador.

Conflicto de interés

Los autores no tienen conflictos de interés

Financiación

Este proyecto no contó con ninguna fuente de financiación

Responsabilidades Éticas

El proyecto fue aprobado por el comité de ética de la institución.

REFERENCIAS

Acosta, P., Calderon, C., Fajnzylber, P., & Lopez, H. (2008). What is the impact of international remittances on poverty and inequality in Latin America? *World Development*, *36*(1), 89-114. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.02.016

Apolo, V. M. (2017). *Análisis de las remesas de migrantes en España, Italia, Estados Unidos y su contribución en la economía ecuatoriana período 2011-2015* [B.S. thesis]. Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Económicas. http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/22570

Ayala, T. X., & Naula, V. E. (2022). *Las remesas migratorias y su efecto en el PIB del Ecuador, periodo 2007–2020* [B.S. thesis]. Universidad del Azuay. http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/11725

Banco Central del Ecuador (2006).La Economía durante el año 2003. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Memoria/2003/cap2.pdf

Banco central del Ecuador (2022). Informe de la evolución de la economía ecuatoriana en 2021 y perspectivas 2022. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2021pers2022.pdf

Banco de México. (2017). *Talleres de Impresión de Estampillas*.

Batu, M. (2017). International worker remittances and economic growth in a Real Business Cycle framework. Structural Change and Economic Dynamics, 40, 81-91.

Bolaños, M. M. D., & Valverde, B. R. (2019). La educación superior en un contexto migratorio, el caso de cuatro municipios del Estado Tlaxcala. *Regiones y Desarrollo Sustentable*, *19*(37). http://coltlax.edu.mx/openj/index.php/ReyDS/article/view/88

CEPAL (2008). Rasgos generales de la evolución reciente. https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ffeccdb3-93e4-4ecc-8dd6-7552fdbc41a7/content

CEPAL. (2016). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2015*. CEPAL.

CEPAL, N. (2018). *Segundo informe anual sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe*. https://repositorio.cepal.org/handle/11362/43415

Cersosimo, J. C. (2021). *El Paralaje: Desde Hiparco hasta la era espacial*. Editorial Autores de Argentina. https://acortar.link/5WZIOw

Cetintas, H., & Baigonushova*, D. (2018). The relationship between business cycles and remittances in kyrgyzstan. *Electronic Turkish Studies*, *13*(22). http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.14086

Chami, R., Fullenkamp, C., & Jahjah, S. (2005). Are immigrant remittance flows a source of capital for development? *IMF Staff papers*, *52*(1), 55-81. DOI: 10.2139/ssrn.463002

Chogllo, D., & González, M.(2019). *Las remesas y su impacto en el índice de bienestar material en el cantón Chunchi, periodo 2018* [B.S. thesis]. Universidad Nacional de Chimborazo, 2019. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6187

Flores, O. E. (2021). *Determinantes macroeconómicos del flujo de remesas: Evidencia empírica para Ecuador* [B.S. thesis]. https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32945

Flórez, L. A., Hermida, D., Lasso, F. J., Morales, L. F., & Pulido, J. D. (2019). Tendencia a la baja de la demanda laboral: Pausa en las ciudades y continúa en las áreas rurales. *Reporte del Mercado Laboral-Octubre de 2019. No. 12*.

Galindo, Hamilton & Montecinos, Alexis. (2017). Tomo I: Macrodiníamica. Modelos de Ciclos Económicos Reales.

González Bautista, M. G., Morales La Paz, L., & Zurita Moreano, E. G. (Año). Remesas y crecimiento económico: Un análisis de impactos y desafíos. *Editorial Universidad Nacional de Chimborazo*. https://doi.org/10.37135/u.editorial.05.132

Grasa, E., Bergesio, L., Tarzan, M., Lopez, D., van der Meer, S., Day, J., & Chitkushev, L. (2018). Mobility management in rina networks: Experimental validation of architectural properties. *2018 IEEE Wireless Communications and Networking Conference (WCNC)*, 1-6. https://doi.org/10.1109/wcnc.2018.8377265

Guevara, P. D. S., Mateo, K. R. V., & Serrano, L. A. L. (2021). Contribución de las remesas y el consumo en el crecimiento económico del Ecuador, 2011-2020. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, *6*(9), 2051-2075. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094603

Hadi, F. S. A., Alnuaimi, A., & Rambeli, N. (2017). Determining the factors that influence migrant worker remittance: A gulf cooperation council case study. *Journal of Contemporary Issues and Thought*, *7*, 10-19. https://doi.org/10.37134/jcit.vol7.2.2017

Herrera, H. M. (2005). *El marco ético de la responsabilidad social empresarial*. Pontificia Universidad Javeriana. https://acortar.link/jaySDC

Horny, L. M., & Sánchez, A. M. (2021). Análisis de la influencia comercial de las medidas no arancelarias en las exportaciones de uva fresca peruana a Ecuador durante el período 2009-2019. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*. http://hdl.handle.net/10757/658562

Islamaj, E., Kose, A. M., De, S., & Yousefi, S. R. (2019). *Remittances over the Business Cycle: Theory and Evidence*. https://doi.org/10.1111/ecno.12143

Orozco, M. (2005). Remesas hacia América Latina y el Caribe: Cuestiones y perspectivas acerca del desarrollo. *SELA/CAF, Las remesas de migrantes en América Latina y el Caribe:?` Una alternativa de desarrollo*, 62-109. https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/487/45.pdf

Rabanal, C. (2017). *Análisis empírico del ciclo económico de las provincias argentinas, 1970-2006*. http://hdl.handle.net/11336/97879

Ratha, D. (2003). Workers' remittances: An important and stable source of external development finance. *Global development finance*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3201568

Ravenstein, E. G. (1889). The laws of migration. *Journal of the royal statistical society*, *52*(2), 241-305. https://doi.org/10.2307/2979181

Roache, S. K., & Gradzka, E. (2007). *Do remittances to Latin America depend on the US business cycle? https://acortar.link/FoqvDS*

Salvador, P. D. S., Villavicencio, K. R. V., & León, L. A. L. (2021). Contribución de las remesas y el consumo en el crecimiento económico del Ecuador, 2011-2020. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, *6*(9), 2051-2075. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094603

Sánchez, G. V. (2006). *Introducción a la teoría económica un enfoque latinoamericano*. Pearson educación. https://acortar.link/8a3ca0

Sánchez, M. J., Fernández, M., & Diaz, J. C. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: Análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista científica UISRAEL*, *8*(1), 107-121. https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400

Sayan, S. (2006). *Business cycles and workers' remittances: How do migrant workers respond to cyclical movements of GDP at home?*

Sharma, K. (2010). The Impact of Remittances on Economic Insecurity. *Journal of Human Development and Capabilities*, *11*(4), 555-577. https://doi.org/10.1080/19452829.2010.520923

Solimano, A., & Allendes, C. (2007). *Migraciones internacionales, remesas y el desarrollo económico: La experiencia latinoamericana*. cepal. https://bit.ly/40VoeQH

Tello, E., Martínez Galarraga, J., Ramon, R., Garay, L., Badia, M., & Carreras, A. (2012). *Historia económica, septiembre 2012*. http://hdl.handle.net/10609/62305

Vargas, C. (2008). Are remittances manna from heaven? A look at the business cycle properties of remittances. *The North American Journal of Economics and Finance*, *19*(3), 290-303. https://doi.org/10.1016/j.najef.2008.03.001

Velázquez, J. (2021). *Dinámica de las remesas en América Latina: Un enfoque macroeconómico*.

©2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)