

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**Desafíos y oportunidades del patrimonio cultural intangible para el turismo experiencial en Santa Lucía**

*Challenges and opportunities of intangible cultural heritage for experiential tourism in Saint Lucia*

Jorge Rodrigo Ruíz Murillo <sup>1</sup>, Edison Fernando Chiriboga Cisneros <sup>1</sup>,

Rafael Mario Ortiz Zambrano <sup>1</sup>, Rafael Arce Bastidas <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Carrera de Turismo, Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Guayas, Ecuador.

[jorge.ruizm@ug.edu.ec](mailto:jorge.ruizm@ug.edu.ec), [edison.chiribogac@ug.edu.ec](mailto:edison.chiribogac@ug.edu.ec), [rafael.ortizzam@ug.edu.ec](mailto:rafael.ortizzam@ug.edu.ec),  
[rafael.arceb@ug.edu.ec](mailto:rafael.arceb@ug.edu.ec). ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-5850-0479>,  
<https://orcid.org/0000-0002-5764-8065>, <https://orcid.org/0000-0003-3677-4991>,  
<https://orcid.org/0000-0002-5764-8065>.

Fecha de recepción: 29/09/2025

Fecha de aceptación: 16/12/2025

Fecha de revisión: 21/10/2025

Fecha de publicación: 25/01/2026

**RESUMEN**

El estudio se enmarcó en la exploración de las percepciones comunitarias respecto al patrimonio cultural intangible del cantón Santa Lucía, tanto su vínculo con el turismo experiencial como los desafíos actuales asociados con su preservación. El objetivo principal fue identificar patrones de valoración, participación, preservación e impactos que orientaran la gestión cultural y turística del territorio. Se adoptó un enfoque mixto con predominio descriptivo-cualitativo, complementado con herramientas cuantitativas. Se aplicó una encuesta estructurada a 184 residentes mediante muestreo probabilístico estratificado, con 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones y dos preguntas abiertas, cuyos resultados fueron interpretados a través del análisis temático de Braun & Clarke (2006). Los hallazgos evidenciaron que, aunque la población reconoció el valor simbólico de sus tradiciones, la apropiación cultural fue débil, especialmente entre los jóvenes. La participación institucional fue percibida como limitada y fragmentada, lo



que redujo la confianza en las autoridades locales. En relación con la preservación, se identificó preocupación por la pérdida progresiva de prácticas culturales y la escasa transmisión intergeneracional. Al mismo tiempo, se destacó el potencial económico del patrimonio, principalmente a través de la gastronomía y las festividades religiosas, consideradas como recursos con mayor proyección turística. Sin embargo, se señaló la vulnerabilidad del patrimonio frente a la globalización y la insuficiencia de estrategias digitales de promoción. En conclusión, se determinó que el patrimonio cultural intangible constituye un recurso con alto valor identitario y económico, cuyo aprovechamiento sostenible depende de fortalecer la educación patrimonial, la participación comunitaria y la innovación en la gestión turística.

**PALABRAS CLAVE:** Patrimonio cultural inmaterial; Turismo cultural; Preservación del patrimonio; Participación comunitaria; Impactos culturales.

## ABSTRACT

The study focused on exploring community perceptions of the intangible cultural heritage in the Santa Lucía canton, highlighting its connection to experiential tourism and the current challenges related to its preservation. The primary objective was to identify patterns of valuation, participation, preservation, and impacts to inform cultural and tourism management in the area. A mixed-method approach was employed, predominantly descriptive-qualitative, supplemented by quantitative tools. A structured survey was conducted with 184 residents selected through stratified probability sampling, comprising 20 items divided into four dimensions and two open-ended questions, the results of which were analyzed using Braun & Clarke's (2006) thematic analysis. The findings revealed that while the community acknowledged the symbolic value of their traditions, cultural appropriation was notably limited, particularly among younger individuals. Institutional participation was perceived as fragmented and inadequate, undermining trust in local authorities. Concerns regarding the gradual erosion of cultural practices and the lack of intergenerational transmission were also identified. Simultaneously, the economic potential of heritage was emphasized, especially through gastronomy and religious festivities, which were seen as key resources for tourism development. However, the vulnerability of heritage to globalization and the inadequacy of digital promotion strategies were also highlighted. In conclusion, it was determined that intangible cultural heritage possesses significant identity and economic value, with its sustainable utilization dependent on enhancing heritage education, fostering community participation, and innovating tourism management strategies.



**KEYWORDS:** Intangible cultural heritage; cultural tourism; Heritage preservation; Community participation; cultural impacts.

## INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural intangible constituye uno de los pilares de la identidad de los pueblos. En él se condensan prácticas, saberes, celebraciones y expresiones que no solo conectan a las comunidades con su pasado, sino que también ofrecen oportunidades para repensar su futuro en clave de desarrollo sostenible (UNESCO, 2003). En los últimos años, el turismo experiencial ha puesto de relieve este potencial, pues los visitantes ya no buscan únicamente paisajes o infraestructuras, sino experiencias auténticas vinculadas con la vida cotidiana y las tradiciones locales (Richards, 2007).

Particularmente en Ecuador, los territorios rurales poseen un acervo cultural de enorme valor, aunque muchas veces invisible en las agendas turísticas. El litoral, en particular, se caracteriza por una riqueza gastronómica, festiva y artesanal que enfrenta a la vez un doble desafío: su revalorización como atractivo turístico y la urgencia de preservar prácticas que corren el riesgo de diluirse en un contexto de globalización y migración (Inga-Aguagallo & Cruz, 2020; y Espeso-Molinero, 2019).

El cantón Santa Lucía, en la provincia del Guayas, constituye un caso representativo. La comunidad conserva celebraciones religiosas como la tradicional Regata de Santa Lucía, además de una gastronomía típica que incluye platos como el seco de gallina criolla y dulces elaborados con productos locales. No obstante, estas manifestaciones, aunque vivas, muestran señales de debilitamiento, especialmente entre los jóvenes, quienes se sienten cada vez menos vinculados con las tradiciones heredadas de sus mayores. En este contexto, la población reconoce el valor cultural de estas expresiones, pero al mismo tiempo percibe una falta de apoyo sostenido por parte de las instituciones locales, lo cual genera tensiones entre el potencial del patrimonio y su efectiva gestión.

Ante esta situación, esta investigación surge en el marco del proyecto de investigación desarrollado a partir del convenio interinstitucional entre el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Santa Lucía y la Universidad de Guayaquil. En dicho proyecto participan docentes y estudiantes de la carrera de Turismo, quienes de manera conjunta han contribuido al levantamiento de información, el análisis de resultados y la formulación de



propuestas orientadas al fortalecimiento del patrimonio cultural intangible. Por lo tanto, la articulación entre academia y gobierno local constituye un valor añadido, pues permite que la investigación trascienda el plano teórico y tenga un impacto directo en la gestión cultural y turística del territorio.

Así mismo, este escenario refleja una problemática común en territorios rurales del país: el patrimonio cultural intangible existe y es reconocido, pero no se integra de manera sistemática a las estrategias de desarrollo local. De igual forma, estudios previos en Loja y Manabí han señalado que la ausencia de programas educativos y la débil articulación institucional limitan la continuidad de las prácticas culturales y su aprovechamiento turístico (Jácome & Erazo, 2019; y García, 2022). Frente a ello, se vuelve imprescindible diseñar propuestas que combinen rescate cultural, participación comunitaria y estrategias innovadoras de promoción, incluidas herramientas digitales que permitan visibilizar estos territorios en mercados más amplios.

A partir de estas problemáticas, el presente estudio tiene como objetivo analizar la percepción de los residentes de Santa Lucía respecto a su patrimonio cultural intangible, con el fin de identificar patrones de valoración, participación e impactos que puedan orientar la creación de experiencias turísticas memorables. En este marco, la propuesta se esfuerza por fusionar a la comunidad con métodos académicos y prácticos, aportando contribuciones de mejora al discurso científico de los esfuerzos de preservación y la vitalidad turística del turismo rural, mientras que abordaba la gobernanza local para el desarrollo equitativo e inclusivo. Como se citó en la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial por parte de la UNESCO Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en 2003, promover la comprensión del Patrimonio Cultural Inmaterial PCI, siendo un marco holístico de prácticas, expresiones y competencias que juegan un rol en la identidad colectiva (Ridwan & Mulasi, 2023). La confirmación de la declaración de estos argumentos se basa en varios estudios que afirman que las definiciones de PCI comparten influencias y criterios materiales, espirituales y contextuales (Kuntsova & Sazonova, 2022). Este marco es una progresión fluida con respecto a la inteligencia cultural de las prácticas e identidades culturales (Turak, 2023).

El proceso para evaluar el PCI consiste en comprender las expresiones, conocimientos y habilidades que posee una comunidad, con el objetivo de mantener y fomentar la identidad cultural. En este sentido, García (2022) sostiene que la valoración simbólica implica la participación, conciencia, organización y valorización, con el fin de salvaguardar el patrimonio



cultural. Además, valorar el PCI juega un rol en: la construcción de la identidad (Meissner, 2025; Pereira, 2024; y Kuptsova & Sazonova, 2022), el fomento del conocimiento comunitario, con el fin de fortalecer el sentido de pertinencia y continuidad (Pereira, 2024), la colaboración intra e intergeneracional (MeiBner, 2025), la participación de la comunidad en debates sobre el uso de su patrimonio, la forma como se percibe, preserva, integra y la toma de decisiones sobre el PCI (Barcelata, 2024) y la traducción de las prácticas culturales en capital económico y simbólico (Dantas & Cavalcanti, 2021).

En relación con la idea anterior, se ha presentado ciertos retos, primero, conocer cómo dar valor a estos activos intangibles, segundo, la forma de dimensionar y finalmente la forma de representar el valor según sus características. En este caso, Dantas & Cavalcanti (2021) enfatizan que las correctas formas de evaluación, son a través de la revisión de estudios con respecto al PCI, y a la asociación de las prácticas culturales con marcos teóricos, con el fin de dimensionar y representar el valor de los intangibles.

Diversos estudios concuerdan que el sentido de pertenencia está influenciado por factores, sociales, culturales, económicos y políticos. Para Espeso-Molinero (2019), estos elementos fomentan el sentido de identidad entre los individuos. Además, la pertenencia comunitaria está estrechamente vinculado sólo con territorios específicos que proporcionan un sentido de identidad a través del reconocimiento de festividades, tradiciones y costumbres. Como resultado, el desconocimiento de las nuevas generaciones ha influido en el debilitamiento de las fuentes de identidad tradicional, lo que con lleva a que surjan cambios en la forma que se relacionan los jóvenes con su patrimonio nacional (Sunkel, 2008).

La participación comunitaria se sustenta en los aportes conceptuales de diversos autores (Arnstein, 1969; y Tosun, 2000). En 1969 Arnstein, propone la teoría de la escalera, la cual consiste en categorizar los niveles de participación en la toma de decisiones (kim & Seo, 2023; y White & Langenheim, 2021). Por su parte, Tosun (2000) vincula la participación y la gobernanza en contextos locales. Estos estudios influyen en el desarrollo comunitario, a través de la incorporación de las necesidades de las comunidades (Peixoto et al., 2022), la comunicación y colaboración entre los ciudadanos y las autoridades (Terdoo, 2024). En consecuencia, el logro de los objetivos depende tanto del compromiso de los actores involucrados como de la capacidad de respuesta de las instituciones. En conjunto, ambas teorías aportan elementos clave para impulsar la participación y fortalecer los procesos de gobernanza local.



Basado en lo anterior, Zumárraga-Espinoza (2022) enfatiza que la participación política fomenta el vínculo entre el compromiso y la eficacia percibida de las instituciones políticas. De esta manera, dichos factores inciden en el sentido de pertinencia y en la seguridad de la ciudadanía, promoviendo la confianza y la colaboración institucional (Bravo-Galarraga et al., 2024).

Por otra parte, la gobernanza local cumple un papel decisivo en el fortalecimiento de las instituciones educativas, ya que impulsa la enseñanza cultural mediante el respaldo legal, político y financiero necesario para implementar programas culturales (Widyawati & Lon, 2022). En esta línea, resulta esencial el diseño de planes de estudio que incorporen contenidos locales, de modo que reflejen las condiciones y necesidades culturales del territorio (Qosim, 2023). Del mismo modo, se promueve el desarrollo de estrategias orientadas a fortalecer la autoconfianza cultural de los estudiantes (Liu, 2025). En síntesis, las autoridades municipales desempeñan una función clave en la gestión de iniciativas culturales dentro de los entornos educativos; por ello, la efectividad de los programas de educación cultural suele depender del compromiso y apoyo activo de la comunidad, lo que resalta la pertinencia de una metodología colaborativa.

Los estudios de (Inga-Aguagallo & Cruz, 2020; y Jácome & Erazo, 2019), identifican múltiples barreras vinculadas a aspectos culturales, estructurales, relacionales y tecnológicos. No obstante, los gobiernos locales continúan siendo actores clave para incorporar la educación cultural en el sistema educativo, garantizando la preservación y promoción del patrimonio cultural para las futuras generaciones. A la vez, las instituciones académicas cuentan con la posibilidad de desarrollar acciones estratégicas que les permitan superar estas dificultades, ya sea fomentando una cultura organizacional innovadora, fortaleciendo y agilizando los procesos administrativos o consolidando la confianza mediante prácticas de comunicación abiertas y transparentes. En suma, enfrentar estos desafíos exige una visión integral que considere las particularidades y demandas de cada una de las entidades involucradas en el proceso de colaboración.

La educación patrimonial es el nexo de transmisión intergeneracional de valores, conocimientos y prácticas culturales. Para reducir las brechas generacionales resulta esencial fortalecer el sentido de identidad y asegurar la continuidad del patrimonio cultural (García, 2022). En esta misma línea, un enfoque pedagógico de este tipo no solo contribuye a preservar los elementos materiales e inmateriales del patrimonio, sino que además impulsa el pensamiento crítico y promueve en los estudiantes una mayor responsabilidad social.



La sostenibilidad cultural dentro de las comunidades rurales representa una construcción compleja que requiere la fusión del patrimonio cultural, la dedicación comunitaria y el progreso económico para garantizar la viabilidad duradera de las regiones rurales. Se han propuesto y promulgado numerosos marcos para lograr la sostenibilidad cultural, cada uno de los cuales presenta metodologías y tácticas distintas (tabla 1).

**Tabla 1.** Modelos de sostenibilidad cultural en comunidades rurales en América Latina

| Autor/año            | Modelos propuestos sostenibles                                                                       | Objetivo                                                                                                                                                                                              |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (Lin et al., 2017)   | Modelo de Pirámide Invertida Cultural, Modelo de la Pirámide Dual Cultural                           | El objetivo de estos modelos son diagnosticar la situación actual de un lugar, con el fin de planificar y diseñar mejoras en el aspecto cultural.                                                     |
| (Ryu, 2022)          | Festival local, narración de historias, regreso a casa, y relaciones rurales y urbanas               | Aprovechar los activos culturales y mejorar la identidad cultural, mediante la participación en eventos, compartiendo narrativas, fomentar conexiones entre comunidades y el regreso de exresidentes. |
| (Liu, 2024)          | Establecer políticas integrales de apoyo, Desarrollo de productos y servicios culturales innovadores | Destaca la integración de los incentivos económicos con las actividades culturales y la utilización de los avances tecnológicos para mejorar la difusión cultural.                                    |
| (Siwei et al., 2024) | Aprovechamiento del Potencial económico de las industrias culturales                                 | Fomentar la cohesión social para potencializar el desempeño económico y apoyo a la comercialización.                                                                                                  |
| (Ducros, 2017)       | Eco museos, y esquemas de labialización.                                                             | Equilibrar el desarrollo económico con la preservación cultural                                                                                                                                       |

**Fuente:** Tomado de los estudios de Lin et al. (2017), Ryu, (2022), Liu (2024), Sang et al. (2024), Ducros (2017).

Así mismo, estos marcos teóricos ofrecen diversas metodologías para la sostenibilidad cultural, persisten obstáculos en su aplicación práctica. Factores como la discontinuidad cultural, la migración juvenil y la degradación ambiental representan amenazas considerables para la sostenibilidad de las zonas rurales (Liu, 2024) (Crate, 2017). Además, las críticas a modelos

específicos, incluidos los eco museos, subrayan la necesidad de un enfoque multifacético que evite idealizar la existencia rural y, al mismo tiempo, fomente un auténtico desarrollo sostenible (Ducros, 2017). Estos puntos de vista subrayan las complejidades que implica lograr la sostenibilidad cultural en las comunidades rurales y el imperativo de una investigación continua y de la adaptación contextual de los modelos.

Dentro de este marco, el turismo experiencial es un modelo innovador, en este sentido, Pine & Gilmore (1999) enfatizan que las experiencias representan el motor económico tanto para empresas como para destinos turísticos. Además, el turismo experiencial pone énfasis en la calidad de las experiencias más que en la cantidad de visitantes, por lo mismo se alinea con las tendencias hacia el turismo sostenible y a la preservación del patrimonio cultural y natural. Asimismo, los autores concuerdan que el turismo experiencial es un proceso que involucra múltiples niveles sensoriales, promoviendo no solo la mejora de la satisfacción del cliente sino la contribución a la sustentabilidad económica, social y ambiental de la comunidad.

En relación con este tema, la gastronomía y las festividades son actividades donde se genera experiencias, por ende se incrementan los beneficios económicos para la comunidad local. Las festividades suelen atraer a una gran cantidad de visitantes, lo que dinamiza la actividad de los negocios locales (Ribes, 2006), abre nuevas oportunidades de empleo (Akhundova, 2024) y favorece un incremento en la inversión destinada a infraestructura (Altun et al., 2024).

Los festivales y el turismo culinario, aunque generan importantes beneficios económicos, también conllevan diversos retos. Por un lado, una dependencia excesiva de la actividad turística puede volver vulnerable la economía local; por otro, el aumento del flujo de visitantes ejerce una presión considerable sobre los recursos y la infraestructura. A ello se suma el riesgo de una mercantilización cultural, en la que las prácticas tradicionales se transforman para ajustarse a las expectativas de los turistas. No obstante, estas dificultades pueden solucionarse mediante la adopción de prácticas de turismo sostenible, por ejemplo, respaldar el turismo lento y asignar recursos a la infraestructura y al capital humano (Puspitasari & Matfuqin, 2024) (Folgado-Fernández et al., 2019). Al enfrentar estos riesgos, las comunidades obtienen los efectos beneficiosos de estas dos actividades turísticas, así como, salvaguardar su patrimonio cultural y garantizar una viabilidad económica sostenible.

En este contexto, los estudios concuerdan que la globalización y la digitalización han transformado significativamente los paisajes culturales, presentando tanto oportunidades como desafíos. La adopción de tecnologías digitales ha facilitado el intercambio mundial de



contenidos culturales, pero también ha generado preocupaciones sobre la homogenización cultural y las limitaciones de la promoción digital (Rao et al., 2024). No obstante, existen barreras, como la mercantilización de la cultura, la brecha digital (Jiang et al., 2024) y la conservación de la autenticidad cultural en un mundo globalizado.

En síntesis, los estudios revisados coinciden en que las dimensiones de valoración, participación, preservación e impactos conforman elementos clave para comprender la gestión del patrimonio cultural intangible. Sin embargo, aún se identifican limitaciones en las investigaciones realizadas a nivel local, ya que pocas analizan estas dimensiones de manera conjunta y desde una perspectiva aplicada, particularmente en territorios como Santa Lucía.

De esta manera, esta investigación propone el uso del análisis temático propuesto por Braun & Clarke (2006) como una metodología para analizar datos cualitativos, debido a su flexibilidad y accesibilidad. Esta técnica se estructura en seis fases, cada una identifica e interpreta sistemáticamente temas dentro de los datos cualitativos. De hecho, se aplica en diversos contextos de investigación, y son útiles en la investigación cultural, ya que comprender los patrones en las percepciones comunitarias ayuda a ver con mayor claridad cómo la gente interpreta su entorno, qué le preocupa y qué valora realmente.

Esta investigación promueve dos enfoques, primero, el metodológico, que ofrece una afirmación del análisis temático propuesto por Braun & Clarke (2006) como un instrumento versátil y sistemático para la evaluación integral del patrimonio inmaterial en contextos localizados. Segundo, desde la perspectiva teórica, contribuye a producir un marco analítico más integrado que permite una comprensión de los procesos de la gestión cultural, mediante la valoración, participación, y preservación de los recursos culturales.

## MÉTODOS

La población de estudio se definió como los residentes mayores de 18 años del cantón Santa Lucía, por constituir el segmento con capacidad de evaluar y participar en las prácticas del patrimonio cultural intangible. Esta delimitación responde a recomendaciones metodológicas para estudios de percepción, evitando incluir a la población total del cantón, que no necesariamente se vincula con las manifestaciones analizadas. Bajo este criterio, y aplicando la fórmula de muestreo probabilístico para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95 % y un error del 5 %, se determinó una muestra de 184 participantes, estadísticamente suficiente para representar a la población objetivo.



Además, la selección de participantes se realizó mediante un muestreo probabilístico estratificado, dividiendo la muestra entre sectores urbanos y rurales para asegurar diversidad territorial y etaria. Este procedimiento permitió reflejar la heterogeneidad de la comunidad en cuanto a edad, género y lugar de residencia.

La técnica de recolección de datos fue una encuesta estructurada compuesta por 20 preguntas cerradas de tipo Likert, distribuidas en cuatro dimensiones de análisis: (1) valoración y conocimiento del patrimonio intangible, integrada por 5 ítems; (2) participación y apoyo institucional, conformada por 5 ítems; (3) preservación y sostenibilidad, con 5 ítems; y (4) impactos y desafíos, también con 5 ítems. Este diseño permitió captar actitudes y percepciones en una escala de cinco categorías de respuesta (desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”), garantizando uniformidad en la medición.

Adicionalmente, la encuesta incluyó 2 preguntas abiertas opcionales, orientadas a recoger sugerencias y opiniones sobre las tradiciones locales y posibles iniciativas turísticas. Las dos preguntas abiertas generaron un número elevado de respuestas; sin embargo, su análisis se realizó mediante un proceso de codificación y agrupación temática, lo que permitió trabajar únicamente con los patrones más representativos.

La recolección de datos fue entre el mes de marzo y abril del 2025, y el procesamiento de los datos se llevó a cabo a través de estadística descriptiva, expresada en frecuencias y porcentajes que facilitaron la interpretación de las tendencias. Los hallazgos numéricos fueron posteriormente analizados desde una perspectiva cualitativa, mediante un enfoque de análisis temático que permitió interpretar los significados y preocupaciones manifestadas por la comunidad. De este modo, se integraron los resultados cuantitativos con una interpretación crítica apoyada en la literatura científica reciente sobre patrimonio y turismo cultural en contextos rurales.

Para el componente cualitativo se aplicó un análisis temático basado en la propuesta de Braun y Clarke (2006), adaptado al tipo de datos disponibles en el estudio, específicamente las respuestas abiertas de la encuesta. El procedimiento comprendió las siguientes fases: (1) familiarización con los datos mediante lectura reiterada de las respuestas y revisión de notas de campo recopiladas durante la aplicación; (2) codificación inicial mediante el registro sistemático de unidades de significado en hojas de cálculo; (3) agrupación de códigos afines en posibles temas; (4) revisión y depuración de estos temas para asegurar coherencia interna y consistencia con el corpus completo; (5) definición y etiquetado final de los temas; y (6)



articulación de los hallazgos cualitativos con los resultados cuantitativos para fortalecer la interpretación. Este proceso permitió identificar patrones recurrentes asociados con las cuatro dimensiones analizadas en la encuesta.

## RESULTADOS

El estudio permitió identificar percepciones comunitarias en torno al patrimonio cultural intangible del cantón Santa Lucía, tomando en cuenta cuatro dimensiones analíticas: valoración y conocimiento, participación social e institucional, preservación y sostenibilidad, así como los impactos y desafíos.

### Resultados de las dimensiones analíticas

Los datos de la dimensión Valoración y conocimiento revelaron que una parte significativa de la población reconoce el valor de las tradiciones, festividades y costumbres como parte de su identidad local. Sin embargo, se observó un nivel considerable de neutralidad en las respuestas, lo que refleja una débil apropiación cultural, especialmente entre jóvenes. Este hallazgo sugiere que la comunidad percibe la importancia del patrimonio, pero no siempre lo asocia con prácticas cotidianas o con su potencial turístico (figura 1).

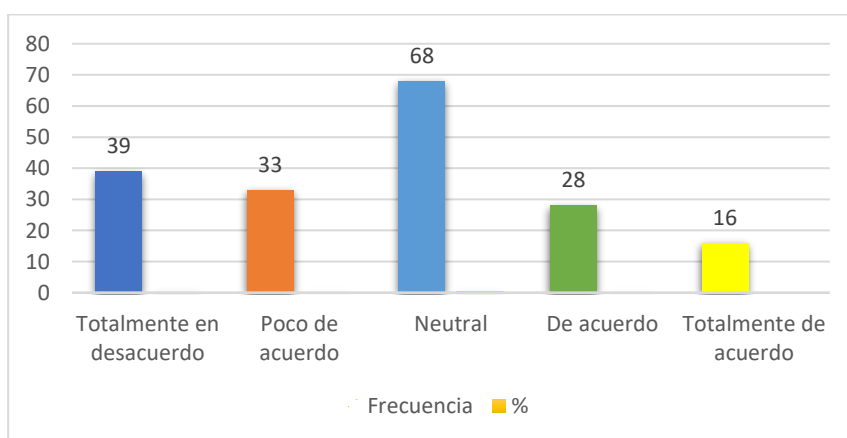


*Figura 1. Valoración y conocimiento del patrimonio intangible.*

Tendencia: la mayoría se ubica en la neutralidad o en desacuerdo, lo que refleja bajo nivel de apropiación cultural.

La participación y apoyo institucional sobre la acción de las instituciones fue heterogénea. Mientras un grupo minoritario destacó esfuerzos puntuales en la organización de eventos culturales, la mayoría señaló la falta de respaldo sistemático por parte de autoridades locales y regionales. La ausencia de estrategias claras de articulación entre comunidad, sector educativo

y municipalidad constituye una de las principales limitaciones para fortalecer el turismo cultural (figura 2).

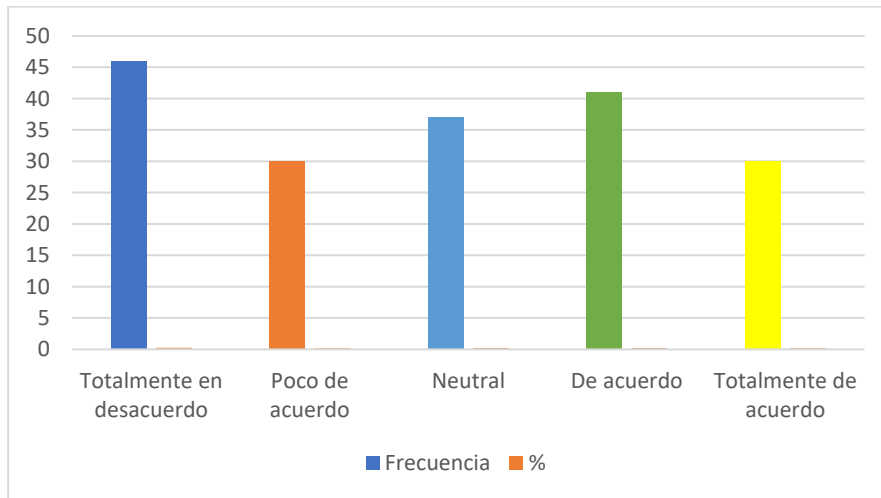


*Figura 2 Participación y apoyo institucional.*

Tendencia: se percibe baja confianza en el respaldo institucional, aunque existe un 39 % que reconoce cierto apoyo.

En lo que respecta a la preservación y sostenibilidad, un amplio sector de los encuestados manifestó preocupación por la pérdida progresiva de tradiciones. Se identificó un escaso involucramiento de las nuevas generaciones en prácticas culturales y una percepción crítica sobre la falta de programas que fomenten la transmisión intergeneracional. Esta situación amenaza la sostenibilidad del patrimonio intangible y limita su integración en experiencias turísticas de largo plazo.

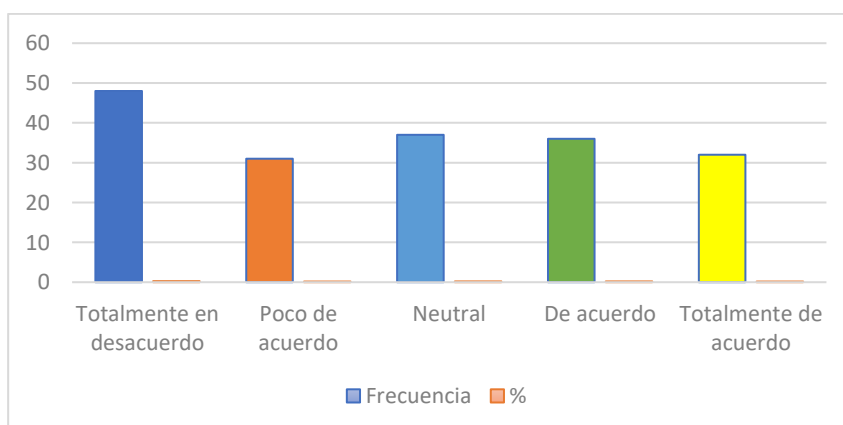


*Figura 3 Preservación y sostenibilidad.*

Tendencia: predominan percepciones negativas (43 %), lo que evidencia preocupación por la pérdida de tradiciones.



Los resultados de la dimensión “impactos y desafíos” aseguran que la comunidad reconoció el potencial del patrimonio cultural como motor de desarrollo económico, especialmente en la gastronomía local y las festividades religiosas, que fueron señaladas como atractivos de mayor proyección turística. No obstante, también se destacó la vulnerabilidad del patrimonio frente a la globalización, la homogeneización cultural y la escasa innovación en la promoción digital. Los resultados sugieren la necesidad de diseñar experiencias turísticas auténticas que no solo generen ingresos, sino que fortalezcan el sentido de pertenencia y la transmisión de saberes (figura 4).

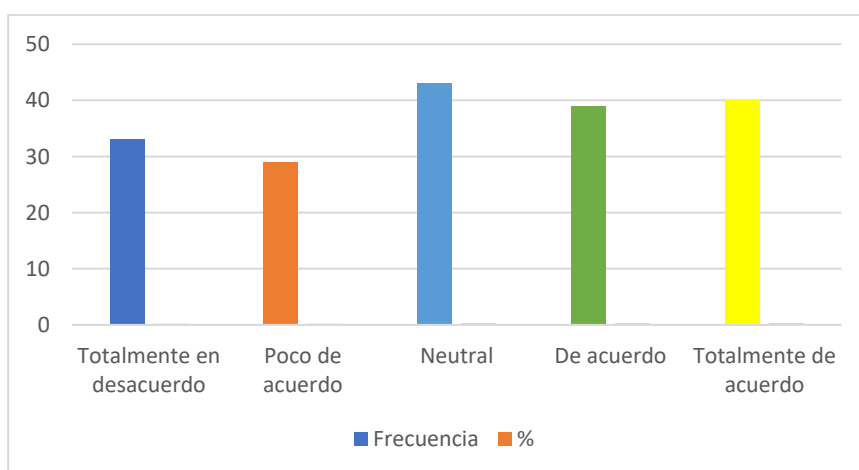


Figura 4. Impactos y desafíos del patrimonio intangible.

Tendencia: percepción más equilibrada; casi la mitad reconoce impactos positivos (43 %), especialmente en gastronomía y festividades, aunque persiste la idea de amenazas externas (globalización, desinterés).

Los hallazgos muestran una paradoja: existe una valoración simbólica del patrimonio intangible, pero la participación social e institucional es limitada. Esto configura un escenario en el que los recursos culturales poseen un alto potencial turístico, aunque requieren estrategias de turismo experiencial para ser sostenibles y competitivos frente a las dinámicas actuales del mercado turístico.

En conclusión, los resultados de las percepciones comunitarias en Santa Lucía, dividido en cuatro dimensiones clave: Valoración y conocimiento: mayoría con percepción positiva, aunque con alta neutralidad. Participación institucional: división fuerte, con una proporción elevada de respuestas negativas. Preservación y sostenibilidad: predominan percepciones críticas, reflejando preocupación por la pérdida de tradiciones. Impactos y desafíos:

reconocimiento del potencial económico, pero también percepción de riesgos culturales (figura 5).

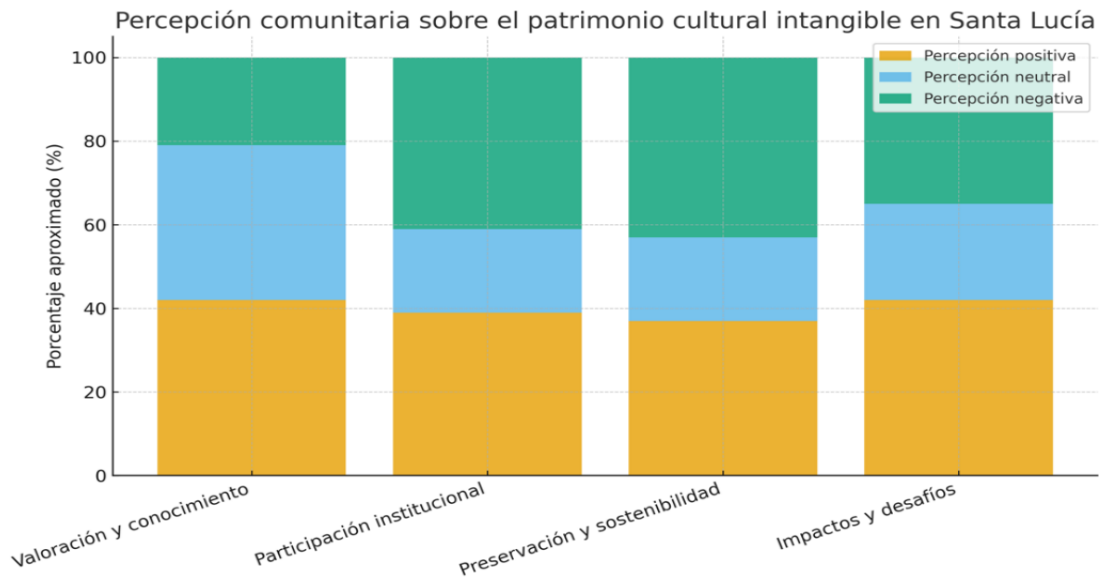


**Figura 5.** Percepción comunitaria sobre el patrimonio cultural intangible en Santa Lucía.

### **Resultados del análisis temático: percepciones comunitarias sobre el patrimonio intangible y su potencial turístico**

La interpretación de los patrones identificados permite comprender de manera más profunda la percepción de la comunidad frente a su patrimonio cultural intangible (Tabla 2). El primer tema evidencia una apropiación limitada, sobre todo en los grupos jóvenes, quienes muestran escaso interés por las tradiciones locales. Esto se refleja en el predominio de respuestas neutrales o en desacuerdo en la dimensión de valoración y conocimiento, lo que confirma la necesidad de estrategias educativas y motivacionales que fortalezcan la identidad cultural en las nuevas generaciones.

El segundo tema trata de la percepción de la comunidad hacia las instituciones gubernamentales locales, en el este caso, el nivel de confianza es mínimo, ya que los residentes perciben que los actores gubernamentales no realizan un esfuerzo, al momento de realizar una actividad cultural, lo que con lleva que esta relación sea débil, convirtiéndose en un riesgo en la ejecución de proyectos sostenibles de turismo cultural.

En cuanto al tercer tema, los participantes resaltaron que sus principales actividades turísticas son las festividades religiosas y culinarias, convirtiéndose en recursos valiosos para promover beneficios económicos y sociales para la comunidad. En este sentido, es necesario diversificar

servicios asociados a estas dos actividades, con el fin de desarrollar experiencias turísticas memorables.

El cuarto tema, refleja la preocupación de la comunidad, ya que existe poca participación en eventos culturales, especialmente en jóvenes, lo que con lleva un riesgo, al momento en que se transmite información de generación a generación. Al mismo tiempo, factores externos como la globalización, medios digitales y la falta de estrategias gubernamentales influyen en la pérdida de identidad cultural comunitaria. Por lo cual, es necesario implantar estrategias centradas en temas tecnológicos, comunicación y salvaguardas para fortalecer el patrimonio local.

Finalmente, los participantes concuerdan que es necesario la creación de espacios para generar interacciones tanto para residentes como para visitantes. Por ejemplo, destacan el desarrollo de talleres, actividades escolares y festivales, con el fin de intercambiar información y conocimiento para proteger y construir una memoria colectiva.

En síntesis, el análisis temático confirma que, aunque la comunidad reconoce el valor de su patrimonio, existen debilidades en la apropiación cultural, en la gestión institucional y en la preservación a largo plazo. A la par, se identifican oportunidades claras en la gastronomía, las festividades y el uso de herramientas digitales, que podrían convertirse en la base de propuestas de turismo experiencial orientadas a reforzar la identidad cultural y el desarrollo local.

**Tabla 2.** Patrones temáticos sobre percepciones comunitarias del patrimonio cultural intangible en Santa Lucía.

| <b>Tema / patrón<br/>(nombre<br/>corto)</b>  | <b>Definición (qué<br/>agrupa)</b>                                                                                                                   | <b>Ítems /<br/>dimensiones<br/>relacionadas<br/>(encuesta)</b>                                                               | <b>Soporte<br/>cuantitativo<br/>(N, %) —<br/>encuesta<br/>(N=184)</b>                                                    | <b>Soporte<br/>cualitativo<br/>(paráfrasis de<br/>evidencias)</b>                                                                   |
|----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Apropiación limitada y desinterés juvenil | Grado en que la población se siente vinculada activa y emocionalmente con las prácticas y tradiciones; presencia de apatía especialmente en jóvenes. | Dimensión 1 (Valoración y conocimiento)<br>: ítems sobre familiarizar tradiciones, conocimiento de festividades, importancia | 140 / 184 (76.1%)<br>muestran respuesta neutral o en desacuerdo en Dimensión 1 (39 totalmente en desacuerdo + 33 poco de | Menciones recurrentes: “los jóvenes no participan en las prácticas”; solicitudes de talleres y actividades para escolares; notas de |

|                                                                            |                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                            |                                                                                                                                                             | para identidad; también ítem en Dim.3 sobre pérdida de interés en jóvenes.                                                                                      | acuerdo + 68 neutral = 140).                                                                                                                                            | campo registran baja asistencia juvenil a eventos tradicionales.                                                                                                   |
| <b>2. Débil confianza y apoyo institucional</b>                            | Percepción de insuficiente acción, continuidad o articulación por parte de las instituciones municipales/educativas para proteger y promover el patrimonio. | Dimensión 2 (Participación y apoyo institucional): ítems sobre preservación para futuras generaciones, valoración institucional, participación en festividades. | 76 / 184 (41.3%) en desacuerdo (46 totalmente en desacuerdo + 30 poco de acuerdo); 71 / 184 (38.6%) en acuerdo (41 + 30). Esto muestra división y ausencia de consenso. | Mensajes tipo: “se hacen eventos, pero sin continuidad”; demanda de programas estables y presupuesto; informantes mencionan difusión irregular en redes oficiales. |
| <b>3. Potencial económico ligado a gastronomía y festividades</b>          | Identificación de elementos concretos (comida, ferias, celebraciones religiosas) con mayor capacidad de atraer visitantes y generar ingresos.               | Dimensión 4 (Impactos y desafíos): ítems sobre impacto económico, gastronomía, prioridad de conservación.                                                       | 79 / 184 (42.9%) en acuerdo/totalmente de acuerdo sobre impacto positivo en economía (39 de acuerdo + 40 totalmente de acuerdo).                                        | Ejemplos: menciones sobre ferias del mango, platos tradicionales como atractivo turístico; propuestas de rutas gastronómicas y ferias temáticas.                   |
| <b>4. Vulnerabilidad ante globalización y brechas en promoción digital</b> | Preocupación por la pérdida de rasgos culturales por influencia externa y por la falta de estrategias de difusión modernas y sostenibles.                   | Dimensión 4: ítem sobre amenaza de la globalización; además observaciones relacionadas con uso de nuevas tecnologías.                                           | 105 / 184 (57.1%) muestran neutral o desacuerdo frente a la capacidad de resistencia (33 totalmente en desacuerdo +                                                     | Comentarios sobre “costumbres que se están perdiendo”, apuntes sobre poca presencia consistente en redes y contenido                                               |



|                                                                        |                                                                                                                                |                                                                                                                                    |                                                                                                                             |                                                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                        |                                                                                                                                |                                                                                                                                    | 29 poco de acuerdo + 43 neutral = 105).                                                                                     | digital poco atractivo; peticiones de capacitación en promoción digital.                                                                             |
| <b>5. Necesidad de educación patrimonial y espacios de transmisión</b> | Demanda explícita de talleres, centros de enseñanza y actividades intergeneracionales para asegurar la continuidad de saberes. | Dimensión 3 (Preservación y sostenibilidad): ítems sobre participación de jóvenes, accesibilidad de actividades, medidas urgentes. | 79 / 184 (42.9%) en desacuerdo con que existen medidas suficientes (48 totalmente en desacuerdo + 31 poco de acuerdo = 79). | Propuestas en respuestas abiertas: creación de un centro cultural, talleres en escuelas, festivales anuales con participación de ancianos y jóvenes. |

Fuente: Información tomada de las encuestas a los residentes del cantón Santa Lucía.

## DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en Santa Lucía revelan un panorama complejo para la gestión del patrimonio cultural intangible. A partir del análisis cuantitativo de las cuatro dimensiones de la encuesta y del análisis temático cualitativo, emergen tendencias que permiten comprender de manera más integral la relación entre patrimonio, comunidad y turismo.

En la dimensión de valoración y conocimiento, una parte importante de los encuestados se ubicó en posiciones neutrales o en desacuerdo respecto a su grado de apropiación cultural. Este hallazgo se tradujo en el patrón de apropiación limitada y desinterés juvenil, que pone de relieve la escasa transmisión intergeneracional de tradiciones. Situaciones similares han sido documentadas en comunidades rurales de Ecuador y Latinoamérica, donde la globalización y la migración hacia centros urbanos reducen el vínculo de los jóvenes con su patrimonio (Inga-Aguagallo & Cruz, 2020; y Espeso-Molinero, 2019).

En cuanto a la participación y apoyo institucional, los datos evidenciaron opiniones divididas, lo que coincide con el patrón de débil confianza en las instituciones. Aunque un sector reconoce esfuerzos puntuales, la mayoría percibe que las acciones son insuficientes o discontinuas. Esto concuerda con lo planteado por Tosun (2000), quien identificó la limitada capacidad de gestión y la escasa inclusión comunitaria como barreras en países en desarrollo. En el contexto



ecuatoriano, Jácome & Erazo (2019) también señalaron que la falta de articulación entre gobiernos locales y actores sociales constituye un obstáculo para consolidar el turismo cultural.

La preservación y sostenibilidad reflejó preocupaciones sobre la pérdida progresiva de tradiciones, lo cual se relaciona con el patrón de necesidad de educación patrimonial y espacios de transmisión. Esta demanda de los residentes concuerda con las recomendaciones de la UNESCO (2003), que plantea la educación patrimonial como pilar de la salvaguardia, y con estudios que destacan su importancia para el desarrollo sostenible en comunidades rurales ecuatorianas (García, 2022).

Por su parte, la dimensión de impactos y desafíos mostró percepciones positivas en torno al potencial económico del patrimonio, especialmente de la gastronomía y las festividades religiosas. Ello coincide con el patrón de potencial económico ligado a gastronomía y festividades, que se alinea con lo expuesto por Richards (2007), quien identifica estos recursos como ejes del turismo experiencial, y con la UNESCO (2016), que resalta su capacidad para generar cohesión social y diferenciación turística.

Finalmente, tanto los resultados cuantitativos como cualitativos señalaron la vulnerabilidad del patrimonio frente a la globalización y la limitada promoción digital, lo que refuerza la necesidad de estrategias innovadoras de difusión. Como sostienen Moreno (2024) el marketing cultural digital es un recurso indispensable para posicionar destinos emergentes en mercados competitivos, aspecto aún poco explotado en Santa Lucía.

En síntesis, el contraste entre dimensiones e interpretaciones temáticas permite concluir que el patrimonio cultural intangible del cantón es reconocido por la comunidad como un recurso valioso, aunque su aprovechamiento turístico enfrenta debilidades relacionadas con la apropiación cultural, la confianza institucional y la sostenibilidad. Los resultados mostraron que las zonas rurales con similares características poseen la misma problemática en América Latina, no obstante, si estas zonas desarrollan actividades turísticas específicas como gastronomía y festividades, transformarían sus experiencias en algo memorable, con el fin de diseñar estrategias turísticas sostenibles.

## CONCLUSIONES

EL propósito de esta investigación fue evaluar la percepción de la comunidad de Santa Lucía hacia su patrimonio cultural intangible. En este sentido, el análisis teórico identificó que la manera correcta de evaluación es valorando la gestión cultural local mediante patrones, tales como: valoración y conocimiento, participación social e institucional, preservación y



sostenibilidad, así como los impactos y desafíos. Así mismo, se determinó que estas zonas rurales no involucran las actividades culturales intangibles con las estrategias de desarrollo local, lo que con lleva una baja participación cultural tanto comunitaria como de gobernanza.

Por otra parte, se identificó que la perspectiva educativa juega un rol importante en la apropiación cultural, preservación y promoción del patrimonio cultural intangible del cantón. Al mismo tiempo, es una herramienta de comunicación, transmitiendo información, valores, costumbres y pensamiento crítico y responsabilidad social. Sin embargo, es necesario generar estrategias de educación patrimonial para fomentar la cohesión social.

Los resultados indicaron que los residentes evalúan su patrimonio cultural intangible en base a su experiencias, habilidades, conocimiento y expresiones. En este caso, se identificó que la comunidad percibe que la gestión desarrollada por el gobierno local es inadecuada, por lo que, es necesario el diálogo entre los actores locales, comunidad y las instituciones educativas.

El patrimonio cultural inmaterial ha sido reconocido como un activo valioso con importantes perspectivas económicas, principalmente a través de las tradiciones culinarias y las celebraciones religiosas, que se consideran componentes fundamentales del turismo experiencial. Esta afirmación corrobora la idea de que la gestión cultural tiene el potencial de servir como catalizador del desarrollo local cuando se asocia con iniciativas de turismo sostenible.

La investigación estableció que los fenómenos de la globalización y el avance limitado del marketing digital representan elementos de susceptibilidad para el patrimonio cultural. Por lo tanto, se recomienda que las investigaciones posteriores se dirijan a la formulación de marcos de gestión cultural que incorporen la educación sobre el patrimonio, la participación de la comunidad y las tecnologías digitales, garantizando así la sostenibilidad del patrimonio en los entornos rurales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Altun, O., Kiraz, S., & Saydam, M. B. (2024). Exploring visitors' motivations and perspectives on festival tourism in Northern Cyprus: Economic, cultural and social dimensions in a post-pandemic era. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 16(4), 485–497. <https://doi.org/10.1108/WHATT-06-2024-0130>



- Akhundova, A. (2024). Role of festivals in stimulating the development of event tourism. *Theoretical and Practical Research in Economic Fields (TPREF)*, 15(2(30)), 277–287. [https://doi.org/10.14505/tpref.v15.2\(30\).11](https://doi.org/10.14505/tpref.v15.2(30).11)
- Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Barcelata Eguiarte, D. E. (2024). Carta editora invitada G24. *Gremium*, 11(24), 9–10. <https://doi.org/10.56039/rgn24a02>
- Bravo-Galarraga, G. N., Samaniego-Macas, K. A., Yáñez-Usca, M. F., & Zúñiga-Ortega, L. E. (2024). Seguridad ciudadana en Ecuador: Factores sociales, económicos, confianza institucional y políticas públicas. *Verdad y Derecho*, 3(Especial 4), 113–120. <https://doi.org/10.62574/fc55re93>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Crate, S. A. (2017). Beginnings of a rural sustainability paradigm: The Arctic as case in point. In *Northern Sustainabilities: Understanding and Addressing Change in the Circumpolar World* (pp. 253–267). Cham: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-46150-2\\_19](https://doi.org/10.1007/978-3-319-46150-2_19)
- Dantas, D. C., & Cavalcanti, M. D. C. B. (2021). Intangíveis culturais: fluxos informacionais e produção de valor. *Arquivos do CMD*, 9(2), 179–192. <https://doi.org/10.26512/cmd.v9i2.47651>
- Diseño de una ruta turística sostenible en Imantag, Ecuador.* (2024). *Holopraxis: Revista Uniandes*. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/holopraxis/article/download/3874/4417/18565>
- Ducros, H. B. (2017). Confronting sustainable development in two rural heritage valorization models. *Journal of Sustainable Tourism*, 25(3), 327–343. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1206552>
- Espeso-Molinero, P. (2019). Tendencias del turismo cultural. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(6), 1101–1112. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.076>
- Folgado-Fernández, J. A., Nunes, P., & Seco-González, J. (2019). *Tourist events with territorial identity and tourism development: A comparative analysis between the*



- regions of Setúbal (Portugal) and Extremadura (Spain)*. Journal of Tourism and Heritage Research, 2(2), 382-402.
- García Pin, Y. J. (2022). *Estrategias de gestión del patrimonio intangible para revalorizar la cultura montubia en Manabí* (Bachelor's thesis, Calceta: ESPAM MFL).
- Inga-Aguagallo, C. F., & Cruz Pucha, M. P. (2020). Patrimonio cultural inmaterial como factor del desarrollo turístico del cantón Colta, provincia de Chimborazo. *Kairós. Revista de Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas*, 3(4), 36–42.
- Jácome, V. M., & Erazo, C. M. (2019). El patrimonio cultural inmaterial como recurso para desarrollar el turismo cultural en la provincia de Loja-Ecuador. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, (E24), 434–443.
- Jiang, X., Syed Mukhiar, S. N., & Md Noor, S. (2024). The methods and impacts of intangible cultural heritage revival: A systematic literature review. *International Journal of Academic Research in Business & Social Sciences*, 14(11). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v14-i11/23969>
- Kim, B., & Seo, D. (2023). Identifying civic participation levels of Pohang Railway Regeneration Project through Arnstein's Ladder Theory. *Do Si Seolgye*. <https://doi.org/10.38195/judik.2023.10.24.5.71>
- Kuptsova, I. A., & Sazonova, V. A. (2022). Intangible cultural heritage: Conceptual approaches to the phenomenon definition. *Observatory of Culture*, 19(1), 56–64. <https://doi.org/10.25281/2072-3156-2022-19-1-56-64>
- Lin, J., Cai, J., Han, Y., & Liu, J. (2017). Identifying the conditions for rural sustainability through place-based culture: Applying the CIPM and CDPM models into Meibei ancient village. *Sustainability*, 9(8), 1334. <https://doi.org/10.3390/su9081334>
- Liu, M. (2024). An analysis of the inheritance and development path of rural culture in rural revitalization. *Journal of Humanities, Arts and Social Science*, 8(7). <https://doi.org/10.26855/jhass.2024.07.025>
- Liu, Q. (2025). Research on effective strategies for cultural cultivation into local government higher education policies. *Lex Localis–Journal of Local Self-Government*, 54–67.
- Meissner, M. (2025). Giving a voice to the people: Intangible cultural heritage in transformation and structural change. In *Handbook on Intangible Cultural Practices*

*as Global Strategies for the Future* (p. 69). [https://doi.org/10.1007/978-3-031-72123-6\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-031-72123-6_5)

- Meißner, M. (2025). Immaterielles Kulturerbe im Strukturwandel: Lebendige Kultur als Erfolgsfaktor in Transformationsstrategien zur nachhaltigen Entwicklung. *Paragrana*, 33(2), 268–281. <https://doi.org/10.3167/para.2025.330211>
- Moreno, J. Y. O. (2024). Potencial turístico como estrategia de desarrollo social y cultural. *Episteme: Revista Uniandes*. <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/3600/4233>
- Pereira, G. (2024). El patrimonio como capacidad colectiva. *En Patrimonio cultural: ética, capacidades y sostenibilidad*. <https://doi.org/10.3390/architecture2010007>
- Peixoto, L. R., Rectem, L., & Pouleur, J.-A. (2022). Citizen participation in architecture and urban planning confronted with Arnstein’s ladder: Four experiments into popular neighbourhoods of Hainaut demonstrate another hierarchy. *Architecture*, 2(1), 114–134. <https://doi.org/10.3390/architecture2010007>
- Pine, B. J., & Gilmore, J. H. (1999). *The experience economy*. Harvard Business School Press.
- Puspitasari, R., & Matfuqin, I. M. (2024). Improving local well-being through tourism: A study of the economic impact of tourism in Malang City, Indonesia. *Journal of Rural Tourism*, 1(1), 24–30
- Qosim, N. (2023). Melestarikan Budaya Lokal di Sekolah. <https://doi.org/10.31219/osf.io/v8xe9> (nota al pie recomendada).
- Richards, G. (2007). *Cultural tourism: Global and local perspectives*. Haworth Press.
- Ryu, J. Y. (2022). The way to local regeneration using cultural contents: Reviewing cases of rural community projects. (*Revista*), 3(1), 121–149. <https://doi.org/10.46907/sir.2022.3.1.121>
- Ribes, J. F. P. (2006). Análisis del impacto económico de eventos: una aplicación a fiestas populares de proyección turística. *Cuadernos de Turismo*, (17), 147–166.
- Rao, P. B., Inampudi, P., & Meegada, V. B. R. (2024). Navigating globalization and digitalization: Strategies for enhancing digital inclusion. In *Developing Digital*



*Inclusion Through Globalization and Digitalization* (pp. 358–382). IGI Global.

<https://doi.org/10.4018/979-8-3693-4111-7.ch015>

Ridwan, A., & Mulasi, S. (2023). Transformasi Kurikulum Merdeka: Pengembangan muatan lokal untuk meningkatkan identitas budaya. *ISTIFHAM: Journal of Islamic Studies*, 219–231.

Siwei, Y., Seng, T. C., Ding, F., Maliki, N. Z. B., & Ma, G. (2024). Cultural empowerment models and mechanisms in rural development: A case study in Zhang Village, China. *Asian Social Science*, 20(3), 1–87. <https://doi.org/10.5539/ass.v20n3p87>

Sunkel, G. (2008). Sentido de pertenencia en la juventud latinoamericana. *CEPAL*.

Terdoo, F. (2024). Assessing the role of participatory planning approach in enhancing informal settlements upgrading in low-income regions. *Discover Global Society*, 2(1), 98. <https://doi.org/10.1007/s44200-024-00098-6>

Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. *Tourism Management*, 21(6), 613–633. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(00\)00009-1](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(00)00009-1)

Turak, G., & Saatçi Savsa, G. (2023). Kültürel zekâ kapsamında somut olmayan kültürel miras öğelerinin değerlendirilmesi [Evaluation of intangible cultural heritage items in the scope of cultural intelligence]. *Journal of Gastronomy, Hospitality and Travel*, 6(2), 483–494. <https://www.joghat.org/archive/2023-vol-6-issue-2>

UNESCO. (2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*. París: UNESCO.

UNESCO. (2016). *Patrimonio para el desarrollo sostenible*. París: UNESCO.

Widyawati, F., & Lon, Y. S. (2022). Local culture education in Manggarai. *Missio*, 14(2), 165–177. <https://doi.org/10.36928/jpkm.v14i2.1226>

White, M., & Langenheim, N. (2021). A ladder-truss of citizen participation: Re-imagining Arnstein's ladder to bridge between the community and sustainable urban design outcomes. *Journal of Design Research*, 19(1–3), 155–183. <https://doi.org/10.1504/IJDR.2021.119209>



Zumarraga-Espinosa, M. (2022). Predictors of membership in political parties and social movements in Quito-Ecuador. *Revista de Estudios Políticos*, (197), 295-331.  
<https://doi.org/10.18042/cepc/rep.197.10>

