

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Validación de la metodología para la formación ambiental del comunicador social**

*Validation of the Methodology for the Environmental Education for Social Communicators*

**María Isabel Sosa Cervantes <sup>I</sup>, Rolando Borrero Rivero <sup>II</sup>, Yudith Curbelo Hastón <sup>I</sup>,  
Luis Téllez Lazo <sup>I</sup>**

<sup>I</sup> Centro de Estudios Pedagógicos de La Universidad de Las Tunas, Las Tunas, Cuba.  
mariasca@ult.edu.cu, <https://orcid.org/0000-0001-6586-8247>; [yudithc@ult.edu.cu](mailto:yudithc@ult.edu.cu),  
<https://orcid.org/0000-0002-4268-7619>; [ltellez@ult.edu.cu](mailto:ltellez@ult.edu.cu), <https://orcid.org/0000-0001-6712-8269>

<sup>II</sup> Centro de Dirección de La Universidad de Las Tunas, las Tunas, Cuba. [rolandobr@ult.edu.cu](mailto:rolandobr@ult.edu.cu),  
<https://orcid.org/0000-0002-2428-3389>

**Fecha de recepción:** 26/4/2026

**Fecha de revisión:** 16/8/2026

**Fecha de aceptación:** 28/8/2026

**Fecha de publicación:** 15/9/2026

**RESUMEN**

La formación ambiental de los comunicadores sociales constituye una prioridad en el contexto educativo cubano actual. Investigaciones previas han propuesto un modelo pedagógico y una metodología para su implementación en la Práctica Laboral Interdisciplinaria. El objetivo del presente estudio es presentar los resultados de la validación de la metodología para la formación ambiental de los estudiantes de Comunicación Social en contextos reales de actuación profesional. Se empleó un enfoque cualitativo con utilización de talleres de opinión crítica y construcción colectiva. Se aplicó el método de experiencia pedagógica vivencial durante la implementación de la metodología en el período julio 2023-marzo 2024, con 36 estudiantes de segundo y tercer años, empleando observación, registro del investigador y triangulación de datos. Los talleres permitieron perfeccionar la propuesta a partir de recomendaciones sobre la profundización en categorías y la adecuación de procedimientos a contextos específicos. La implementación práctica evidenció transformaciones positivas en el 91.7 % de los estudiantes en la dimensión cognoscitiva, 86.1 % en la dimensión procedimental y 88.8 % en la dimensión



conductual, con impactos en la preparación metodológica de la disciplina, la incorporación de nuevos contenidos ambientales y la generación de publicaciones científicas. Los resultados confirman la pertinencia de la metodología para lograr la integralidad de la formación ambiental, superando enfoques fragmentados y promoviendo el vínculo universidad-sociedad. La validación mediante talleres y la implementación práctica demostraron la factibilidad y efectividad de la metodología para transformar el modo de actuación profesional de los estudiantes en función del desarrollo sostenible.

**Palabras clave:** Formación ambiental; metodología; talleres de opinión crítica; experiencia pedagógica vivencial

## ABSTRACT

*The environmental training of social communicators constitutes a priority in the current Cuban educational context. Previous research has proposed a pedagogical model and a methodology for its implementation in Interdisciplinary Work Practice. The objective of this study is to present the results of the validation of the methodology for the environmental training of Social Communication students in real professional performance contexts. A qualitative approach was used, employing critical opinion workshops and collective construction. The vivential pedagogical experience method was applied during the implementation of the methodology in the period July 2023-March 2024, with 36 second and third-year students, using observation, researcher field notes, and data triangulation. The workshops allowed for refining the proposal based on recommendations regarding the deepening of categories and the adaptation of procedures to specific contexts. The practical implementation evidenced positive transformations in 91.7 % of the students in the cognitive dimension, 86.1 % in the procedural dimension, and 88.8 % in the behavioral dimension, with impacts on the methodological preparation of the discipline, the incorporation of new environmental content, and the generation of scientific publications. The results confirm the relevance of the methodology for achieving comprehensiveness in environmental training, overcoming fragmented approaches and promoting the university-society link. Validation through workshops and practical implementation demonstrated the feasibility and effectiveness of the methodology in transforming students' professional performance mode towards sustainable development.*

**Keywords:** Environmental Training; Methodology; Critical Opinion Workshops; Vivential Pedagogical Experience.



## INTRODUCCIÓN

La formación ambiental de los profesionales de la comunicación social emerge como un campo estratégico en el contexto cubano contemporáneo, particularmente a partir de los desafíos que impone la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Plan de Estado para el Enfrentamiento al Cambio Climático (Tarea Vida). La carrera de Licenciatura en Comunicación Social, en su Plan de Estudio E, incorpora la estrategia curricular de Formación en valores para la educación ambiental, la cual debe transversalizar todas las disciplinas del plan de estudio (MES, 2018). Sin embargo, investigaciones desarrolladas en la Universidad de Las Tunas han evidenciado limitaciones en la concreción de esta estrategia, particularmente en la integración de los contenidos ambientales en la Práctica Laboral Interdisciplinaria (Sosa, 2021, 2022, 2026; Tirado, 2021). Se coincide además en que la comunicación profesional no es parte de los conceptos de educación para la sostenibilidad y los marcos de competencias (Weder y Kierans, 2025), aspecto que justifica el modelo propuesto y su metodología de implementación, donde uno de los componentes es la comunicación ambiental para este profesional, permitiendo el desarrollo de estas competencias.

En este contexto, la pedagogía de la comunicación ha comenzado a repensar sus fundamentos desde perspectivas ecológicas y relacionales, cuestionando enfoques gerencialistas y proponiendo nuevas formas de entender la formación de comunicadores ante la crisis ambiental, Juárez y Rudick (2025) argumentan que la crisis ambiental exige una reorientación fundamental de cómo se conceptualiza y practica la pedagogía de la comunicación, lo que implica interrogar los supuestos antropocéntricos que subyacen a la educación en comunicación y cultivar literacidades ecológicas entre los estudiantes. En esta misma línea, Chirindo y Villamil (2026) proponen una pedagogía global y multiespecie para la comunicación ambiental que descentra lo humano como único sujeto de la comunicación, dialoga con sistemas de conocimiento diversos, fomenta la sintonía ecológica y cultiva la reflexividad crítica sobre los supuestos ontológicos y epistémicos de las prácticas comunicativas ambientales. Oxford (2026), por su parte, aborda cómo la educación en comunicación puede repensarse desde perspectivas ecológicas y relacionales, cuestionando los enfoques gerencialistas que han predominado en la formación profesional.

Estos planteamientos se articulan con el horizonte teórico de las pedagogías ecotópicas, que sitúan la relación dialógica entre el ser humano y su entorno en el centro del proceso formativo, y con la noción del Symbiocene, como horizonte ético de la educación para la sostenibilidad. Alberro et al. (2026) profundizan en esta perspectiva al proponer pedagogías ecotópicas que transgreden



los límites del pensamiento educativo convencional para abordar la crisis ecológica desde una visión transformadora.

Como respuesta a estas insuficiencias y en diálogo con estos referentes contemporáneos, Sosa et al. (2026) propusieron un modelo pedagógico para la formación ambiental del comunicador social, estructurado en dos subsistemas fundamentales: contextualización ambiental e intervención comunicativa ambiental. A partir de este modelo, se diseñó una metodología para su implementación práctica, concebida como un sistema de acciones organizadas en tres etapas, planificación y organización, implementación, y evaluación, con sus correspondientes procedimientos.

La relevancia de este estudio radica en que aporta evidencia empírica sobre la factibilidad y efectividad de la metodología propuesta, contribuyendo al desarrollo de la formación ambiental de los comunicadores sociales y, por ende, a su preparación para enfrentar los desafíos del desarrollo sostenible desde la comunicación pública, en consonancia con los enfoques contemporáneos que demandan una pedagogía de la comunicación sensible a la crisis ecológica. Las universidades, al decir de Nosiglia et al. (2025), construyen comunicacionalmente su posicionamiento para la sostenibilidad, la cual se presenta como una forma de reafirmar el rol público del vínculo universidad-sociedad.

La presente investigación tiene como objetivo presentar los resultados de la validación y aplicación práctica de dicha metodología, a partir de dos momentos fundamentales: primero, la validación mediante talleres de opinión crítica y construcción colectiva, lo que permite el perfeccionamiento y enriquecimiento de la propuesta a partir de los criterios y valoraciones de grupos de especialistas; segundo, la implementación de la metodología en contextos reales de actuación profesional, mediante el método de experiencia pedagógica vivencial, que posibilita apreciar las transformaciones en la formación ambiental de los estudiantes.

## MÉTODOS

La investigación se desarrolló utilizando el muestreo no probabilístico e intencional. La muestra estuvo compuesta por un total de 53 participantes, de los cuales 36 estudiantes, lo que representa el 67.9 %, 22 de segundo año (61.1 % del total de estudiantes) y 14 de tercer año (38.8 %). Además, se incluyeron dos Profesores Principales de Año Académico, que representan el 3.7 %, (segundo y tercer años). Por otro lado, formaron parte de ella, cinco jefes de disciplinas, que representan el 9.7 % (Práctica Laboral Interdisciplinaria, Teoría e investigación en comunicación,



Comunicación organizacional, Comunicación y lenguajes mediáticos y Comunicación y desarrollo).

En la muestra también participaron cuatro profesores del colectivo de la disciplina Práctica Laboral Interdisciplinaria, que representan el 7.5 %, y seis profesionales de las esferas de actuación vinculados a la investigación, que representan el 11.3 %, de acuerdo con los objetivos de la práctica laboral; este criterio de selección se determinó por las características de la investigación.

La investigación se desarrolla en la Universidad de Las Tunas, específicamente en el Departamento de Comunicación Social, durante el período comprendido entre julio de 2023 y marzo de 2024. Se empleó un enfoque metodológico cualitativo y un estudio fenomenológico sustentado en dos métodos fundamentales: los talleres de opinión crítica y construcción colectiva para la validación de la propuesta, y el método de experiencia pedagógica vivencial para la evaluación de su implementación práctica.

Los talleres de opinión crítica y construcción colectiva se asumen en esta investigación como un método de validación cualitativa, y no como un mero instrumento de recogida de información. Su pertinencia para la validación de propuestas pedagógicas radica en que generan un espacio dialógico donde los participantes, desde sus diversos roles y experiencias, evalúan la coherencia interna de la propuesta, cuestionan sus supuestos, identifican vacíos y proponen ajustes contextualizados. Este proceso de coevaluación y construcción colectiva permite someter la metodología a un escrutinio intersubjetivo que trasciende la opinión individual, aproximándose a un consenso fundamentado sobre su factibilidad y pertinencia. A diferencia de otras técnicas de validación, como el juicio de expertos independiente, los talleres posibilitan la interacción y el debate entre los participantes, lo que enriquece la retroalimentación y facilita la emergencia de recomendaciones no previstas por los autores. Este enfoque, sistematizado por Rogers (2020), ha demostrado su potencial para la generación de consensos y la mejora continua de los resultados científicos en el campo pedagógico, al combinar la reflexión crítica individual con la elaboración colectiva de criterios compartidos.

Por su parte, se asume la experiencia pedagógica vivencial, porque denota el carácter de proceso y método, que permite el empleo de procedimientos que revelan e ilustran los resultados y su perfeccionamiento durante la práctica pedagógica. Permite apreciar la apropiación de los elementos que se evidencian en la aplicación de la propuesta, las interpretaciones simbólicas, los

significados, experiencias, sentimientos, satisfacciones e insatisfacciones de los actores sociales que intervienen en el proceso, Rogers (2020).

En cuanto a la composición de los participantes en los talleres, es preciso aclarar que la validación se centró fundamentalmente en estudiantes, docentes e investigadores, con una participación reducida de profesionales ya egresados en ejercicio. Esta decisión metodológica obedece a que la metodología propuesta está concebida específicamente para su implementación durante el período de formación inicial (pregrado), en el contexto de la Práctica Laboral Interdisciplinaria. Por tanto, los sujetos naturales de su aplicación son los estudiantes en formación, los profesores que guían dicho proceso y los investigadores que han acompañado el diseño teórico.

Los profesionales egresados, si bien podrían ofrecer una mirada valiosa sobre las demandas del ejercicio profesional, no son el público destinatario de la metodología, pues esta no se orienta a la capacitación de graduados, sino a la reorganización de un proceso formativo durante la carrera. No obstante, se incorporaron actores sociales de las esferas de actuación (representantes del telecentro, delegados de circunscripción y un trabajador hotelero) que, sin ser egresados de la carrera, aportaron su visión sobre los problemas ambientales contextualizados y las necesidades comunicativas del entorno, lo que permitió enriquecer la pertinencia social de la propuesta.

Los talleres de opinión crítica y construcción colectiva se organizaron en tres etapas:

- Etapa previa: Incluyó la determinación de los objetivos de cada taller, la creación de las condiciones organizativas, el diseño de las herramientas a utilizar, la selección de los participantes, la divulgación del cronograma y la selección del registrador.
- Etapa de ejecución: Comprendió la presentación de los participantes y el objetivo de la actividad, la exposición del modelo pedagógico y su metodología de implementación, la entrega de la guía para el debate, la socialización de valoraciones y recomendaciones, el registro de notas, la redacción de la relatoría general y la elaboración de conclusiones.
- Etapa posterior: Incluyó la integración de las relatorías de cada taller y las correcciones según las recomendaciones de los especialistas.

La experiencia pedagógica vivencial se implementa una vez perfeccionada la propuesta a partir de los talleres, la metodología se introdujo en la Práctica Laboral Interdisciplinaria durante el período julio 2023-marzo 2024, en contextos que incluyeron el Telecentro Tunas Visión, la comunidad El Sábalo y la Universidad de Las Tunas. Participaron 36 estudiantes de las brigadas



de segundo y tercer años de la carrera Comunicación Social, con la colaboración de los profesores jefes de las disciplinas, tutores de la práctica laboral y actores sociales de los medios de comunicación.

Para la evaluación de la implementación práctica se utilizaron la observación, el registro del investigador y la triangulación como técnicas para la recogida de información. Se efectuaron los siguientes pasos: triangulación de la información, integración de la información derivada de la observación, anotaciones del registro, resultados de las pruebas y elaboración de conclusiones interpretativas.

La evaluación consideró tres dimensiones fundamentales:

- Dimensión cognoscitiva: Apropiación de conceptos relacionados con medio ambiente, desarrollo sostenible, comunicación ambiental y gestión ambiental.
- Dimensión procedimental: Integración de la dimensión ambiental en las acciones de la Práctica Laboral Interdisciplinaria y generación de experiencias creativas.
- Dimensión conductual: Responsabilidad, actitud transformadora y capacidad de autoevaluación en el modo de actuación profesional.

Para la determinación de los grupos de especialistas participantes en los talleres se siguieron dos criterios fundamentales: ser un grupo constituido y poseer dominio del tema investigado. Fueron seleccionados como grupos constituidos el Departamento de Comunicación Social, el Colectivo de Carrera de Comunicación Social, los colectivos de las disciplinas Práctica Laboral Interdisciplinaria, Comunicación y sociedad, Teoría e investigación en comunicación, Lenguaje de la comunicación, Comunicación organizacional, Comunicación y lenguajes mediáticos y Comunicación y desarrollo. Asimismo, se incorporaron actores sociales que intervienen en la práctica laboral: un representante de la televisión, dos delegados de circunscripción y un trabajador del Hotel Las Tunas.

Adicionalmente, fueron seleccionados seis profesionales de las esferas de actuación vinculados a la investigación, de acuerdo con los objetivos de la práctica laboral. De estos, cinco poseían el título académico de Máster en Ciencias de la Comunicación y uno en Ingeniería Industrial, con categorías docentes de Profesor Asistente (cuatro) e Instructor (dos).

## RESULTADOS

Se desarrollaron seis talleres con objetivos específicos:



- Taller 1: Pertinencia de la relación entre los subsistemas Contextualización ambiental e Intervención comunicativa ambiental.
- Taller 2: Los componentes problema profesional ambiental-contenido ambiental en los diferentes contextos desde la Práctica Laboral Interdisciplinaria.
- Taller 3: El modelo pedagógico-metodología para la implementación de la formación ambiental en la práctica laboral.
- Talleres 4 y 5: Las esferas de actuación como contexto para la formación ambiental.
- Taller 6: Validación integral del modelo pedagógico y la metodología.

## **Resultados de los talleres de opinión crítica y construcción colectiva**

### **Taller 1: Pertinencia de la relación entre los subsistemas**

Este taller tuvo como objetivo valorar, sobre la base de la reflexión crítica y la elaboración colectiva, la pertinencia de los subsistemas determinados para caracterizar la incorporación de los contenidos ambientales en la disciplina Práctica Laboral Interdisciplinaria. Tras el análisis de las premisas declaradas en la investigación y el debate guiado por interrogantes específicas, los especialistas concluyeron que las premisas constituían el soporte teórico de las nuevas relaciones expuestas en el modelo.

En la etapa previa se entregó el documento con el modelo pedagógico y se precisó el objetivo del taller. Se tuvo en cuenta el Modelo del Profesional de la carrera, el programa de la disciplina y la guía de preparación para el taller. De igual forma, se presentaron los subsistemas y se sometió a la evaluación por parte de los miembros del grupo de especialistas. En un primer momento, se presentaron las premisas en las que se sustenta la modelación y se explicaron las funciones, componentes y relaciones de las categorías de los subsistemas, hasta llegar a la cualidad resultante.

Para la organización de los talleres se realizó, en un primer momento, la división del grupo de especialistas según las funciones declaradas en el modelo. En un segundo momento se integraron en el mismo grupo, aplicando el mismo método de preguntas y respuestas que permitan triangular la información, para lo cual se tuvo en cuenta la interpretación y representación del tema en los grupos, de acuerdo con las esferas de actuación donde intervienen.

Luego del análisis de las premisas declaradas en la investigación, se puede afirmar que estas constituyen el soporte teórico de las nuevas relaciones expuestas en el modelo de la formación



ambiental en la práctica laboral del comunicador social, para lo cual se plantean las siguientes interrogantes elaboradas para el debate en la etapa de ejecución:

- ¿Cree que la propuesta es pertinente y viable para la carrera Comunicación Social?
- ¿Considera importante la contextualización ambiental? ¿Por qué?
- ¿Desde el análisis de los dos subsistemas que integran el modelo, se logran comprender las nuevas relaciones modeladas para la formación ambiental, en función de una educación para el desarrollo sostenible?
- ¿Cree que los componentes de cada subsistema se ajustan a la función formativa-desarrolladora como categoría pedagógica, para a través de ella lograr la integralidad de la formación ambiental de los estudiantes?
- ¿Se logra esclarecer el papel de la actualización y concientización de los problemas profesionales ambientales y los contenidos ambientales contextualizados en la práctica laboral, como componente para el desarrollo de la formación ambiental?
- ¿Se logra comprender la importación de la comunicación ambiental en la gestión comunicativa ambiental e interacción social desde la intervención comunicativa para el desarrollo sostenible?

Se solicitó a los participantes que evaluaran si en los argumentos se ve reflejada la función contextualizadora del primer subsistema y, dentro de este, el papel de los contenidos ambientales en el proceso formativo. Además, que argumentaran si se visualiza la función comunicativa-socializadora del segundo subsistema, y dentro de este, el papel que juega la comunicación ambiental planificada en el proceso formativo.

También se cuestionó si consideraban adecuados los actores que intervienen en el proceso formativo y sus funciones, y que lo argumentaran a partir de su experiencia. Y, finalmente, que nombraran otros actores sociales se pudieran incorporar al proceso.

En el modelo se declara como cualidad resultante la Integralidad de la formación ambiental de los estudiantes de Comunicación Social y esta se describe desde el modo de actuación profesional. Diga si son suficientes los argumentos expuestos y por qué lo considera así.

Derivado de las valoraciones y la triangulación de opiniones, se recomendó profundizar en las categorías contenidos ambientales y comunicación ambiental, en cuanto a la caracterización y argumentación de sus relaciones como componentes, así como en la identificación de los



profesionales que forman parte de las esferas de actuación como actores sociales del proceso formativo, y la incorporación de las funciones que deben cumplir en los diferentes contextos.

### **Taller 2: Los componentes problema profesional ambiental-contenido ambiental**

El objetivo fue reflexionar sobre la relación problema profesional ambiental-contenido ambiental, contextualizados desde la Práctica Laboral Interdisciplinaria, a través de las funciones que desempeñan los actores sociales que intervienen en el proceso formativo. Tras el análisis, se concluyó que es pertinente el subsistema desde los componentes declarados, al reconocer la importancia de lograr la contextualización ambiental de las organizaciones para contribuir a las soluciones de los problemas ambientales en función de lograr un desarrollo sostenible desde lo contextual, lo local, lo nacional y lo global.

Se establecieron recomendaciones relacionadas con la precisión del subsistema sobre cómo visualizar más la relación entre el por qué y el para qué incorporar la formación ambiental en la práctica laboral, aspecto que fue perfeccionado para establecer los contenidos ambientales contextualizados en función del desarrollo sostenible.

### **Taller 3: El modelo pedagógico-metodología**

El objetivo fue valorar las etapas y procedimientos de la metodología, las formas de implementación, su evaluación y su correspondencia con el modelo pedagógico. Los especialistas consideraron que la metodología está estrechamente relacionada con el modelo; sin embargo, recomendaron evaluar su impacto en el modo de actuación profesional del comunicador social y profundizar en el subsistema intervención comunicativa ambiental y su implementación a través de procedimientos que hagan un mayor y mejor uso de las herramientas comunicativas.

Se recomendó concretar la relación del modelo pedagógico con la metodología, explicar cómo se ponen de manifiesto en cada una de las etapas los procedimientos y las formas de implementación, adecuar los procedimientos a los diferentes contextos, identificar los contenidos ambientales en las organizaciones seleccionadas como muestra del estudio, y organizar y estructurar en los programas de las asignaturas y disciplinas el sistema de contenidos identificados.

### **Talleres 4 y 5: Las esferas de actuación como contexto**

Estos talleres tuvieron como objetivos valorar la viabilidad del modelo pedagógico y la metodología, e identificar los problemas profesionales ambientales en cada esfera de actuación



para abordar los contenidos ambientales, respectivamente. En ellos se evaluaron las funciones a desempeñar por cada uno de los actores sociales, la lógica seguida en cada etapa de la metodología y la identificación de los contenidos ambientales contextualizados.

Las esferas de actuación consideradas fueron: medios de comunicación masiva (Telecentro Tunas Visión), comunidad (El Sábalo) y Universidad de Las Tunas, lo que permitió establecer una relación clara entre cada contexto y las exigencias específicas de la formación ambiental para el comunicador social en dichos escenarios.

Se propuso incorporar a los actores sociales de la práctica laboral con funciones ya estipuladas en las organizaciones convenidas, modificar dentro del modo de actuación de los estudiantes la palabra “adquirir” por “concientizar” los contenidos ambientales derivados de la investigación. Igualmente, se propuso determinar los problemas profesionales ambientales, diagnosticar los contenidos ambientales contextualizados en las organizaciones identificadas y proponer los productos comunicativos según los niveles de profundidad en la solución de los problemas.

#### **Taller 6: Validación integral**

El objetivo fue evaluar la factibilidad y viabilidad del modelo y la metodología para contribuir al desarrollo de la formación ambiental de los estudiantes. Se sometieron a análisis considerando tres criterios: relación de los objetivos del modelo del profesional con los objetivos del modelo pedagógico y la metodología; relación de los objetivos del modelo pedagógico y la metodología con los objetivos declarados en la disciplina; y relación modelo pedagógico-metodología.

La valoración derivada de los talleres demostró la pertinencia de las propuestas teórica y práctica que favorecen el desarrollo de la formación ambiental de los estudiantes, lo que requiere incorporar el abordaje de los contenidos ambientales a la disciplina Práctica Laboral Interdisciplinaria, donde se manifiesta desde lo académico-laboral-investigativo, el vínculo universidad-sociedad en las esferas de actuación para el desarrollo de la formación ambiental de manera consciente. La anterior aseveración coincide con Acevedo y García (2026), quienes refieren que las prácticas docentes trascienden la incorporación de contenido al currículo hacia la formación de sujetos capaces de reflexionar y actuar frente a los desafíos socioambientales.

Derivado del proceso de validación, el Colectivo de la Carrera solicitó enriquecer el Plan de Estudio E, argumentar e intencionar los contenidos ambientales contextualizados en la disciplina Práctica Laboral Interdisciplinaria, declarados en la estrategia Formación de valores



para la educación ambiental, desde el primer hasta el tercer año de la carrera. Esta solicitud evidencia que los talleres no solo cumplieron una función evaluativa, sino que generaron un impacto inmediato en la toma de decisiones curriculares, confirmando su utilidad como espacio de validación participativa.

### **Problemas profesionales ambientales identificados en la implementación práctica**

La implementación práctica de la metodología permitió en la primera etapa, la determinación de los problemas profesionales ambientales más recurrentes en las esferas de actuación de los comunicadores sociales: medios de comunicación masiva, Universidad y comunidades. Estos problemas se expresaron en términos de contradicciones entre:

- Los problemas ambientales contextualizados y las potencialidades del uso de la información y las comunicaciones para su mitigación.
- El diagnóstico del deterioro ambiental y el manejo sostenible de los recursos para la conservación.
- La preparación de los actores sociales y la necesidad de desarrollar acciones de transformación mediante la comunicación pública para el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.
- La concepción interdisciplinaria para la formación ambiental y la integralidad de la formación de los estudiantes.
- Los contenidos ambientales y la situación real de las esferas de actuación.

### **Identificación de potencialidades e insuficiencias**

Se determinaron las siguientes potencialidades para la labor de formación ambiental:

- Existencia en la carrera de un clima propicio para, a través del vínculo universidad-sociedad, realizar la labor educativa en lo académico, laboral e investigativo.
- Disposición de los actores que intervienen en el proceso formativo para lograr un mayor nivel de integración de los contenidos ambientales.
- Disposición para resolver los problemas profesionales ambientales con la utilización de herramientas de la comunicación pública.

En cuanto a los estudiantes de segundo y tercer años, se identificaron:

- Aceptación de la preparación sobre los contenidos ambientales, aunque con dificultades para concientizar sistemáticamente la relación sociedad-medio ambiente-desarrollo sostenible.



- Interés por la incorporación de estos contenidos a la carrera y su salida a través de la Práctica Laboral Interdisciplinaria.
- Reconocimiento de la carencia de argumentos de la Estrategia Curricular de Formación de valores para la educación ambiental, para el tratamiento de una educación para el desarrollo sostenible.
- Necesidad de incorporar herramientas de la comunicación para la solución de problemas profesionales ambientales.

### **Selección y organización de contenidos ambientales**

Para la solución de los problemas profesionales ambientales determinados, se identificaron los contenidos ambientales que serían abordados en la práctica laboral. Se ajustó el plan de la Práctica Laboral Interdisciplinaria, en correspondencia con los objetivos de la disciplina y los intereses de las esferas de actuación. Se establecieron momentos para sensibilizar y capacitar a los actores sociales, logrando motivarlos para abordar la temática ambiental y vincularse a actividades de posgrado sobre la temática.

Se identificaron las asignaturas que incorporarían los contenidos ambientales definidos; se analizaron los objetivos de la Disciplina Práctica Laboral Interdisciplinaria en relación con los objetivos de cada año del Modelo del Profesional, y se elaboraron actividades para las guías de práctica laboral por año, donde primó el carácter interdisciplinar para la formación ambiental.

Los contenidos ambientales seleccionados incluyeron:

- Políticas, agendas y programas ambientales globales, nacionales, locales e institucionales.
- Problemas ambientales ecológicos, económicos y socioculturales (igualdad de género, violencia de género, productos culturales, homofobia, empoderamiento de la mujer, trabajo con jóvenes, desigualdad social, atención a la tercera edad).
- Papel de la Comunicación Social en el cumplimiento del modelo social cubano.
- Estrategia Ambiental Nacional en Cuba: proyecciones, prioridades, retos desde la comunicación pública.
- Desarrollo Sostenible: conceptualización, retos desde la comunicación pública.
- El saber comunicacional en la formación ambiental del comunicador social.
- La identidad epistémica de la comunicación y su inserción en el pensamiento ecosistémico.



- La gestión del comunicador social en la responsabilidad educativa y social para la protección del medio ambiente.
- La sostenibilidad de la comunicación en las esferas de actuación.
- Indicadores para el diagnóstico y evaluación medio ambiental en las organizaciones.
- La integración intersectorial para el trabajo con instituciones y comunidades.
- Las universidades y la formación ambiental en el desarrollo sostenible.
- Proyectos, programas y buenas prácticas para la formación ambiental (estudios de caso en Cuba y Las Tunas).

En la segunda etapa de implementación, los estudiantes se familiarizaron con las herramientas comunicativas diseñadas, presentadas y aprobadas según los niveles de profundidad en la solución de los problemas profesionales ambientales. Entre los productos comunicativos identificados se encontraron promocionales, campañas, manuales, proyectos, estrategias y planes de acción.

Se planificó una conferencia al inicio de cada tema del programa: “La formación ambiental desde la comunicación pública en los contextos actuales”. Al inicio de cada tema se presentaron los problemas profesionales ambientales planificados de conjunto con los sujetos de las esferas de actuación; se explicaron y demostraron los contenidos ambientales presentes en cada contexto, para luego dar solución a los problemas a partir de los conocimientos precedentes adquiridos en las disciplinas y asignaturas de la carrera.

Se intencionó la explicación y demostración de la formación ambiental en la práctica laboral con el enfoque propuesto, y se planificaron acciones para la solución de los problemas profesionales ambientales que tributaron a la profesión comunicativa. Se seleccionaron formas organizativas como seminarios y talleres para profundizar en los contenidos ambientales y aplicarlos al objeto de la profesión.

Las acciones comunicativas tuvieron presencia en la Práctica Laboral Interdisciplinaria realizada por los estudiantes de segundo año en la comunidad El Sábalo, del municipio Jobabo, y los de tercer año en el Telecentro Tunas Visión, del municipio Las Tunas, durante el mes de julio de 2023. Se presentaron audiovisuales y promocionales en talleres, debates y reflexiones, donde se analizaron conceptos como medio ambiente, desarrollo sostenible, comunicación, comunicación ambiental, gestión ambiental, intervención comunicativa ambiental y productos comunicativos. En este contexto, la comunicación no puede considerarse una actividad auxiliar



de la investigación, sino una competencia central para abordar problemas altamente complejos con implicaciones sociales significativas (Beghi et al., 2026).

Esta actividad contribuyó a establecer relaciones interdisciplinarias con las disciplinas Comunicación y sociedad, Teoría e investigación en comunicación, Comunicación y lenguajes mediáticos y Comunicación y desarrollo.

Durante la implementación se presentaron algunas resistencias iniciales. Tres estudiantes de segundo año, que representaron el 8.3 % del total de la muestra de estudiantes, manifestaron desmotivación, argumentando que su formación estaba dirigida a ser comunicadores sociales, sin reconocer el carácter educativo de la profesión ni la complejidad de la formación ambiental.

La resistencia inicial manifestada por el 8.3 % de los estudiantes puede interpretarse desde la perspectiva de las pedagogías de la transgresión (Alberro et al., 2026), que reconocen que los procesos de innovación educativa generan tensiones en la medida en que cuestionan concepciones arraigadas sobre el rol profesional. El hecho de que estas resistencias fueran superadas mediante el diálogo y la argumentación, evidencia la importancia de los espacios de reflexión colectiva en los procesos de concientización y transformación.

La experiencia confirma que la formación ambiental no es un proceso lineal, sino un campo de disputa de sentidos, donde la comunicación juega un papel central en la construcción de nuevas subjetividades de los ecosistemas donde interactúa. Para atender estas manifestaciones, se establecieron espacios para explicar y argumentar la necesidad de la articulación de los contenidos ambientales en las esferas de actuación y su integración en el objeto de la profesión, desde el carácter sistémico del Modelo del Profesional.

A partir de la implementación de la metodología, se evidenciaron transformaciones en los 36 estudiantes participantes:

- En la integralidad de su formación ambiental, expresado en el interés hacia la relación medio ambiente-desarrollo sostenible en cada una de las esferas de actuación.
- En la motivación orientada hacia cómo lograr una adecuada comunicación ambiental estructurada y diseñada para educar y transformar los problemas ambientales en función de una educación para el desarrollo sostenible.
- En la calidad de los trabajos presentados en eventos, trabajos prácticos, Fórum estudiantil y en la novedad de las soluciones aportadas, a partir de la relación con los problemas profesionales ambientales de las esferas de actuación, como elemento que garantizó su



preparación y autopreparación para aplicar los contenidos ambientales contextualizados a las esferas de actuación.

### **Resultados cuantitativos por dimensiones**

**Dimensión cognoscitiva:** El 91.7 % de los estudiantes se apropiaron conscientemente de los conceptos medio ambiente, desarrollo sostenible, comunicación, comunicación ambiental, gestión ambiental, intervención comunicativa ambiental y productos comunicativos, y los aplicaron a las esferas de actuación. El 8.3 % restante tuvo dificultad para reconocer la relación entre los principales conceptos. Se logró que el 100 % comprendiera la importancia del tratamiento de la formación ambiental aplicada a las esferas de actuación.

**Dimensión procedimental:** El 86.1% de los estudiantes mostró un alto nivel de integración de la dimensión ambiental en las acciones de la Práctica Laboral Interdisciplinaria, planificando actividades que dieron solución a los problemas profesionales ambientales con independencia. El 13.9 % necesitó niveles de ayuda para dar solución a problemas referidos a la determinación de indicadores para el diagnóstico ambiental. El 70 % generó experiencias creativas en la integración de la formación ambiental al sistema y estrategia de trabajo de las esferas de actuación.

**Dimensión conductual:** El 88.8 % de los estudiantes se mostró responsable ante la solución de los problemas profesionales ambientales, el 86.1 % actuó con decisiones proactivas, el 88.8 % manifestó comportamientos adecuados en el desarrollo de las tareas y funciones, aunque solo el 75 % asumió una actitud transformadora, independiente, creativa y proactiva. El 86.1 % logró autoevaluar su modo de actuación hacia el medio ambiente y tomar decisiones para revertir actitudes inadecuadas.

Se identificó la necesidad de continuar trabajando con cinco estudiantes (13.9 %) en cuanto al logro de una actuación independiente, creativa y proactiva, y con tres estudiantes (8.3 %) para transformar su modo de actuación hacia el tratamiento de la gestión del comunicador social en cuanto a la responsabilidad educativa y social para la protección del medio ambiente.

### **Transformaciones del proceso formativo**

Entre las principales transformaciones del proceso formativo se destacan:

- Perfeccionamiento de los objetivos de la disciplina, al atender la formación ambiental del modo de actuación de los estudiantes, permitiendo determinar, secuenciar y estructurar los contenidos profesionales que integran lo ambiental.



- Contextualización de los problemas profesionales ambientales, que adquirieron un carácter más significativo, vivencial e integrador.
- Complementación de los métodos generales de la Pedagogía y la Comunicación Social con los métodos de trabajo de la comunicación pública, favoreciendo las relaciones del colectivo pedagógico con el colectivo laboral.

### **Impactos identificados**

Se identificaron como impactos principales:

- Declaración de problemas profesionales ambientales inexistentes en el Modelo del Profesional e identificación de contenidos ambientales necesarios para ser incorporados en el proceso formativo.
- Mejora de la preparación metodológica de las asignaturas y disciplinas, en cuanto a la concepción y tratamiento de la formación ambiental y su aplicabilidad en la práctica laboral.
- Incorporación de nuevos contenidos a los programas de las disciplinas, desde un sistema de conocimientos, habilidades y valores relativos a la relación medio ambiente-desarrollo sostenible.
- Perfeccionamiento de la Estrategia curricular de Formación de valores para la educación ambiental y el trabajo docente-metodológico en la Disciplina Práctica Laboral Interdisciplinaria.
- Realización y presentación de trabajos investigativos en diferentes espacios relacionados con el medio ambiente y el desarrollo sostenible desde la comunicación pública.
- Transformación del modo de actuación de los estudiantes, fortaleciendo las relaciones interpersonales a nivel de grupo y de carrera.
- Calidad en el aprendizaje, enfatizando en la autopreparación para un mayor protagonismo.
- Publicaciones en revistas nacionales e internacionales: dos artículos y un capítulo en libro electrónico. Socialización de resultados en ocho eventos nacionales y dos internacionales.

### **DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos en la investigación permiten establecer una discusión en torno a varios ejes fundamentales.

#### **Sobre la validación mediante talleres de opinión crítica**



La utilización de talleres de opinión crítica y construcción colectiva demostró ser una vía efectiva para el perfeccionamiento de propuestas pedagógicas. En el caso de la presente investigación, los seis talleres realizados posibilitaron no solo la validación de la propuesta, sino también su enriquecimiento mediante recomendaciones específicas que fueron incorporadas en las versiones sucesivas.

El carácter dialógico y participativo de estos espacios permitió someter la metodología a un escrutinio intersubjetivo que trasciende la opinión individual, generando consensos fundamentados sobre su coherencia y factibilidad. La participación de diversos colectivos, docentes de la carrera, jefes de disciplinas y actores sociales de las esferas de actuación, garantizó una mirada multifacética que consideró tanto las dimensiones académicas como las prácticas de la formación ambiental. Este enfoque participativo se alinea con los planteamientos de la investigación-acción participativa, que enfatiza la necesidad de involucrar a todos los actores en los procesos de transformación educativa Balcazar (2003).

Las recomendaciones surgidas de los talleres se orientaron a aspectos sustantivos: profundización en categorías teóricas, precisión de relaciones entre subsistemas, adecuación de procedimientos a contextos específicos y fortalecimiento de las funciones de los actores sociales. Esto evidencia que la validación no fue un mero trámite formal, sino un proceso genuino de construcción colectiva del conocimiento.

### **Sobre la implementación práctica de la metodología**

La implementación de la metodología en contextos reales, Telecentro Tunas Visión y comunidad El Sábalo, permitió constatar su viabilidad y efectividad. Los resultados positivos en las dimensiones cognoscitiva (91.7 %), procedimental (86.1 %) y conductual (88.8 %) confirman que la propuesta contribuye efectivamente a la formación ambiental de los estudiantes.

Estos hallazgos son consistentes con las perspectivas contemporáneas que enfatizan la necesidad de enfoques contextualizados y participativos en la educación ambiental. Barbosa (2025) argumenta que la inclusión de competencias comunicativas en la formación ambiental en educación superior requiere que los profesionales ambientales desarrollen habilidades comunicativas interpersonales y estratégicas. La metodología implementada, al articular la contextualización ambiental con la intervención comunicativa, responde a esta exigencia.

La resistencia inicial manifestada por tres estudiantes (8.3 %) evidencia que la formación ambiental no es un proceso lineal ni exento de contradicciones. Este hallazgo se alinea con lo



señalado por Chirindo y Villamil (2026), quienes plantean que la pedagogía de la comunicación ambiental debe enfrentar las tensiones que surgen al cuestionar los marcos antropocéntricos dominantes. El hecho de que estas resistencias fueran superadas mediante el diálogo y la argumentación, demuestra la importancia de los espacios de reflexión colectiva en los procesos formativos, tal como lo proponen las pedagogías ecotópicas (Alberro et al., 2026).

### **Sobre la integración interdisciplinaria de los contenidos ambientales**

Uno de los logros más significativos de la implementación fue la integración de contenidos ambientales en las diferentes disciplinas del plan de estudio, particularmente en Comunicación y sociedad, Teoría e investigación en comunicación, Comunicación y lenguajes mediáticos y Comunicación y desarrollo. Esta integración responde al principio de interdisciplinariedad que, según (Barbosa, 2025; Klein, 2021), constituye una exigencia fundamental para el abordaje de problemáticas complejas como las ambientales. La autora argumenta que la colaboración interdisciplinaria, mediada por competencias comunicativas efectivas, es esencial para que los profesionales ambientales puedan interactuar con diversos actores y campos del conocimiento, superando los enfoques fragmentados que predominan en la formación tradicional.

Los contenidos ambientales seleccionados, que abarcan desde políticas ambientales globales hasta problemáticas socioculturales locales, reflejan una concepción amplia e integral del medio ambiente, superando enfoques reduccionistas centrados exclusivamente en lo ecológico. Esta perspectiva se alinea con los planteamientos de Leff (2011), quien enfatiza la necesidad de incorporar las dimensiones sociales, culturales, económicas y políticas en el análisis ambiental, y con la propuesta de Juárez y Rudick (2025) de cultivar literacidades ecológicas que integren estas dimensiones.

### **Sobre el vínculo universidad-sociedad**

La participación de actores sociales de las esferas de actuación, telecentro, comunidad, hotel, en el proceso formativo constituye un acierto de la metodología. Este vínculo permitió que los estudiantes enfrentaran problemas reales y contextualizados, y que las soluciones comunicativas propuestas tuvieran pertinencia y aplicabilidad. Como señala Barbosa (2025), la colaboración efectiva entre la academia y los actores sociales requiere competencias comunicativas que permitan establecer un diálogo genuino, superando las barreras de comunicación que frecuentemente obstaculizan los procesos de colaboración interdisciplinaria

y comunitaria. La autora enfatiza que la comunicación educativa, en su dimensión más plena, es un proceso de co-creación donde todas las voces son escuchadas y valoradas.

Los impactos identificados, mejora de la preparación metodológica, incorporación de nuevos contenidos, perfeccionamiento de estrategias curriculares, publicaciones científicas, trascienden el ámbito inmediato de la formación de los estudiantes para incidir en el desarrollo institucional de la carrera y en la producción de conocimientos sobre la temática. Esto evidencia que la metodología no solo contribuye a la formación ambiental, sino que genera sinergias positivas en múltiples dimensiones, en consonancia con el horizonte del Symbiocene (Alberro et al., 2026).

### **Limitaciones y proyecciones de la investigación**

A pesar de los resultados positivos, la investigación presenta limitaciones que deben ser señaladas. En primer lugar, la implementación se realizó en un período relativamente corto (julio 2023-marzo 2024), por lo que no fue posible realizar un seguimiento longitudinal que permitiera evaluar la permanencia de los aprendizajes. En segundo lugar, la muestra se limitó a estudiantes de segundo y tercer años, por lo que se requiere extender la experiencia a otros niveles. En tercer lugar, no se realizaron estudios comparativos con grupos de control que permitieran aislar el efecto específico de la metodología.

Las proyecciones futuras de la investigación incluyen la extensión de la metodología a todos los años de la carrera, el desarrollo de estudios longitudinales para evaluar la sostenibilidad de los aprendizajes, la incorporación de nuevas esferas de actuación y la sistematización de la experiencia para su posible replicabilidad en otras carreras afines, en diálogo con los enfoques contemporáneos de las pedagogías ecotópicas y la educación para el Symbiocene.

### **CONCLUSIONES**

Los talleres de opinión crítica y construcción colectiva constituyeron una vía efectiva para la validación y perfeccionamiento del modelo pedagógico y la metodología para la formación ambiental de los estudiantes de Comunicación Social. Su carácter dialógico y participativo permitió someter la propuesta a un escrutinio intersubjetivo que trasciende la opinión individual, generando consensos fundamentados sobre su coherencia y factibilidad. Las recomendaciones surgidas de los seis talleres realizados, que involucraron a docentes, jefes de disciplinas y actores sociales, permitieron profundizar en categorías teóricas, precisar relaciones entre subsistemas y adecuar los procedimientos a contextos específicos, enriqueciendo significativamente la propuesta inicial.



La implementación práctica de la metodología en contextos reales de actuación profesional, Telecentro Tunas Visión, comunidad El Sábalo y Universidad de Las Tunas, demostró su viabilidad y efectividad. Los resultados evidenciaron transformaciones positivas en el 91.7 % de los estudiantes en la dimensión cognoscitiva, el 86.1 % en la dimensión procedimental y el 88.8 % en la dimensión conductual, confirmando que la propuesta contribuye a la integralidad de la formación ambiental.

La metodología permitió la identificación y contextualización de problemas profesionales ambientales en las diferentes esferas de actuación, así como la selección y organización de contenidos ambientales que fueron incorporados a los programas de las disciplinas, particularmente en Comunicación y sociedad, Teoría e investigación en comunicación, Comunicación y lenguajes mediáticos y Comunicación y desarrollo, lo que garantiza un enfoque interdisciplinario.

La participación activa de los actores sociales de las esferas de actuación en el proceso formativo fortaleció el vínculo universidad-sociedad, permitiendo que los estudiantes enfrentaran problemas reales y contextualizados y que las soluciones comunicativas propuestas tuvieran pertinencia y aplicabilidad.

Las resistencias iniciales manifestadas por un bajo porcentaje de estudiantes (8.3 %) fueron superadas mediante el diálogo y la argumentación, lo que evidencia la importancia de los espacios de reflexión colectiva en los procesos de innovación educativa y la necesidad de continuar profundizando en estrategias de sensibilización y motivación.

La validación mediante talleres y la implementación práctica demostraron la factibilidad y efectividad de la metodología para transformar el modo de actuación profesional de los estudiantes de Comunicación Social, en función del desarrollo sostenible, constituyendo un aporte significativo al perfeccionamiento del proceso formativo de la carrera.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, P.; García, M. (2026). Capacidades humanas y las competencias transversales en educación para el desarrollo sostenible. *Lúmina*, 27(1).  
<https://doi.org/10.30554/lumina.v27.n1.5449.2026>
- Alberro, H., Van dermijnsbrugge, E. Firth, R. & Kopnina, H (2026): 'Educating to transgress': ecotopian pedagogies for the Symbiocene, *Pedagogy, Culture & Society*,  
<https://doi.org/10.1080/14681366.2026.2663118>



- Balcázar, F. (2003). Investigación acción participativa (IAP): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades*, 7(8), 59-77. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18400804>
- Barbosa, A. (2025). Pathways to Sustainability Require Collaboration and Innovation. Arguments for the Inclusion of Communication Competences in Environmental Sciences and Related Higher Education. *The Open Environmental Research Journal*. <https://doi.org/10.2174/0125902776387924250630075553>
- Beghi, E.; Torelli, C.; Diolaiuti, G.; Senese, A. (2026). Teaching Environmental Science Communication: A Multimodal and AI-Enhanced Framework Supported by Applied Case Studies. *Education Sciences*, 16(6), 893. <https://doi.org/10.3390/educsci16060893>
- Chirindo, K., & Villamil, A. (2026). Toward a global and multispecies pedagogy for Environmental Communication. *Communication Education*, 75(2), 94-103. <https://doi.org/10.1080/03634523.2025.2609670>
- Juárez, S. F., & Rudick, C. K. (2025). Imagining futures for communication education: environmental crisis, ecology, and pedagogy. *Communication Education*, 74 (1), 123-125. <https://doi.org/10.1080/03634523.2025.2529215>
- Klein, J. T. (2021). Beyond Interdisciplinarity: Boundary Work, Communication, and Collaboration. Oxford University Press. ISBN 9780197571156. <https://doi.10.1093/oso/9780197571149.001.0001>
- Leff, E. (2011). Discursos sustentables. Siglo XXI Editores.
- Ministerio de Educación Superior (MES). (2018). Plan de Estudio E. Carrera Licenciatura en Comunicación Social. Curso Diurno. La Habana.
- Nosiglia, M.; Batista, M.; Andreoli, S. (2025). Comunicar la sostenibilidad: discursos institucionales y equidad en las universidades. *Revista Española de Educación Comparada*, (49), 128-149. <https://doi.org/10.5944/reec.49.2026.45646>
- Oxford, H. (2026). Relating, teaching, dwelling: imagining ecological futures for communication education. *Communication Education*, 75(2), 104-110. <https://doi.org/10.1080/03634523.2026.2615467>
- Rogers, J. (2020). La formación tecnológica en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación. Informática desde la disciplina formación laboral investigativa. [Tesis doctorado Universidad de Las Tunas, Las Tunas, Cuba].



Sosa, M. (2021). Indicadores para evaluar la formación ambiental del comunicador social.

*Opuntia Brava*, 13(1), 156-169.

<https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/1215>

Sosa, M. (2022). *La formación ambiental de los estudiantes de la carrera comunicación social* [Tesis de doctorado. Universidad de Las Tunas. Cuba].

Sosa, M. (2026). Tratamiento de la formación ambiental en el proceso de formación de pregrado del comunicador social. En Transformaciones académicas hacia el desarrollo sostenible: Innovación educativa en el siglo XXI.

<https://edacunob.ult.edu.cu/index.php/edacun/catalog/book/123>

Sosa M.; Borrero, R.; Quintero, C. (2026). Modelo pedagógico para la formación ambiental en la práctica laboral del comunicador social. *Didáctica y Educación*, 17(1), 310-339, ISSN 2224-2643. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10618477>

Tirado, A. (2021). *La interdisciplinariedad en la formación del comunicador social* [Tesis de doctorado, Universidad de Las Tunas]. Cuba.

Weder, F.; Kierans, P. (2025) Unorthodox? Sustainability as Discursive Guidepost for Creating Transformative Agency in Professional Communication Education. *Sustainability*, 17(15), 6878. <https://doi.org/10.3390/su17156878>