

LA PRODUCCIÓN DE LIBROS DE TEXTO EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ

AUTORES: María Patricia Delgado Cedeño¹

Sonia Fleitas Triana²

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: pattydelgado2007@hotmail.com

Fecha de recepción: 21-08-2017

Fecha de aceptación: 2-10-2017

RESUMEN

El proceso de producción de libros de texto en la actualidad es reconocido como uno de los principales estándares de la política educativa en los países; cada vez son mayores los retos que enfrenta con el desarrollo de la tecnología y la globalización del conocimiento. En este entorno, será necesario reforzar la capacidad de liderazgo de las instituciones universitarias y dotar a sus estructuras de mayor flexibilidad para afrontar estrategias diferenciadas. De ahí que se identifique la necesidad de una nueva ordenación de la actividad universitaria. En los últimos tiempos, Ecuador ha venido perfeccionando su sistema de educación superior. Por la importancia que implican los textos para el desarrollo de la docencia en las universidades ecuatorianas, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) lo tiene concebido dentro de la actividad investigativa como un indicador de producción regional. Un diagnóstico realizado en la Universidad Técnica de Manabí (UTM) facilitó la evaluación del estado actual de este proceso en la institución. Resultado que ha permitido perfeccionar el procedimiento existente y las estrategias trazadas, y ha favorecido la elevación de la calidad de la producción científica ajustada a las tendencias actuales y en correspondencia con las necesidades de las carreras y facultades. La utilización del método deductivo para el desarrollo del trabajo, unido a la aplicación de encuestas y revisión documental permitieron dar una secuencia lógica a la temática trabajada, aspecto de importancia a mejorar para que la universidad alcance la categoría A.

PALABRAS CLAVE: gestión por proceso; producción de libros; cooperación universitaria.

THE PRODUCTION OF TEXTBOOKS IN THE TECHNICAL UNIVERSITY OF MANABI

ABSTRACT

The production process of textbooks is currently recognized as one of the main standards of educational policy in the countries; the challenges it faces with the development of technology and the globalization of knowledge are increasing. In this environment, it will be necessary to strengthen the leadership capacity of university institutions and give their structures greater flexibility to face differentiated strategies. Hence, the need for a new management of university activity is identified. In recent times, Ecuador has been perfecting its higher education system.

¹ Licenciada. Magíster. Analista de la Universidad Técnica de Manabí. Ecuador.

² Doctora en Ciencias. Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría (CUJAE). Cuba. E-mail: s.fleitas@ind.cujae.edu.cu

Because of the importance of the texts for the development of teaching in Ecuadorian universities, the Council for Evaluation, Accreditation and Quality Assurance of Higher Education (CEAACES) is conceived within the research activity as an indicator of regional production. A diagnosis made at the Technical University of Manabí (UTM) facilitated the evaluation of the current state of this process in the institution. This result has allowed the improvement of the existing procedure and the strategies outlined, and have favored the raising of the quality of the scientific production adjusted to the current trends and in correspondence with the needs of the careers and faculties. The use of the deductive method for the development of the work, together with the application of surveys and documentary revision allowed to give a logical sequence to the subject worked, aspect of importance to improve for the university to reach the category A.

KEYWORDS: Management by process; book production; university cooperation.

INTRODUCCIÓN

El mayor desafío que enfrenta la universidad del futuro es su participación en la solución de los problemas sociales. Las universidades para proporcionar un mejor soporte a estos requerimientos necesitan una mayor profesionalización de sus procesos. En respuesta a este reto, en los últimos años los trabajos académicos y profesionales para mejorar la gestión universitaria han tenido un notable avance en todo el mundo.

En Ecuador existe una intención clara de mejorar los procesos universitarios; en el año 2013 el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) realiza la primera evaluación a nivel nacional con los criterios de medición Academia, Eficiencia académica, Infraestructura, Investigación y Organización. En el reglamento elaborado por esta institución para llevar a cabo el proceso de evaluación a las universidades se establecen dos indicadores dentro de la Investigación, la producción científica que evalúa publicaciones realizadas en *ISI Web of Knowledge* y Scimago, y la producción regional que mide lo publicado en revistas indexadas en otras bases de datos, ponencias publicadas en memorias de congresos, y los libros académicos y científicos, libros de texto y capítulos de libros que han superado un proceso de arbitraje (CEAACES, 2013).

La utilización de este método de evaluación ha convertido a las Instituciones de Educación Superior (IES) de Ecuador en un eje principal para medir y mejorar el desarrollo educativo del país. Los resultados de las primeras evaluaciones evidenciaron que el sistema de universidades ecuatorianas tienen comportamiento bajo fundamentalmente en los criterios Academia e Investigación. Al revisar los informes de resultados de los procesos evaluativos de varias universidades de Ecuador se conoció que las universidades de Categoría A no sobrepasan la media en el criterio Investigación y la UTM alcanzó cero puntos en este criterio, y menos del 50% de los puntos en el criterio Academia (CEAACES, 2013).

En el año 2016 la UTM logró ascender de categoría C a categoría B. El salto cualitativo dado en los últimos años ha sido significativo, pero aún los resultados obtenidos en las dos últimas evaluaciones demuestran que no se ha logrado completar los puntos necesarios para alcanzar mejor calificación. Se evidencia un escaso desarrollo científico del claustro de docentes, ciertos parámetros de evaluación no han cumplido los estándares requeridos; especialmente la actividad Investigación está aún muy lejos de obtener los resultados deseados y dentro de ella la

producción de libros de texto propios de la universidad ha sido un indicador con incidencia negativa.

La UTM a partir de las dificultades enfrentadas en las evaluaciones ha realizado un conjunto de cambios protagónicos en la actividad investigativa para poder generar impactos en la institución y en el territorio. De ahí la importancia de evaluar cómo se está gestionando el proceso de producción de libros de texto propios de la universidad como parte de esta actividad. Los resultados obtenidos sirven de punto de partida para trazar estrategias que permitan elevar su calidad. Dada la necesidad de definir vías para cumplir con el objetivo trazado y de replantear el enfoque del proceso de producción de libros de texto, se realizó un diagnóstico para conocer su comportamiento actual en correspondencia con los lineamientos y políticas del Estado ecuatoriano.

DESARROLLO

La docencia y la investigación junto a las actividades de extensión como procesos complementarios y articulados representan los componentes del trabajo académico que debe desempeñar todo profesor universitario con miras a elevar la calidad de su formación integral. La investigación ayuda a mejorar la praxis docente de forma permanente y, por ende, representa una actividad de primer orden en las universidades. Bajo esta óptica, deberían ser instituciones de mayor productividad intelectual, si se consideran centros generadores de competencias, tomando en cuenta que es ella quien genera conocimientos.

En este proceso de generación de nuevos saberes el profesor universitario cumple una función esencial, está llamado a producir y a revisar lo que se produce; debe ser un líder, esto implica repensar las estructuras organizativas para formar en él una cultura hacia la investigación, entendida como producción de nuevos conocimientos. La investigación debe ser un proceso que forme parte de la vida cotidiana del docente, que en su afán por producir nuevos conocimientos contribuya a aportar soluciones viables a los problemas derivados de su entorno (Narváz & Burgos, 2011).

Desde su surgimiento las instituciones universitarias han tenido dentro del proceso de investigación la producción de libros de texto propios de la universidad como un indicador que las identifica, por el papel que desempeña en la docencia. En Ecuador su mejoramiento constituye entonces una tarea de primer orden para alcanzar el perfeccionamiento de la gestión universitaria y responder las exigencias y nuevas concepciones establecidas por el Consejo de Educación Superior ecuatoriano.

Diversos autores han planteado sobre la necesidad de la gestión por procesos para poder comprender el funcionamiento de una actividad, al respecto Sacasas (2013) hace una evaluación de los diversos criterios que existen sobre el tema y plantea que el enfoque de procesos contribuye a la integración horizontal o transfuncional de la organización y permite agregar valor, cruzar las fronteras departamentales y funcionales, y mostrar las relaciones internas mediante las cuales se obtienen los productos y servicios.

Con el desarrollo de la tecnología la industria editorial a escala mundial se convierte en el sector de apoyo fundamental de la educación. Sin el libro y la industria editorial, la educación no cubriría la demanda social, ni el saber se incrementaría tan rápidamente. De modo que la autoeducación, la capacidad de reaprender, la posibilidad de profundizar en los estudios a través

de otros enfoques, y la transformación del propio rol del docente, constituyen procesos asociados a la revolución de la producción editorial.

Diversos autores han opinado sobre la necesidad de transformar la producción editorial y de la relevancia que esta representa para el proceso docente, Rama (2006) plantea “La creciente revolución disciplinaria, la permanente renovación del conocimiento, y la globalización como ámbitos crecientes de localización de los saberes, transforman la lógica productiva editorial...”. Otros autores reflexionan sobre lo indispensable que resulta identificar las universidades que cuentan con su propia editorial para poder comprender el verdadero aporte de los fondos editoriales universitarios y de las publicaciones universitarias a la producción bibliográfica latinoamericana (Rama, Uribe, & De Sagastizábal, 2006). Al respecto Anzures (2011) refiere:

...debemos adjudicar al LT G parte del mérito por hacer más accesibles los servicios educativos, por contribuir a que los educandos permanezcan en la escuela (...). Gracias a estos factores es que hoy el sistema educativo cuenta con las condiciones suficientes para plantearse, con seriedad y urgencia, los retos correspondientes a la evaluación de los programas, al análisis de los procesos educativos y, por supuesto, a elevar la calidad de la educación. En éstos, los LT G están llamados a desempeñar un papel relevante”. (p.385)

Poner el conocimiento que se produce en la academia a disposición de todos los sectores de la sociedad es una de las formas de establecer vínculos entre las instituciones de educación superior y la sociedad de una nación. Si desde las universidades se publican libros que pueden ser leídos por otras personas, la educación superior estará cumpliendo con uno de sus objetivos: acortar la brecha existente entre el pensamiento académico y la realidad social, histórica y cultural de una sociedad (Uribe, 2004).

Si se reconoce que las universidades ocupan un papel central en el desarrollo cultural, económico y social de un país, para reforzar su capacidad de liderazgo y dotarlas de una estructura más flexible para afrontar estrategias diferenciadas, constituye una necesidad trabajar la gestión editorial como parte del proceso de investigación con un enfoque de desarrollo. Esta actividad deberá desprenderse de su misma misión como un quehacer fundamental para producir y transmitir conocimiento.

Uno de los problemas más relevantes que enfrenta el proceso de producción de libros de texto en la UTM es que sus docentes no cuentan con una tradición de publicaciones y aunque dentro de sus 63 años de funcionamiento se ha logrado publicar libros en diferentes temáticas, este proceso ha tenido un carácter esporádico y no ha cumplía con las exigencias del sistema de educación actual. Analizar el comportamiento que ha presentado este proceso desde el año 2012 hasta el 2017 y determinar las causas que motivan las insuficiencias que persisten constituye un objetivo principal para perfeccionarlo y poder trazar estrategias.

Materiales y Métodos

El estado actual del tema se obtuvo a partir de la realización de una revisión bibliográfica. El estudio del enfoque de gestión por proceso permitió entender el comportamiento del proceso de producción de libros en cada uno de sus momentos y evaluar su funcionamiento. El estudio descriptivo realizado, la utilización del enfoque cuantitativo para el análisis de la información y las entrevistas realizadas al personal del departamento Ediciones UTM permitieron conocer el estado actual que presentan el proceso.

Las determinación de la población para el estudio se hizo a partir de conocer las personas involucradas en el proceso de producción de libros de texto en la UTM. A partir de un muestreo aleatorio se seleccionaron 200 docentes principales a tiempo completo de la Universidad Técnica de Manabí. Se aplicó una encuesta de 6 preguntas que permitió conocer las causas que limitan la producción científica del claustro docente. Para el procesamiento estadístico se utilizó el SPSS (*Statistical Product and Service Solutions*) versión 12.0. Los métodos y técnicas utilizadas permitieron la recolección de los datos necesarios para el logro del objetivo propuesto.

Resultados

A partir del análisis de diversos conceptos y enfoques sobre gestión por proceso, se trabajó con el criterio de (Sacasas, 2013), su estudio garantiza la implementación de las estrategias planificadas, orienta a la organización hacia mayores niveles de eficiencia y reduce las actividades que no generan valor, elimina la repetitividad de acciones y el consumo inapropiado de recursos y en sentido general incrementa los niveles de competitividad de la universidad y de satisfacción de los usuarios.

La Unidad de Cooperación Universitaria de la UTM se ha convertido en gestora y promotora del cambio en los procesos de formación continua del profesorado y especialización de investigadores. Dentro de los cambios ocurridos a raíz de los resultados obtenidos producto de las evaluaciones del CEAACES se decidió pasar el proceso de producción de libros bajo la coordinación de esta unidad, a la cual se subordina el departamento Ediciones UTM.

Inicialmente se elaboró una guía de trabajo para obtener la información necesaria sobre el estado actual del mismo y poder establecer estrategias, en ella se tuvieron presente los indicadores a) producción de libros de textos en los últimos cinco años; b) cantidad de libros producidos y en producción por facultades e institutos en el año 2017.

La revisión de los informes de evaluación para recategorización de los años 2013 y 2015 de la UTM, los reglamentos que rigen la investigación, las normas que rigen el proceso de producción de libros de texto y las bases de datos de la Unidad de Cooperación Universitaria (UCo) permitieron caracterizar y describir el comportamiento de este proceso desde el año 2012 hasta el 2017. Evaluar la carga horaria de los docentes e investigadores a partir del análisis de dos periodos académicos y comprobar el tiempo destinado a esta actividad permitieron conocer algunas de las causas negativas que inciden en la baja producción de libros de texto propios de la UTM.

El proceso de producción de libros se desarrollaba en la UTM antes del año 2015 de forma espontánea a través de coordinaciones de los profesores e investigadores que tenían sus intereses y escribían para sus materias. En la tabla 1 se representa cómo se comporta este indicador desde el año 2012 hasta el 2017 (UCo, 2017).

Entre los años 2012 al 2015 se produjeron 26 libros de texto. En el año 2015 hubo un descenso de un 22 % que equivale a dos libros, motivado por la no existencia de una estandarización del proceso y la no realización de la revisión por pares. Con la implementación del procedimiento que regula el proceso de producción de libros de texto y la estrategia trazada para mejorar los resultados académicos e investigativos de la institución se ha logrado mejorar este indicador (UCo, 2015).

Tabla 1. Producción de libros de texto propios de la UTM en los últimos años.

AÑO	Total de libros publicados	Capítulos de libros	Proyectos de libros	Libros en proceso de publicación
2012	3	0	0	0
2013	7	0	0	0
2014	9	5	0	0
2015	7	0	0	0
2016	0	0	61	0
2017	4	0	0	6
TOTAL	30	5	61	6

Fuente: Elaboración propia (datos de la Unidad de Cooperación Universitaria de la UTM)

En el año 2016 se contó con 61 proyectos de libros de los cuales ya se han publicado 4 en formato digital, que se encuentran disponibles con su número de ISBN en la página web de la universidad. Estos textos virtuales cumplen con los parámetros propios de la edición académica y del sistema de arbitraje doble ciego; resultado que significa un incremento de la producción científica de libros de texto y marca el inicio del proceso editorial de la institución; el resto de los proyectos se encuentran en proceso de escritura (UCo, 2016). En la figura 1 se puede observar el comportamiento antes y después del proceso de estandarización.

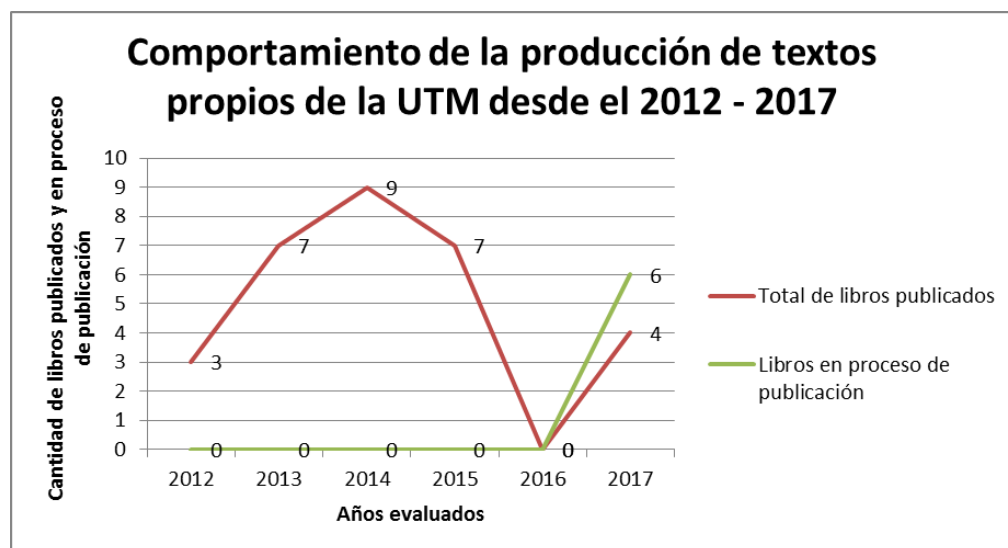


Figura 1. Comparación de la cantidad de libros publicados y en proceso de publicación desde el 2012 al 2017

Fuente: Elaboración propia (datos de la Unidad de Cooperación Universitaria de la UTM)

En la tabla 2 se representa el comportamiento de las facultades con respecto a su incorporación en la producción de libros de texto.

Las más representadas son Ingeniería Agrícola, Agronómica, Ciencias Veterinarias, y un texto multidisciplinario que abarca a algunas facultades. Se destaca el trabajo realizado por el Instituto de Ciencias Básicas (ICB) con 6 libros en proceso de publicación. Los resultados obtenidos son

insuficientes y no se puede hacer una valoración exacta de cuáles son las verdaderas necesidades, porque estas están definidas por facultades, no por carrera.

Tabla 2. Total de libros electrónicos publicados por facultades en el 2017 y en proyecto.

FACULTAD/ INSTITUTO	Libros Electrónicos Publicados	Proyectos de libros a publicar	Por ciento de libros publicados (%)
FFLCE	0	0	0
FCMFQ	0	0	0
FCS	0	0	0
FCHS	0	0	0
FCAE	0	0	0
FCV	1	0	25
FIAG	1	0	25
FIAGRO	1	0	25
FCZ	0	0	0
ICB	0	6	0
MULTIDISCIPLINARIO	1	0	25
TOTAL	4	6	

Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de informes de resultados de la UTM

En la evaluación del proceso que se lleva a cabo en la UTM para la producción de libros de texto se tuvieron en cuenta los resultados de la encuesta aplicada a los 200 docentes principales a tiempo completo. Estos se exponen en las tablas 3.

Tabla 3. Evaluación del proceso que lleva en la UTM para la producción de libros de texto.

Alternativa	Cantidad de Docentes
Bueno	73
Muy Bueno	51
Necesita algunos cambios	43
Desconoce	28
Malo	5
TOTAL	200

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos en la encuesta aplicada a docentes de la UTM

De los 200 docentes encuestados 167 consideran que el proceso que se está llevando a cabo es bueno o muy bueno, algunos que requiere algunos cambios y solo 33 piensan que es malo o desconocen los procedimientos a pesar de todas las capacitaciones y talleres que se han desarrollado con el fin de asesorar a todos los docentes sobre el tema.

Existe mayor tendencia a evaluar de bueno el trabajo que se está llevando a cabo. En la figura 2 se representa el comportamiento en por ciento por cada alternativa de respuesta, un 36,5 % y un 25,5 % consideran que el trabajo es bueno o muy bueno, respectivamente. Aún existen docentes que se resisten a cumplir con las normas de escritura establecidas y niegan la necesidad de la revisión por pares, aunque este número va siendo cada vez menor un 2,5 %.

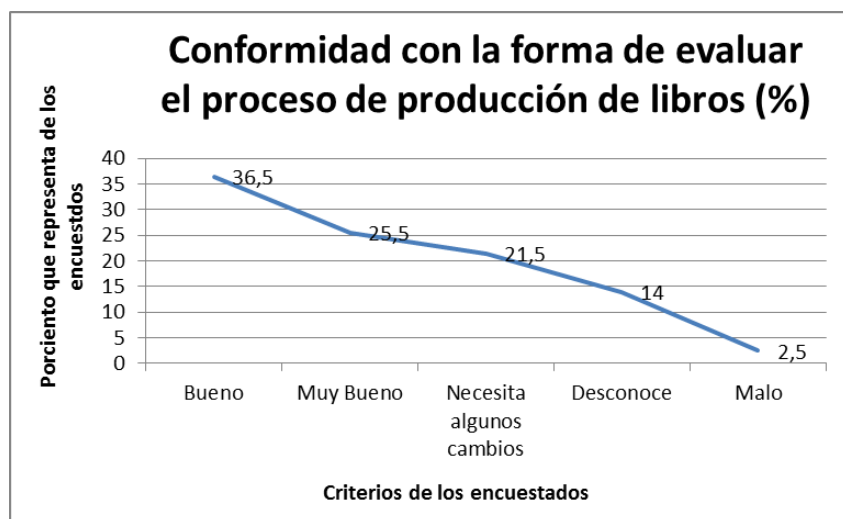


Figura 2. Comportamiento de la encuesta aplicada para conocer la forma de evaluar el proceso de producción de libros.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos en la encuesta aplicada a docentes de la UTM

La evaluación de los motivos que inciden en el pobre avance del proceso de producción de libros de texto se pudo conocer a partir de los resultados de la encuesta aplicada. En las tablas 4 y 5 se observan los resultados obtenidos.

Tabla 4. Porcentaje de tiempo que dedican los docentes de la UTM a la producción científica en un año promedio

Porcentaje dedicado a la actividad del total del tiempo	Cantidad de docentes encuestados	Tiempo en base a 40 horas semanales (horas)
0-10%	50	4
11-20%	60	8
21-30%	27	12
31-40%	37	16
más del 40%	26	> 16
TOTAL	200	

Fuente: Elaboración propia (datos a partir de los resultados de las encuestas aplicadas)

Se dieron 5 alternativas de respuesta teniendo en cuenta las 40 horas semanales de trabajo de los docentes. Un 55 % refieren que se dedica a la escritura de libros entre 4 y 8 horas. Un 32 % que se dedica entre 12 y 16 horas y solo un 13 % refieren que se dedica más de 16 horas. En la figura 3 se representa la tendencia de las respuestas dadas por los encuestados.

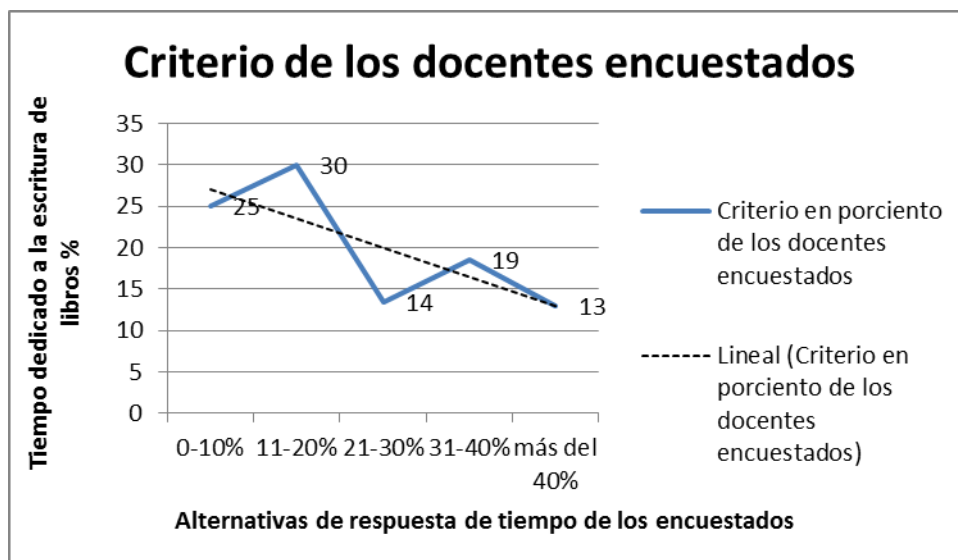


Figura 3. Porcentaje de encuestados en cada alternativa de respuesta.

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de las encuestas.

Existe tendencia a crecer en la medida que el tiempo dedicado a esta actividad es menor, esto denota que se priorizan otras actividades, lo que impide un mejor desempeño de los docentes al respecto. Cuando se analizan los datos de los principales obstáculos que enfrentan los docentes en el proceso de publicación de libros de texto se confirma esta teoría. En la tabla 5 se pueden observar las principales causas de las deficiencias que presenta este proyecto.

Tabla 5. Principales obstáculos que presentan los docentes para publicar sus libros de textos.

Causas	Criterio de los docentes encuestados
Poca carga horaria destinada para publicación científica.	95
Desconocimiento del proceso de publicación propuesto por Ediciones UTM.	61
Demora en los procesos de publicación por parte de la UTM	13
Falta de Incentivos para docentes investigadores	31
TOTAL	200

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de las encuestas.

Las causas que están incidiendo para los bajos niveles de producción científica se representan en la figura 4. El 48 % de los encuestados manifiestan que la poca carga horaria asignada a los docentes para esta actividad es uno de los factores que mayor incidencia negativa tiene, seguido del poco conocimiento que se tiene acerca del proceso de publicación con un 31 % siendo esta la

segunda mayor causa reconocida. La tercera causa es la demora del proceso de publicación por la UTM representado solo por un 7 % fundamentalmente en la revisión de los pares, y la falta de incentivos para docentes investigadores, estos factores inciden para que la producción de libros de texto en la UTM sea limitada.

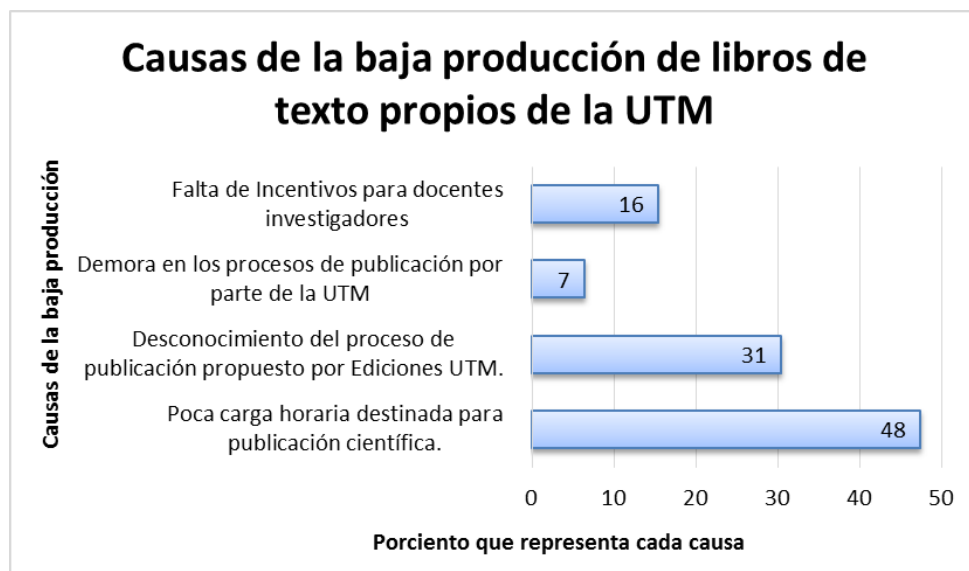


Figura 4. Causas que ocasionan la baja producción de libros de texto propios de la UTM.

Fuente: Elaboración propia a partir de los resultados de las encuestas.

Toda esta situación ha provocado bajos niveles de producción de textos propios de la universidad, contextualizados a las necesidades y realidades de la UTM, y no ha permitido mejorar en su totalidad uno de los indicadores de efectividad establecidos por el CEAACES.

Discusión

La utilización del enfoque de gestión por proceso permitió entender el comportamiento del proceso de producción de libros en cada uno de sus momentos, porque establece la necesidad de controlar y mejorar los procesos de manera continua y a través de los indicadores de desempeño que se definen y se evalúan en los mismos.

Para aplicar el enfoque de gestión por proceso en el proceso de producción de libros de texto propios de la Universidad Técnica de Manabí se diseñó un procedimiento que ha permitido organizar mejor este proceso. La cantidad de libros continúa siendo insuficiente acorde a las necesidades; incidiendo negativamente la no asignación de carga horaria suficiente a los docentes e investigadores para esta actividad.

Las formulaciones teóricas con respecto al tema posibilitaron verificar la necesidad de mantener y perfeccionar las normas elaboradas para la producción de libros de texto, para que se pueda cumplir con las exigencias del CEAACES.

Los resultados obtenidos mediante los diferentes métodos de investigación permitieron comprobar que existen dificultades marcadas en la producción de libros de texto que impiden el crecimiento de este indicador, falta de un reglamento de propiedad intelectual, limitaciones en la aplicación de las normas bibliográficas, resistencia a que los textos se sometan a la revisión de plagio y por pares, no existe representatividad del total de las facultades, bajo nivel de desarrollo

en la utilización de las Nuevas Tecnologías de Información y Comunicaciones (NTIC), poca carga horaria destinada a la redacción de textos, desbalance en el nivel académico e investigativo del claustro, carencias en la cultura organizacional de los procesos editoriales, carencias formativas del claustro para esta actividad y en el funcionamiento de centros de escritura, y estructuras no consolidadas para el trabajo en red para los colectivos de autores, lentitud del proceso de revisión por pares e insuficiencia en la transferencia de know-how y gestión de conocimiento.

CONCLUSIONES

Analizar las causas que provocan las insuficiencias en la producción de libros de texto y evaluar la incidencia que tienen en el proceso de enseñanza – aprendizaje es un factor de gran importancia para alcanzar el perfeccionamiento de los procesos de la UTM y mejorar su categoría.

El estudio realizado sirve de punto de partida para trazar mejorar las estrategias trazadas y perfeccionar el proceso de producción de libros de texto propios de la UTM.

Los resultados de este estudio hacen surgir diversas líneas de investigación que merecen ser atendidas para dar solución a los problemas encontrados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Anzures, T. (2011). El libro de texto gratuito en la actualidad: logros y retos de un programa cincuentenario. *Revista mexicana de investigación educativa*, 16(49), 363–388.

CEAACES. (2013). Informe general sobre la Evaluación, Acreditación y Categorización de las Universidades y Escuelas Politécnicas. Dirección de Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas. Recuperado a partir de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2016/06/ANEXO-1-RESOLUCIO%CC%81N-No.-001-073-CEAACES-2013.pdf>

Narváez, S. J., & Burgos, T. J. (2011). La productividad investigativa del docente universitario. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 6(18). Recuperado a partir de <http://www.redalyc.org/html/709/70918499006/>

Rama, C. (2006). La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización. *Revista Educación y Pedagogía*, 18(46), 11–24.

Rama, C., Uribe, R., & De Sagastizábal, L. (2006). *Las editoriales universitarias en América Latina*. Caracas UNESCO/IESALC, CERLAIC. Recuperado a partir de <http://bibliotecadigital.cin.edu.ar/handle/123456789/1382>

Sacasas, L. M. (2013). Modelos de control de gestión en la actividad de internacionalización en una universidad cubana. *Revista Cubana de Ingeniería*, 4(2), 27–35.

UCo. (2015). Informe de rendición de cuentas de la Unidad de Cooperación Universitaria de la UTM. Unidad de Cooperación Universitaria (UCo).

UCo. (2016). Informe de rendición de cuentas de la Unidad de Cooperación Universitaria de la UTM. Unidad de Cooperación Universitaria (UCo).

UCo. (2017). Informe de rendición de cuentas de la Unidad de Cooperación Universitaria de la UTM. Unidad de Cooperación Universitaria (UCo).

Uribe, T. A. (2004). Acceso, conocimiento y uso de las herramientas especializadas de Internet entre la comunidad académica, científica, profesional y cultural de la Universidad de Antioquía. Recuperado a partir de <http://tesis.udea.edu.co/handle/10495/372>

